

**Bilan environnemental 2011-2018 des dragages d'entretien CNR
autorisés par l'arrêté inter-préfectoral n°2011077-0004
du 18 mars 2011**



Mars 2019

DIRECTION TERRITORIALE DU HAUT-RHÔNE

GENISSIAT - Parement amont du barrage.....	2
SEYSSEL – Refuge piscicole de la Vézéronce	4
SEYSSEL – Refuge piscicole des Lades	6
SEYSSEL – Refuge piscicole de la Dorche	8
SEYSSEL – Confluence des Usses.....	10
CHAUTAGNE – Ruisseau du Volage.....	12
CHAUTAGNE – Aqueducs SNCF	14
CHAUTAGNE – Buses du Rhémoz	16
CHAUTAGNE – Accès amont et aval des écluses de Chautagne	18
BELLEY – Accès amont de l’écluse de Savières	22
BELLEY – Amont du barrage de Lavours	25
BELLEY – Siphon du Séran	27
BELLEY – Contre canal de Coron	29
BELLEY – Exutoire des eaux pluviales.....	32
BELLEY – Garage amont et aval de l’écluse de Belley	38
BREGNIER CORDON – Chenal de l’île Peyrieu	40
BREGNIER CORDON – Entonnement du barrage de Champagneux	42
BREGNIER CORDON – Passe à poissons du Guiers.....	44
BREGNIER CORDON – Accès de la rampe en amont du seuil des Molottes	46
SAULT BRENAZ – Entonnement du barrage de Villebois	48
SAULT BRENAZ – Ancienne écluse	50
HAUT RHÔNE – Echelles limnimétriques	52
HAUT RHÔNE – Rampes à bateaux	54

DIRECTION TERRITORIALE RHÔNE-SAÔNE

PIERRE BENITE – Quai Fillon.....	57
PIERRE BENITE – Confluence de l'Yzeron.....	59
PIERRE BENITE – Chenal au PK 3.3 et quai PLEH.....	61
PIERRE BENITE – Garage aval de l'écluse.....	63
VAUGRIS – Confluence et chenal de navigation du Gier	65
VAUGRIS – Chenal de navigation au PK 19.100 RG.....	67
VAUGRIS – Confluence de la Sévenne	71
VAUGRIS – Confluence de la Gère	73
VAUGRIS – Ruisseaux de Vienne (St-Gervais, Bayet, Navoux, St-Marcel et Malacombe)	75
VAUGRIS – Contre canal.....	77
VAUGRIS – Garage aval de l'écluse	79
VAUGRIS – Chenal de navigation entre PK 34.35 et 34.4	81
PEAGE DE ROUSSILLON – Bassin de joutes d'Ampuis.....	83
PEAGE DE ROUSSILLON – Confluence du Bassenon	85
PEAGE DE ROUSSILLON – Confluence de l'Arbuel	87
PEAGE DE ROUSSILLON – Confluence de l'Aleau.....	89
PEAGE DE ROUSSILLON – Confluence du Vérin	91
PEAGE DE ROUSSILLON – Chenal de navigation PK 42.1 à 42.5	93
PEAGE DE ROUSSILLON – Contre canal PK 46.7 et 47.6 RD	95
PEAGE DE ROUSSILLON – Confluence de la Valencize.....	97
PEAGE DE ROUSSILLON – Garage aval de l'écluse.....	99
SAINT VALLIER – Chenal à la confluence du ruisseau des Claires	101
SAINT VALLIER – Points hauts du chenal PK 66.....	103
SAINT VALLIER – Confluence de l'Egoutay	105
SAINT VALLIER – Confluence de la Cance amont.....	109
SAINT VALLIER – Confluence de la Cance aval	112
SAINT VALLIER – Piège à graviers de Sarras.....	115
SAINT VALLIER – Confluence de la Galaure	117
SAINT VALLIER – Quai de Saint-Vallier (quai de Ponsas).....	119
SAINT VALLIER – Confluence de la Riverolles	121
SAINT VALLIER – Garage aval de l'écluse	123
RHÔNE SAÔNE – Rampes à bateaux	125

DIRECTION TERRITORIALE RHÔNE-ISERE

BOURG LES VALENCE – Confluence du Doux	128
BOURG LES VALENCE – Piège à graviers de la Bouterne	133
BOURG LES VALENCE – Siphon de l'entrée du canal	137
BOURG LES VALENCE – Bassin des Musards	139
BOURG LES VALENCE – Contre canal au droit du Rioudard	141
BOURG LES VALENCE – Siphon et bassin Sud-Isère	145
BOURG LES VALENCE – Garage amont de l'écluse	147
BOURG LES VALENCE – Garage aval de l'écluse	151
BOURG LES VALENCE – Confluence du Mialan	153
BEAUCHASTEL – Bassin de décantation de Chaffit	156
BEAUCHASTEL – Aqueduc et exutoire du ruisseau le Larnage	158
BEAUCHASTEL – Curage au droit des deux exutoires dans le contre-canal de Soyons	160
BEAUCHASTEL – Confluence de l'Embroye	162
BEAUCHASTEL – Confluence du Turzon	164
BEAUCHASTEL – Contre canal du Rieu de Vel	166
BEAUCHASTEL – Prise d'eau de l'écluse	170
BEAUCHASTEL – Aqueduc rive gauche de l'usine	172
BEAUCHASTEL – Garage aval de l'écluse	174
BAIX-LE-LOGIS-NEUF – Aval barrage de Printegarde	176
BAIX-LE-LOGIS-NEUF – Le Monteillet aval	178
BAIX-LE-LOGIS-NEUF – Passe à poissons de la Drôme	181
BAIX-LE-LOGIS-NEUF – Piège à graviers de la Drôme	183
BAIX-LE-LOGIS-NEUF – Confluence de la Drôme aval	189
BAIX-LE-LOGIS-NEUF – Amont groupe de restitution du Pouzin	192
BAIX-LE-LOGIS-NEUF – Siphon sous Ouvèze	194
BAIX-LE-LOGIS-NEUF – Confluence de l'Ouvèze	196
BAIX-LE-LOGIS-NEUF – Sonde aval du barrage du Pouzin en rive droite	198
BAIX-LE-LOGIS-NEUF – Bassin de décantation de l'Olagner	200
BAIX-LE-LOGIS-NEUF – Bassin de décantation de la Tessonne	202
BAIX-LE-LOGIS-NEUF – Garage amont de l'écluse	204
BAIX-LE-LOGIS-NEUF – Garage aval de l'écluse	206
MONTELIMAR – Chenal de navigation entre PK 148.500 et 149.500	210
MONTELIMAR – Passe à poissons du Laveyzon	212
MONTELIMAR – Confluence du Roubion	215
MONTELIMAR – Bassin de virement et chenal de navigation de Lafarge	218
MONTELIMAR – Garage amont de l'écluse	220

MONTELIMAR – Garage aval de l’écluse.....	222
MONTELIMAR – Accès au port vedette CNR.....	224
RHÔNE ISERE – Echelles limnimétriques.....	226
RHÔNE ISERE – Rampes à bateaux	228

DIRECTION TERRITORIALE RHÔNE-MEDITERRANEE

DONZERE MONDRAGON – Prise d’eau du pont Vincent	231
DONZERE MONDRAGON – Point de réglage du limnimètre.....	233
DONZERE MONDRAGON – Bassin amont du siphon de la Gaffière.....	235
DONZERE MONDRAGON – Confluence de la Robine.....	237
DONZERE MONDRAGON – Quai poste RORO.....	239
DONZERE MONDRAGON – Garage amont de l’écluse de Bollène.....	241
DONZERE MONDRAGON – Garage aval de l’écluse de Bollène.....	246
CADEROUSSE – Points hauts du chenal de navigation PK 205.5	248
CADEROUSSE – Siphon G2-G3.....	250
CADEROUSSE – Confluence de la Cèze	252
CADEROUSSE – Darse et chenal d’accès au port de l’Ardoise	257
CADEROUSSE – Garage amont de l’écluse.....	259
CADEROUSSE – Garage aval de l’écluse.....	261
CADEROUSSE – Entonnement de la vanne de l’Aygues.....	263
AVIGNON – Déversoir de Roquemaure	266
AVIGNON – Halte fluviale de Roquemaure.....	268
AVIGNON – Prise d’eau des Arméniers.....	270
AVIGNON – Dépôts en berge du contre-canal en rive droite PK 230.700	272
AVIGNON – Point de réglage en amont du barrage de Villeneuve.....	274
AVIGNON – Garage amont de l’écluse.....	276
AVIGNON – Bassin de virement du Pontet	278
AVIGNON – Passe à poissons de l’Ouvèze	280
AVIGNON – Garage aval de l’écluse.....	282
AVIGNON – Darse et accès du port vedette CNR.....	284
AVIGNON – Appontement des allées de l’Oulle	286
VALLABREGUES – Barrage de la Courtine	288
VALLABREGUES – Confluence de la Durance aval	290
VALLABREGUES – Accès amont de la passe à poissons du Gardon	294
VALLABREGUES – Garage amont de l’écluse de Beaucaire	296
VALLABREGUES – Prise d’eau de l’écluse de Beaucaire.....	298
VALLABREGUES – Garage aval de l’écluse de Beaucaire	300
VALLABREGUES – Chenal de navigation PK 266.2 (Confluence du canal des eaux bleues).....	302
VALLABREGUES – Chenal de navigation au droit du château de Tarascon	304
PALIER D’ARLES – Quai de Beaucaire.....	306
PALIER D’ARLES – Quai de Tarascon	308
PALIER D’ARLES – Amont défluent, défluent, quais et ségonnaux	310

PALIER D'ARLES – Points hauts du chenal PK 283.550 à 321.750.....	312
PALIER D'ARLES – Chenal de navigation au PK 286	314
PALIER D'ARLES – Fossé Grand Mar.....	316
PALIER D'ARLES – Embouquement de Barcarin.....	318
PALIER D'ARLES – Garage amont de l'écluse de Port-Saint-Louis.....	320
RHÔNE MEDITERRANEE – Echelles limnimétriques.....	322
RHÔNE MEDITERRANEE – Rampes à bateaux.....	324

DIRECTION TERRITORIALE DU HAUT-RHÔNE

GENISSIAT - Parement amont du barrage



Figure 1. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2016)

Direction Territoriale du Haut-Rhône

PK 162.2 sur le haut-Rhône

Départements : AIN (01), HAUTE-SAVOIE (74)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : grue avec benne preneuse/barges à clapet

Volume moyen par intervention : 15 250 m³

Matériaux : limons et quelques bois

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZPS - FR8212001 « Etournel et défilé de l'écluse » à plus de 20 km

ZSC - FR8201650 « Etournel et défilé de l'écluse » à plus de 20 km

ZPS - FR821 2004 « Ensemble Lac du Bourget — Chautagne — Rhône » à plus de 12 km

ZSC - FR8201 771 « Ensemble Lac du Bourget — Chautagne — Rhône » à plus de 12 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Loche d'étang, Truite fario, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 - N°7400005 « Pelouses sèches sous Trémoin et Chez Julliard »

ZNIEFF de type 1 - N°74000066 « Pinède et friche à molinie sur argile au lieu-dit Le Frût »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

En 2013, les mesures d'oxygène dissous ont oscillé entre 14,5 et 18 mg/L, de tels taux n'étant pas possibles, il semblerait que l'appareil utilisé par l'entreprise ait été mal étalonné. Cependant, il est certain que les valeurs d'oxygène dissous n'étaient pas descendues en dessous du seuil des 4 mg/L.

Faune/flore :

Les travaux, réalisés en pleines eaux avec du matériel fluvial, n'ont pas généré de perturbations sur les berges ou les milieux d'intérêt pour l'alimentation et le gîte du Castor d'Europe.

Les opérations de dragage du parement amont de Génissiat et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les milieux concernés par les chantiers ne présentaient pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux était faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux fins). La restitution des sédiments a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage du parement amont de Génissiat est négligeable.

SEYSSEL – Refuge piscicole de la Vézéronce

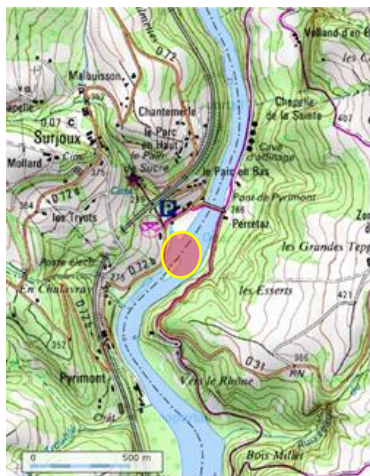


Figure 2. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2015)

Direction Territoriale du Haut-Rhône

PK 158.2 RD sur le haut-Rhône

Département : AIN (01)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : pelle sur chenille/transport camion

Volume moyen par intervention : 280 m³

Matériaux : limons, sables et rares graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZPS - FR8212004 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône » à plus de 8 km

SIC - FR8201771 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône » à plus de 8 km

ZPS - FR8212001 « Etournel et défilé de l'Ecluse » à plus de 24 km

ZSC - FR8201650 « Etournel et défilé de l'Ecluse » à plus de 24 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Loche d'étang, Truite fario, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence des travaux ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe, Crapaud sonneur à ventre jaune et Ecrevisse à pattes blanches

Incidence des travaux ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°74000036 « Pentes boisées en rive gauche du Rhône »

ZNIEFF de type 1 – N°01000037 « Partie aval du ruisseau de la Vézéronce »

Arrêté Préfectoral de Protection de biotope « La Vézéronce »

Présence d'une zone humide - ZH 011ZH0746 « Le Haut-Rhône entre Seyssel et Bellegarde »

Incidence sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

L'intervention ne concernait pas de sites favorables au castor tant pour l'alimentation que le gîte, toutefois il est probable que le site soit utilisé par l'espèce dans le cadre de ses déplacements nocturnes le long des berges. Ainsi, la réalisation des travaux en journée a permis de considérer que l'intervention n'a eu aucune incidence sur l'espèce (individus et sites d'intérêt pour la reproduction ou l'alimentation).

Pour l'écrevisse à pattes blanches et le crapaud sonneur à ventre jaune, le site du dragage n'offrait pas non plus des conditions favorables à leur présence.

Les opérations de dragage de la zone refuge de la Vézéronce et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les milieux naturels concernés par le site d'intervention ne présentaient qu'un faible intérêt environnemental en raison du fort marnage de la retenue qui ne permet pas l'installation de groupements caractéristiques des milieux alluviaux du Haut-Rhône.

De plus, l'aménagement de ce refuge piscicole au niveau de la confluence de la Vézéronce entraine dans les « mesures d'accompagnement des abaissements partiels de la retenue de Verbois ». Pendant ces phases sensibles, ce milieu connecté a joué un rôle de refuge pour le peuplement piscicole de la retenue. Dans ce contexte, les travaux ont eu une incidence positive sur l'ichtyofaune en permettant la préservation de nombreux individus.

→ L'incidence environnementale du dragage du refuge piscicole de la Vézéronce est négligeable.

SEYSSEL – Refuge piscicole des Lades

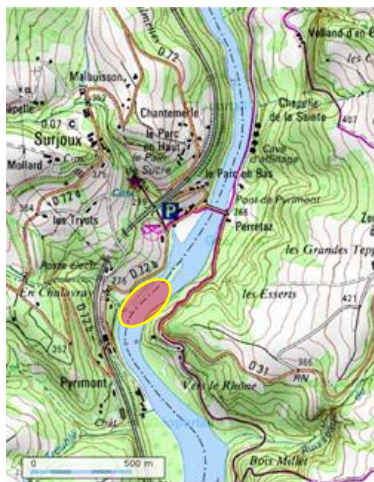


Figure 3. Localisation du site de dragage
d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2015)

Direction Territoriale du Haut-Rhône

PK 157.6 RD sur le haut-Rhône

Département : AIN (01)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : pelle sur chenille/transport camions

Volume moyen par intervention : 1 700 m³

Matériaux : limons, sables et rares graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZPS - FR8212004 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône » à plus de 7 km

ZSC - FR8201771 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône » à plus de 7 km

ZPS - FR8212001 « Etournel et défilé de l'Ecluse » à plus de 25 km

ZSC - FR8201650 « Etournel et défilé de l'Ecluse » à plus de 25 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Loche d'étang, Truite fario, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidence sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°74000036 « Pentes boisées en rive gauche du Rhône »

ZNIEFF de type 1 – N°01000037 « Partie aval du ruisseau de la Vézéronce »

Arrêté Préfectoral de Protection de biotope « La Vézéronce »

Présence d'une zone humide - ZH 011ZH0746 « Le Haut-Rhône entre Seyssel et Bellegarde »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

L'intervention ne concernait pas de sites favorables au castor tant pour l'alimentation que le gîte, toutefois il est probable que le site soit utilisé par l'espèce dans le cadre de ses déplacements nocturnes le long des berges. Ainsi, la réalisation des travaux en journée a permis de considérer que l'intervention n'a eu aucune incidence sur l'espèce (individus et sites d'intérêt pour la reproduction ou l'alimentation).

Les opérations de dragage de la zone refuge des Lades et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les milieux naturels concernés par le site d'intervention ne présentaient qu'un faible intérêt environnemental en raison du fort marnage de la retenue qui ne permet pas l'installation de groupements caractéristiques des milieux alluviaux du Haut-Rhône.

De plus, l'aménagement de ce refuge piscicole au niveau de la confluence des Lades entraine dans les « mesures d'accompagnement des abaissments partiels de la retenue de Verbois ». Pendant ces phases sensibles, ce milieu connecté a joué un rôle de refuge pour le peuplement piscicole de la retenue. Dans ce contexte, les travaux ont eu une incidence positive sur l'ichtyofaune en permettant la préservation de nombreux individus.

→ L'incidence environnementale du dragage du refuge piscicole des Lades est négligeable.

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

L'intervention ne concernait pas de sites favorables au castor tant pour l'alimentation que le gîte, toutefois il est probable que le site soit utilisé par l'espèce dans le cadre de ses déplacements nocturnes le long des berges. Ainsi, la réalisation des travaux en journée a permis de considérer que l'intervention n'a eu aucune incidence sur l'espèce (individus et sites d'intérêt pour la reproduction ou l'alimentation).

Les opérations de dragage de la zone refuge de la Dorche et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les milieux naturels concernés par le site d'intervention ne présentaient qu'un faible intérêt environnemental en raison du fort marnage de la retenue qui ne permet pas l'installation de groupements caractéristiques des milieux alluviaux du Haut-Rhône.

De plus, l'aménagement de ce refuge piscicole au niveau de la confluence de la Dorche entraine dans les « mesures d'accompagnement des abaissements partiels de la retenue de Verbois ». Pendant ces phases sensibles, ce milieu connecté a joué un rôle de refuge pour le peuplement piscicole de la retenue. Dans ce contexte, les travaux ont eu une incidence positive sur l'ichtyofaune en permettant la préservation de nombreux individus.

→ L'incidence environnementale du dragage du refuge piscicole de la Dorche est négligeable.

SEYSSEL – Confluence des Usses



Figure 5. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2015)

Direction Territoriale du haut-Rhône

PK 152 RG sur le haut-Rhône

Département : AIN (01), HAUTE-SAVOIE (74)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : drague aspiratrice / pelle mécanique

Volume moyen par intervention : 97 000 m³

Matériaux : limons, sable et graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☒ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZPS - FR8212004 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône » à plus de 5 km

ZSC - FR8201771 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône » à plus de 5 km

ZSC - FR8201718 « Les Usses » à proximité

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Loche d'étang, Ombre commun, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°7400-0065 « Vallée des Usses de Mons au Rhône » et N°07400-0047 « Vallon du ruisseau à Praïrod »

ZNIEFF de type 2 – N°7424-0000 « Chainon de la montagne des Princes, du Gros Foug et de la montagne de Cessens »

ZICO – N° RA13 « Lac et Marais de Bourget »

Zones humides - ZH 01ZH0746 « Le Haut-Rhône entre Seyssel et Bellegarde », ZH 74ASTERS2577 « Usses alluviales du Rhône au pont de Chatel », ainsi que 7 autres zones humides à proximité

Zone à enjeux forts - « Les Usses »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☐ oui ☒ non

Dépassement moyen par rapport au seuil de turbidité autorisé de l'ordre 30 NTU. Le rendement des dragues aspiratrices a été immédiatement diminué, jusqu'au retour à la normale des valeurs. Le dépassement des valeurs de turbidité s'explique par la turbidité naturelle du fleuve sur le Haut-Rhône lors de faibles débits.

Faune/flore :

Les travaux ayant été réalisés en journée, ils n'ont eu que peu d'incidence sur le déplacement en berge du castor, qui s'effectue principalement la nuit. De plus, les observations de l'avifaune ont démontré que les individus ne semblaient pas être perturbés par le chantier.

Les opérations de dragage de la confluence des Usses et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les milieux concernés par le site d'intervention ne présentaient qu'un faible intérêt environnemental avec des fonds très homogènes, des profondeurs très variables en raison d'un marnage important, et une absence de végétation aquatique. Ces milieux n'étaient donc pas des sites d'intérêts pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles ou terrestres.

L'incidence environnementale des travaux était donc faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique. La restitution des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage de la confluence des Usses est négligeable.

CHAUTAGNE – Ruisseau du Volage



Figure 6. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2013)

Direction Territoriale du Haut-Rhône

PK 150.6 RD du Haut-Rhône

Département : AIN (01)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : pelle mécanique et transport par camions

Volume moyen par intervention : 100 m³

Matériaux : graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☒ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZPS - FR8212004 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône » à proximité

ZSC - FR8201771 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône » à proximité

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Ombre commun, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frais, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Truite fario

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°7400-0047 « Vallon du ruisseau du Prairod »

ZNIEFF de type 2 – N°7424-0000 « Chainon de la montagne des Princes, du Gros Foug et de la montagne de Cessens »

ZICO – N° RA13 « Lac et Marais de Bourget »

Zone humide - ZH 01ZH0252 « Canal de dérivation et Rhône modifié » et ZH 01ZH0746 « Le Haut-Rhône entre Seyssel et Bellegarde », ainsi que 8 autres zones humides à proximité

Zone à enjeux forts – « La roselière de Motz »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

La zone d'intervention n'était pas propice à la reproduction de la Truite fario, cependant elle constituait un point de passage pour l'espèce lors de la phase de montaison entre mi-octobre et fin janvier. La réalisation des travaux de dragage hors de cette période sensible a permis d'éviter toute incidence de l'opération sur le cycle biologique de l'espèce.

La zone de dragage ne présentait pas des habitats favorables à l'implantation du castor d'Europe, mais un passage de l'espèce sur zone était possible. La courte durée des travaux (1 à 3 jours) a permis d'écarter tout risque de perturbation pour cette espèce.

Les opérations de dragage du ruisseau du Volage et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Le milieu concerné par le chantier ne présentait qu'un faible intérêt environnemental avec un lit rectiligne et un écoulement lent influencé par les eaux du fleuve Rhône en retenue. Ce milieu n'était donc pas un site d'intérêt pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles ou terrestres.

Ainsi, l'incidence environnementale des travaux était faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique en eau calme. La restitution des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage du ruisseau du Volage est négligeable.

CHAUTAGNE – Aqueducs SNCF



Figure 7. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2012)

Direction Territoriale du Haut-Rhône

PK 147.3 à 148.5 du Haut-Rhône

Département : AIN (01)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : motopompe

Volume moyen par intervention : 90 m³

Matériaux : graviers, sables et limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZPS - FR8212004 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône » à l'intérieur

ZSC - FR8201771 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Blennie fluviatile, Brochet, Lamproie de Planer, Loche d'Etang, Ombre commun, Truite fario, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°74240002 « Val de Fier »

ZNIEFF de type 1 – N°0140002 « Cours du Rhône majeur de Seyssel à l'île des Brotteaux »

ZNIEFF de type 2 – N°7424 « Chainon de la Montagne des Princes, du gros Foug et de la Montagne de Cessens »

ZNIEFF de type 2 – N°0124 « Haut-Rhône à l'aval du barrage de Seyssel »

ZICO – N° RA13 « Lac et Marais de Bourget »

APPB « Ile de Chautagne - Malourdie » - APPB AIN SAVOIE – N°31 du 17/09/90

Zone humide - 73CPNS1130 « Confluence Rhône-Fier » et présence de 4 autres zones humides à proximité

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux, réalisés directement dans les ouvrages sans intervention sur la berge, n'ont eu aucune incidence sur le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Les opérations de dragage des aqueducs SNCF et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les milieux concernés par les dragages étaient exclusivement des ouvrages maçonnés avec des longueurs comprises entre 20 et 40 m, ainsi que les pistes d'accès à ceux-ci sur les digues de l'aménagement de Chautagne. Ces milieux n'étaient donc pas des sites d'intérêts pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles ou terrestres.

→ L'incidence environnementale du dragage des aqueducs SCNF est négligeable.

CHAUTAGNE – Buses du Rhémoz



Figure 8. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2015)

Direction Territoriale du Haut-Rhône

PK 146.825 RD du Haut-Rhône

Département : AIN (01)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : lance haute pression/pelle mécanique/transport par camions

Volume moyen par intervention : 15 m³

Matériaux : graviers et galets

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZPS - FR8212004 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône » à l'intérieur

ZSC - FR8201771 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Loche d'Etang, Ombre commun, Toxostome, Truite fario, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°07400-0047 « Vallon du ruisseau à Prairod », N°7424-0002 « Val de Fier », N°0140002 « Cours du Rhône majeur de Seyssel à l'île des Brotteaux »

ZNIEFF de type 2 – N°7424-0000 « Chainon de la montagne des Princes, du Gros Foug et de la montagne de Cessens », N°0124 « Haut-Rhône à l'aval du barrage de Seyssel », N°0115-0000 « Ensemble formé par le plateau de Retord et la chaîne du Grand Colombier »

ZICO – N° RA13 « Lac et Marais de Bourget »

APPB « Ile de Chautagne - Malourdie » - APPB AIN SAVOIE – N°31 du 17/09/90

Zones humides - ZH 011ZH0252 « Canal de dérivation et Rhône modifié », ZH 73CPNS1128 « Zones humides de l'aire de loisirs », ZH 73CPNS1130 « Confluence Rhône-Fier », ZH 73CPNS1127 « Complexe – Rhône – Malourdie », ainsi que 9 autres zones humides à proximité

Zones à enjeux forts – « Roselière de Motz » et « Vieux-Rhône de Chautagne »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

L'intervention qui se déroulait au niveau d'un ouvrage béton et de ses abords avec des enrochements ne concernait pas des sites d'intérêt pour le Castor d'Europe. Cependant, il est probable que l'espèce utilise le site dans le cadre de ses déplacements nocturnes le long des berges. Ainsi, la réalisation des travaux en journée a permis de considérer que les travaux n'ont eu aucune incidence sur l'espèce (individus et sites d'intérêt pour la reproduction ou l'alimentation).

Les opérations de dragage des buses du Rhémoz et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage concernaient un ouvrage en béton et ses abords avec des enrochements, sans intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, les travaux ont eu pour conséquence la suppression d'un habitat benthique peu spécifique et une restitution des sédiments trop diffuse pour générer une perturbation pour les poissons à l'aval du rejet.

→ L'incidence environnementale du dragage des buses du Rhémoz est négligeable.

CHAUTAGNE – Accès amont et aval des écluses de Chautagne



Figure 9. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2015)

Direction Territoriale du Haut-Rhône

PK 140.5 RG et 139.9 RG du Haut-Rhône

Département : AIN (01)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 13 700 m³

Matériaux : graviers, sables et limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZPS - FR8212004 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône » à l'intérieur

ZSC - FR8201771 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Loche d'Etang, Ombre commun, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°0140002 « Cours du Rhône majeur de Seyssel à l'île des Brotteaux »

ZNIEFF de type 2 – N°0124 « Haut-Rhône à l'aval du barrage de Seyssel », N°0115-0000 « Ensemble formé par le plateau de Retord et la chaîne du Grand Colombier » et N°7304-0000 « Ensemble fonctionnel formé par le lac du Bourget et ses annexes »

ZICO – N° RA13 « Lac et Marais de Bourget »

APPB - « Ile de Chautagne – Malourdie » - APPB AIN - SAVOIE – N°31 du 17/09/90

Zones humides - ZH 73CPNS1127 « Complexe – Rhône – Malourdie » et ZH 73CPNS1122 « Marais de Chautagne », ainsi que 4 autres zones humides à proximité

Zone à enjeux forts – « Vieux-Rhône de Chautagne »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Sauf concernant le suivi de la turbidité, un dépassement a été observé le 15 avril 2014, le rendement de la drague a été diminué jusqu'au retour à la normale. Ce dépassement s'explique par un mauvais réglage de la drague aspiratrice en début de chantier. De plus, il manque des mesures sur une partie du chantier en 2015, en raison d'un problème sur un appareil de mesure.

Faune/flore :

Les travaux n'ont nécessité aucune intervention sur les berges, cela n'a donc pas généré de perturbations pour le Castor d'Europe.

Les opérations de dragage des accès amont et aval des écluses de Chautagne, ainsi que de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Le milieu concerné par les chantiers étant artificialisé, il ne présentait pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. L'incidence environnementale des travaux était donc faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique, avec la recolonisation biologique rapide du site dès la fin du chantier. La restitution des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage des accès amont et aval des écluses de Chautagne est négligeable.

BELLEY – Chenal navigable entre pont de la Loi et pont SNCF de Vions

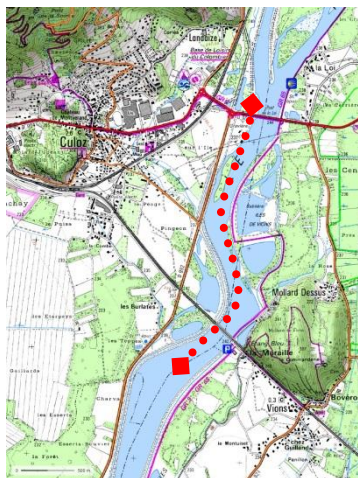


Figure 10. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2016)

Direction Territoriale du Haut-Rhône

PK 133.8 à 136.65 du Haut-Rhône

Département : AIN (01), SAVOIE (73)

Nombre de dragages : 3

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 15 700 m³

Matériaux : graviers et galets

Devenir : restitution Rhône et dépôt à terre (2018)

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201771 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône » à l'intérieur

ZPS - FR8212004 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Arrêté frayères :

Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Ombre commun, Lamproie de Planer, Loche d'Etang, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°0140002 « Cours du Rhône majeur de Seyssel à l'île des Brotteaux », N°73040003 « Marais de Chautagne et mollard de Chatillon » et N°01210001 « Marais de Lavours »

ZNIEFF de type 2 – N°0124 « Haut-Rhône à l'aval du barrage de Seyssel », N°0115-0000 « Ensemble formé par le plateau de Retord et la chaîne du Grand Colombier », N°7304-0000 « Ensemble fonctionnel formé par le lac du Bourget et ses annexes » et N°0121 « Bassin de Belley »

ZICO – N° RA13 « Lac et Marais de Bourget »

APPB - « Ile de Chautagne – Malourdie » - APPB AIN - SAVOIE – N°31 du 17/09/90

Zones humides - ZH 01ZH0252 « Canaux de dérivation du Rhône » et ZH 73CPNS1121 « L'étang bleu », ainsi que 11 autres zones humides à proximité

Zone à enjeux forts – « Vieux-Rhône de Belley »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Les résultats sont conformes au seuil de turbidité maximum à l'exception d'une mesure en 2011, qui pour autant ne conduit pas à une dégradation de la qualité de l'eau, qui reste en classe verte soit une bonne qualité.

En 2018, on peut noter la présence d'une valeur de température moyenne aberrante le 18/04/2018 (problème de sonde – valeur horaire échelonnée entre 9.2°C à 8h00 et 37.6°C à 17h00).

Faune/flore :

Les travaux, réalisés avec du matériel flottant et avec seulement une conduite à terre ponctuelle déposée en ripisylve jusqu'à la gravière, n'ont eu aucune incidence sur le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Les opérations de dragage du chenal du Pont de la Loi au Pont SNCF de Vions, de mise à terre des matériaux et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les milieux concernés par les chantiers présentaient des fonds homogènes composés de matériaux très grossiers et des profondeurs importantes. Ces milieux n'étaient donc pas des sites d'intérêts pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles ou terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux était faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique dans le chenal.

→ L'incidence environnementale du dragage du chenal du Pont de la Loi au Pont SNCF de Vions est négligeable.

BELLEY – Accès amont de l'écluse de Savières



Figure 11. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2015)

Direction Territoriale du Haut-Rhône

PK 132.1 du Haut-Rhône

Département : AIN (01), SAVOIE (73)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 9 750 m³

Matériaux : limons, sables et rares graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201771 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône » à l'intérieur

ZPS - FR8212004 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Ombre commun, Lamproie de Planer, Loche d'Etang, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frais, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°01240003 « Haut-Rhône de la Chautagne aux chutes de Virignin », N°01210001 « Marais de Lavours » et N°1240004 « Côte du Rhône »

ZNIEFF de type 2 – N°0124 « Haut-Rhône à l'aval du barrage de Seyssel »

ZICO – N°RA13 « Lac et Marais de Bourget »

RAMSAR - « Lac du Bourget, marais de Chautagne »

Zones humides - ZH 73CPNS1122 « Marais de Chautagne », ZH 73CPNS1127 « Complexe – Rhône – Malourdie », ZH 01IZH0894 « Marais de Lavours – Rive droite du Rhône de Lavours », ZH 01IZH0252 « Canal de dérivation et Rhône modifié » et ZH 01IZH0644 « Grande zone humide du fleuve Rhône »

Zone à enjeux forts – « Vieux-Rhône de Belley »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Suivi de l'avifaune

24 espèces ont été recensées dont 12 sont protégées en France et deux d'entre elles sont inscrites à l'annexe 1 de la directive oiseaux : la Grande aigrette et le Martin-pêcheur d'Europe

Localisation	Observations en mars-avril 2013 et entre octobre-mars 2013/2014
Barrage de Lavours	<p>L'évolution des effectifs pendant la période de chantier et les quelques semaines qui ont suivi, de mars à mi-mai 2013, ne montre pas l'effet d'une quelconque perturbation sur le stationnement des oiseaux d'eau. Pendant la période du chantier, les effectifs sont supérieurs à ceux de janvier et ils montrent même une augmentation significative 15 jours après le début des opérations. A partir de mi-avril, leur diminution est un phénomène normal lié au départ des derniers hivernants et à la fin du passage prénuptial. Les observations réalisées au voisinage de la barge en activité montrent des oiseaux (peu nombreux) qui se livrent à leurs activités habituelles sans montrer de comportements (vigilance, alarme, fuite) pouvant indiquer un dérangement particulier.</p> <p>La distribution habituelle des oiseaux sur ce site peut expliquer le faible dérangement occasionné par le chantier : ceux-ci stationnent habituellement dans la partie amont du secteur, où la relative largeur du plan d'eau leur assure un meilleur sentiment de sécurité et où les zones de hauts fonds, vasières et autres atterrissements offrent des sites d'alimentation et de repos privilégiés.</p> <p>Les effectifs présents sur ce même site pendant la saison d'hivernage qui a suivi le chantier, d'octobre 2013 à mars 2014 restent, en moyenne, d'un niveau équivalent à ceux de la saison précédente : plus importants en janvier, moins importants en fin d'hivernage et début de passage prénuptial.</p>
Plan d'eau de Massignieu (Lit au Roi)	<p>L'évolution des effectifs pendant la période de chantier et les quelques semaines qui ont suivi, de mars à la mi-mai 2013, ne montre pas l'effet d'une quelconque perturbation sur le stationnement des oiseaux d'eau. Les effectifs présents en tout début de chantier ne sont pas significativement différents de ceux observés quinze jours plus tard et la décroissance ultérieure peut correspondre à la baisse des effectifs consécutive au départ des derniers hivernants et à la fin du passage prénuptial.</p> <p>Les effectifs présents lors de la saison d'hivernage qui a suivi le chantier, d'octobre 2013 à mars 2014 sont en augmentation par rapport à ceux de la saison précédente. Ils restent cependant à un niveau très bas par rapport aux années antérieures mais ce pallier est atteint dès janvier 2013, avant les travaux de dragage et ce phénomène concerne l'ensemble du Rhône entre Seyssel et Brégnier Cordon.</p>
<p>→ Le suivi a permis de mettre en évidence que le bruit généré par les dragages, surtout lorsqu'il est émis en continu, n'est généralement pas un problème pour les oiseaux. De plus, les manœuvres restaient lentes et limitées à un périmètre réduit.</p> <p>→ Le périmètre d'intervention de la barge a concerné un secteur où le stationnement des oiseaux est généralement peu important, une période (fin d'hivernage) où les effectifs sont généralement en phase de décroissance et une emprise relativement limitée sur laquelle la destruction d'éventuelles ressources alimentaires reste marginale par rapport à l'offre globale du secteur.</p>	

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

En 2013, dépassement du seuil de turbidité en début de chantier en raison d'un mauvais réglage de la drague aspiratrice. Le rendement de la drague aspiratrice a été immédiatement diminué, jusqu'au retour à la normale des valeurs.

Faune/flore :

Les travaux, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu aucune incidence sur le castor (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation). De plus, le suivi ornithologique des travaux en 2013/2014 a permis de confirmer l'absence d'incidence sur l'avifaune et leurs habitats à proximité de la zone d'intervention.

Ainsi, les opérations de dragage de l'accès amont de l'écluse de Savières et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage concernaient une zone de fonds avec des sédiments fins dans le chenal de navigation. Ce milieu n'était donc pas un site d'intérêt pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles ou terrestres.

L'incidence environnementale des travaux était faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique, avec la recolonisation biologique rapide du site dès la fin du chantier. La restitution des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage de l'accès amont de l'écluse de Savières est négligeable.

BELLEY – Amont du barrage de Lavours

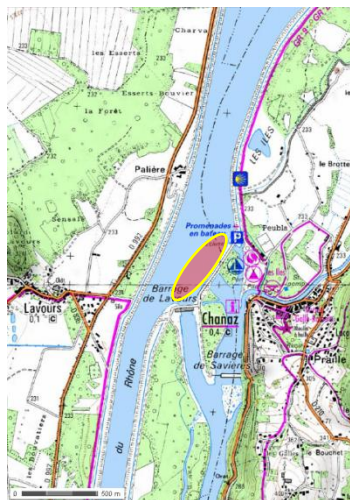


Figure 12. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2015)

Direction Territoriale du Haut-Rhône

PK 131.9 RG du Haut-Rhône

Département : AIN (01), SAVOIE (73)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 17 000 m³

Matériaux : limons, sables et rares graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☒ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZPS - FR8212004 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône » à l'intérieur

ZSC - FR8201771 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Ombre commun, Lamproie de Planer, Loche d'Etang, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frais, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°1240003 « Haut-Rhône de la Chautagne aux chutes de Virignin », N°1210001 « Marais de Lavours » et N°01240004 « Côte du Rhône »

ZNIEFF de type 2 – N°0124 « Haut-Rhône à l'aval du barrage de Seyssel »

ZICO – N°RA13 « Lac et Marais de Bourget »

RAMSAR - « Lac du Bourget, marais de Chautagne »

Zones humides - ZH 011ZH0252 « Canal de dérivation et Rhône modifié », ZH 011ZH0644 « Grande zone humide du fleuve Rhône » et ZH 73CPNS1127 « Complexe – Rhône », ainsi que 4 autres zones humides à proximité

Zone à enjeux forts – « Vieux-Rhône de Belley »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Un dépassement de la valeur seuil de turbidité a été observé les 8 et 9 novembre 2017, le rendement de la drague aspiratrice a été diminué jusqu'au retour à la normale des valeurs.

Faune/flore :

Un suivi ornithologique des travaux en 2013 a permis de confirmer la faible incidence du chantier pour l'avifaune à proximité. De plus, les travaux ne nécessitaient aucune intervention sur les berges, cela n'a donc pas généré de perturbations pour le Castor d'Europe.

Les opérations de dragage de l'amont du barrage de Lavours et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les milieux concernés par les travaux présentaient des fonds sablo-limoneux avec une faune benthique peu spécifique, dans un secteur soumis à la navigation. Ces milieux n'étaient donc pas des sites d'intérêts pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres.

L'incidence environnementale des travaux était donc faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique, avec la recolonisation biologique rapide du site dès la fin du chantier. La restitution des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage de l'amont du barrage de Lavours est négligeable.

BELLEY – Siphon du Sérán



Figure 13. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2018)

Direction Territoriale du Haut-Rhône

PK 128.65 du Haut-Rhône

Département : AIN (01)

Nombre de dragages : 3

Mode d'extraction : matériel terrestre (pelles, chargeurs, camions)

Volume moyen par intervention : 400 m³

Matériaux : graviers, sables et limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201771 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône » à l'intérieur

ZPS - FR8212004 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Ombre commun, Lamproie de Planer, Loche d'Etang, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frais, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°01240003 « Haut-Rhône de la Chautagne aux chutes de Virignin » et N°01210001 « Marais de Lavours »

ZNIEFF de type 2 – N°0121 « Bassin de Belley », N°0124 « Haut-Rhône à l'aval du barrage de Seyssel » et N°0122 « Montagne de Parves »

ZICO – N°RA13 « Lac et Marais de Bourget »

Zones humides - ZH 01ZH0720 « Lac et marais de Barterand », ZH 01ZH0644 « Grande zone humide du fleuve Rhône », ainsi que 7 autres zones humides à proximité

Zones à enjeux forts – Vieux-Rhône de Belley »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Pêche de sauvetage avant dragage

Date et poids : - 30/08/2012 : environ 60 kg (passe centrale)
- 17/09/2012 : environ 100 kg (passe latérale gauche)
- 19/09/2012 : environ 50 kg (passe latérale droite)

Espèces pêchées en 2012

Anguille	Gardon	Lotte	Sandre
Barbeau fluviatile	Goujon	Ombre commun	Spirlin
Brème bordelière	Grémille	Perche commune	Tanche
Brème commune	Lamproie de Planer	Perche soleil	Truite fario
Corégone	Loche franche	Poisson-chat	Vairon

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Durant le dragage en 2015, aucune mesure de suivi environnemental n'a été réalisée par oubli de l'opérateur.

Faune/flore :

Lors des dragages, la connexion hydraulique était toujours assurée en conservant l'usage de deux passes sur trois, mais la connexion biologique pouvait être perturbée lors de la phase d'entretien de la passe amont (Nord) qui est équipée d'une passe à poissons. Par conséquent, les travaux ont été réalisés hors période de migration de la Truite fario et de l'Ombre commun.

Pour le castor, une surveillance du chantier pendant l'entretien a suffi à vérifier l'absence d'individus dans la passe aval, où il aurait pu être piégé en cas de tentative de passage du siphon.

Les opérations de dragage du siphon du Séran et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les chantiers concernaient exclusivement l'ouvrage en béton d'une longueur d'environ 220 m et les pistes d'accès à celui-ci sur les digues de l'aménagement de Belley. Ce milieu n'était donc pas un site d'intérêt pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles ou terrestres.

La zone de restitution des sédiments présentait une faible diversité, avec néanmoins quelques touffes d'hélophytes. A long terme, la possibilité de développement de nouvelles pousses d'hélophytes sur les matériaux fins rapportés lors des travaux devrait permettre d'augmenter l'attrait du secteur pour l'avifaune.

→ L'incidence environnementale du dragage du chenal du du siphon du Séran est négligeable.

BELLEY – Contre canal de Coron

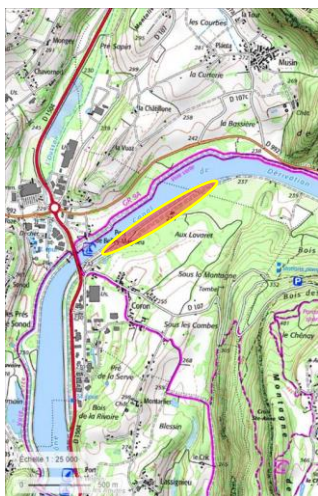


Figure 14. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2018)

Direction Territoriale du Haut-Rhône

PK 123.4 à 122.3 RG du Haut-Rhône

Département : AIN (01)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : pelle mécanique et chargement sur camions

Volume moyen par intervention : 150 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZPS - FR8212004 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne - Rhône » à plus de 2 km

ZSC - FR8201771 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne - Rhône » à plus de 2 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Blageon, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe (mammifère), Agrion de Mercure, Azuré du Serpolet (invertébrés), Fougère des Marais, Peucedan des marais et Ecuelle d'eau (végétaux)

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°01220001 « Tourbière de Coron », N°01210025 « Tourbière de l'Ousson », ainsi que 4 autres ZNIEFF concernant uniquement les milieux terrestres









ZNIEFF de type 2 – N°0121 « Bassin de Belley », N°0124 « Haut-Rhône à l'aval du barrage de Seyssel », et N°0122 « Montagne de Parves »

ZICO – N°RA13 « Lac et Marais de Bourget »

APPB - N°020 « Zone de protection des biotopes d'oiseaux nichant dans les falaises, zones rocheuses et forêts voisines »

Zones humides - ZH 01ZH0252 « Canaux de dérivation et Rhône modifié », ZH 01ZH0844 « Marais de Coron », ainsi que 11 autres zones humides à proximité

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Espèces	Observations entre juillet 2016 et juillet 2017 – pêche d’inventaire en décembre 2016
Mammifères 	Traces de castor (alimentation et déplacement) et présence d’un terrier-hutte sans confirmation de son utilisation par l’espèce
Reptiles Amphibiens  	Présence de la Grenouille rieuse, de la Grenouille verte et d’un individu de Crapaud commun Présence du Lézard vert, du Lézard des murailles, de la Coronelle lisse et de la Couleuvre à collier
Invertébrés 	24 espèces d’odonates identifiées dont la présence d’une petite population d’Agrion de Mercure et du Cordulégastre annelé 32 espèces de lépidoptères identifiées dont l’Azuré du serpolet
Avifaune  	61 espèces identifiées dont Martin-pêcheur, Cygne tuberculé, Foulque macroule, Canard colvert et Grèbe huppé
Flore 	Présence d’espèces protégées : Fougère des marais, Peucedan des marais et Ecuelle d’eau Présence d’une espèce patrimoniale : Cœnanthe de Lachenal Formation herbacée rustique riche en plantes hôtes pour la ponte de l’Azuré du serpolet : Origan et Thym serpolet
Ichtyofaune 	6 espèces rencontrées, dont 2 espèces dominantes : rotengle et gardon Présence du chevesne, de la perche commune, du brochet et d’un individu d’épinoche → Mauvaise diversité spécifique et absence d’espèces bio-indicatrices

Mesures ERC (Eviter, Réduire, Compenser)

Mesures d'évitement :

Des mesures d'évitement ont été mises en place afin d'éviter la destruction de milieux favorables à l'origan ou au serpolet (plantes hôtes utilisées par l'Azuré du serpolet dans son cycle reproducteur), de sites favorables à l'Agrion de Mercure et de stations d'espèces végétales protégées (Fougère des Marais, du Peucedan des marais et de l'Ecuelle d'eau).

Ainsi, le chantier de dragage a été réalisé à l'aide d'une pelle mécanique de taille adaptée afin que sa longueur de bras permette de réaliser les travaux depuis la piste existante sur le parement aval de la digue. Cette piste empierrée ne présentait pas de végétation et n'était donc pas un milieu favorable pour les espèces cibles. Le chargement des camions a été réalisé directement à l'aide de la pelle mécanique et la circulation des camions a été restreinte aux pistes d'exploitation. La mise en place d'un balisage, le long des pistes a permis de s'assurer de l'absence de roulage des engins sur les formations herbacées favorables au développement de l'Origan et du thym serpolet (plantes hôtes de l'azuré du serpolet). Enfin, une information de l'entreprise dès le début du chantier a permis de préciser les méthodes d'intervention à mettre en place afin de préserver les milieux.

Mesures de réduction :

La méthode d'intervention a été adaptée afin de préserver les espèces cibles. Dans un premier temps, la couche superficielle (10 à 20 cm de matériaux de surface) a été prélevée et déposée en pied de berge rive gauche, au plus près de l'eau, afin que les larves présentes dans cette couche de limons puissent rejoindre aisément le contre-canal. Dans un deuxième temps, le curage des sédiments plus profonds a été réalisé tout en conservant la végétation du bord des eaux comme prévu sur l'ensemble de la zone d'intervention. Afin de s'assurer de l'efficacité de la mesure, l'intervention a été réalisée entre fin août et fin septembre pour que les larves soient le plus âgées possibles et soient encore assez vives pour retourner dans l'eau.

Le planning d'intervention a également été adapté. Afin de minimiser l'impact des travaux sur l'agrion de Mercure, il a été choisi d'intervenir entre fin août et fin octobre, période pendant laquelle les adultes volent encore et peuvent donc se déplacer aisément, mais aussi où les larves sont âgées et sont assez vives pour se déplacer. De plus, afin de s'assurer que les pontes potentielles de l'azuré du serpolet ne soient pas impactées par les travaux, l'intervention a été prévue en dehors de la période de vol des spécimens, en automne ou en hiver, lorsque les larves sont à l'abri sous terre dans les fourmilières.

Enfin, par principe de précaution, l'opération de dragage n'a pas été réalisée durant la période de frai potentiel du brochet dans le secteur afin de préserver le recrutement de jeunes pour l'espèce l'année de l'intervention.

Suivi des mesures d'évitement et de réduction :

Le suivi après travaux de la population d'Agrion de Mercure, assisté par un expert naturaliste, sera d'une durée d'un an et pourra être prolongé de deux années supplémentaires si la population d'agrion de Mercure présente une réduction de ces spécimens.

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Des mesures d'évitement et de réduction ont été mises en places afin de minimiser l'impact environnemental du dragage sur les espèces protégées présentes sur ou à proximité du site.

Ainsi, les opérations de dragage du contre-canal de Coron et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

L'incidence environnementale des travaux était faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique, avec la recolonisation biologique rapide du site dès la fin du chantier. La restitution des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux. De plus, toutes les mesures d'évitements nécessaires ont été mises en place afin de préserver les espèces protégées à proximité du site.

→ L'incidence environnementale du dragage du contre-canal de Coron est négligeable.

BELLEY – Exutoire des eaux pluviales

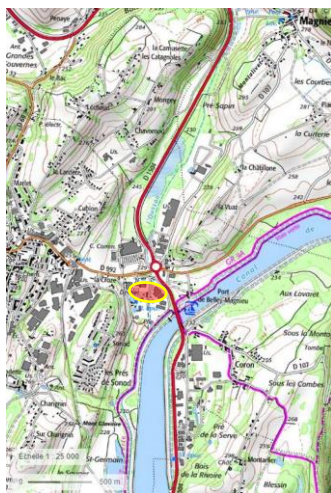


Figure 15. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2018)

Direction Territoriale du Haut-Rhône

PK 121.95 RG du Haut-Rhône

Département : AIN (01)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : pelle mécanique et chargement sur camions

Volume moyen par intervention : 200 m³

Matériaux : graviers

Devenir : mise en décharge des matériaux pollués

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☒ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZPS - FR8212004 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne - Rhône » à proximité

ZSC - FR8201771 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne - Rhône » à proximité

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Blageon, Bouvière, Chabot, Lamproie de Planer, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°01220001 « Tourbière de Coron », N°01210025 « Tourbière de l'Ousson », ainsi que 4 autres ZNIEFF concernant uniquement les milieux terrestres

ZNIEFF de type 2 – N°0121 « Bassin de Belley », N°0124 « Haut-Rhône à l'aval du barrage de Seyssel », et N°0122 « Montagne de Parves »

ZICO – N°RA13 « Lac et Marais de Bourget »

APPB - N°020 « Zone de protection des biotopes d'oiseaux nichant dans les falaises, zones rocheuses et forêts voisines »

Zones humides - ZH 01ZH0252 « Canaux de dérivation et Rhône modifié », ainsi que 12 autres zones humides à proximité

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Le site d'intervention ne présentait pas de caractéristiques d'intérêt pour le cycle biologique du Castor d'Europe (berges enherbées, voirie communale et rampes à bateaux).

Les opérations de dragage de l'exutoire des eaux pluviales de Belley n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage concernaient des matériaux grossiers apportés par les eaux pluviales de Belley qui se sont déposés de part et d'autre du thalweg. Ces sites ne présentaient pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles ou terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique, avec la recolonisation biologique rapide du site dès la fin du chantier.

→ L'incidence environnementale du dragage de l'exutoire des eaux pluviales de Belley est négligeable.

BELLEY – Confluence du Flon

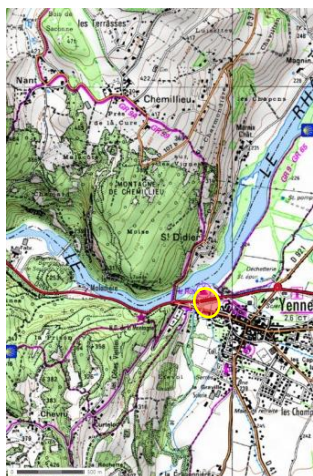


Figure 16. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2014)

Direction Territoriale du Haut-Rhône

PK 119 RG du Vieux-Rhône de Belley

Département : SAVOIE (73)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : pelle mécanique et transport par camion

Volume total dragué : 600 m³

Matériaux : graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201771 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône » à l'intérieur

ZPS - FR8212004 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône » à l'intérieur

ZPS - FR8212003 « Avant-pays savoyard » à proximité

SIC - FR8201770 « Réseau de zones humides, pelouses, landes et falaises de l'avant-pays savoyard » à proximité

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Ombre commun, Lamproie de Planer, Loche d'Etang, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°01240003 « Haut-Rhône de la Chautagne aux chutes de Virignin », N°73010002 « Chaîne du Mont Tournier et Gorges de la Balme » et N°01220002 « Falaises de Virignin, grottes de Pierre-Chatel »

ZNIEFF de type 2 – N°0124 « Haut-Rhône à l'aval du barrage de Seyssel », N°7301 « Chainon du mont Tournier » et N°0122 « Montagne de Parves »

Site classé – N°0122 « Défilé de Pierre-Chatel »

Zones humides - ZH 011ZH0760 « Le Rhône dérivé à Lavours », ZH 73CPNS3019 « Yenne, le camping », ZH 73CPNS3018 « Yenne, ruisseau de la lône », ZH 73CPNS3013 « L'île »

Zone à enjeux forts – « Vieux-Rhône de Belley »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les chantiers, de faible ampleur, ont été réalisés hors période de migration de la Truite fario et de l'Ombre commun, mais aussi hors période de frai de la truite. De plus, la localisation du site de dragage dans la zone à enjeux forts « Vieux-Rhône de Belley » ne permettait pas d'interventions entre les mois d'avril et d'août. Ainsi, les périodes d'intervention retenues étaient les mois de février et septembre, afin de s'assurer que la passe soit fonctionnelle avant le début des périodes de montaison ou de reproduction des espèces piscicoles cibles. Enfin, la réalisation des travaux en journée a permis de ne pas générer de perturbations pour les déplacements nocturnes du Castor d'Europe.

Les opérations de dragage de la confluence du Flon et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

L'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique et une remise en suspension des sédiments trop diffuse pour générer des perturbations pour les poissons situés à l'aval du rejet.

→ L'incidence environnementale du dragage de la confluence du Flon est négligeable.

BELLEY – Passe à poissons du Flon

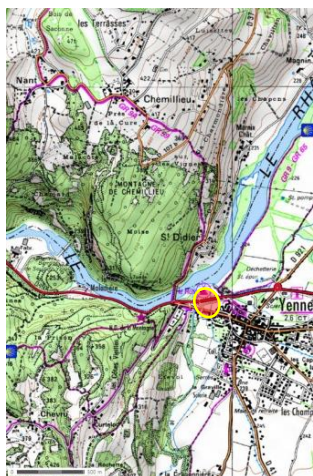


Figure 17. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2014)

Direction Territoriale du Haut-Rhône

PK 119 RG du Vieux-Rhône de Belley

Département : SAVOIE (73)

Nombre de dragages : fréquents (dès que nécessaire)

Mode d'extraction : pelle mécanique et transport par camion

Volume total dragué : 700 m³

Matériaux : graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201771 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône » à l'intérieur

ZPS - FR8212004 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône » à l'intérieur

ZPS - FR8212003 « Avant-pays savoyard » à proximité

SIC - FR8201770 « Réseau de zones humides, pelouses, landes et falaises de l'avant-pays savoyard » à proximité

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Ombre commun, Lamproie de Planer, Loche d'Etang, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°01240003 « Haut-Rhône de la Chautagne aux chutes de Virignin », N°73010002 « Chaîne du Mont Tournier et Gorges de la Balme » et N°01220002 « Falaises de Virignin, grottes de Pierre-Châtel »

ZNIEFF de type 2 – N°0124 « Haut-Rhône à l'aval du barrage de Seyssel », N°7301 « Chainon du mont Tournier » et N°0122 « Montagne de Parves »

Site classé – N°0122 « Défilé de Pierre-Chatel »

Zones humides - ZH 011ZH0760 « Le Rhône dérivé à Lavours », ZH 73CPNS3019 « Yenne, le camping », ZH 73CPNS3018 « Yenne, ruisseau de la lône », ZH 73CPNS3013 « L'île »

Zone à enjeux forts – « Vieux-Rhône de Belley »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les chantiers, de faible ampleur, ont été réalisés hors période de migration de la Truite fario et de l'Ombre commun, mais aussi hors période de frai de la truite. De plus, la localisation du site de dragage dans la zone à enjeux forts « Vieux-Rhône de Belley » ne permettait pas d'interventions entre les mois d'avril et d'août. Ainsi, les périodes d'intervention retenues étaient les mois de février et septembre, afin de s'assurer que la passe soit fonctionnelle avant le début des périodes de montaison ou de reproduction des espèces piscicoles cibles. Enfin, la réalisation des travaux en journée a permis de ne pas générer de perturbations pour les déplacements nocturnes du Castor d'Europe.

Les opérations de dragage de la passe à poissons du Flon et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

L'objectif du dragage de la passe à poissons du Flon étant le rétablissement d'une fonctionnalité d'intérêt au niveau de la vallée alluviale, la réalisation des travaux a eu une incidence positive sur le maintien de la libre circulation des poissons.

→ L'incidence environnementale du dragage de la passe à poissons du Flon est négligeable.

BELLEY – Garage amont et aval de l'écluse de Belley



Figure 18. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2015)

Direction Territoriale du Haut-Rhône

PK 119 RG et 116 RG du Haut-Rhône

Département : AIN (01)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 7 500 m³

Matériaux : limons et sables

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201771 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône » à 1,5 km

ZPS - FR8212004 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône » à 1,5 km

ZPS - FR8212003 « Avant-pays savoyard » à 2,5 km

SIC - FR8201770 « Avant-pays savoyard » à plus de 2,5 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Ombre commun, Lamproie de Planer, Loche d'Etang, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe, Lézard des murailles, Lézard vert occidental et Couleuvre vipérine

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°0121-0034 « Partie aval de la rivière du Furans »

ZNIEFF de type 1 – N°01240003 « Haut-Rhône de la Chautagne aux chutes de Virignin »

ZNIEFF de type 2 – N°0121 « Bassin de Belley » et N°0124 « Haut-Rhône à l'aval du barrage de Seyssel »

ZICO – N° RA13 « Lac et Marais de Bourget »

Zones humides – ZH 011ZH0252 « Canal de dérivation et Rhône modifié », ainsi que 9 autres zones humides à proximité

Tourbières - « Marais de Lassignieu » et « Marais de Malu »

Zone à enjeux forts – « Vieux-Rhône de Belley »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont pas généré de perturbations pour le Castor d'Europe. Il en est de même pour les deux espèces de lézard vivant exclusivement en milieu terrestre. Pour ce qui est de la Couleuvre vipérine, le dragage par drague aspiratrice préserve globalement la tranche d'eau pour ne perturber que le fond, ainsi les individus ayant traversé la zone d'intervention pendant le chantier n'ont pas été affectés directement.

Les opérations de dragage du garage amont et aval de l'écluse de Belley et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les milieux concernés par les travaux étant artificialisés, ils ne présentaient qu'un faible intérêt environnemental. Ainsi, les travaux ont eu pour conséquence la suppression d'un habitat benthique peu spécifique, avec cependant une recolonisation biologique rapide du site dès la fin du chantier. La restitution des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage du garage amont et aval de l'écluse de Belley est négligeable.

BREGNIER CORDON – Chenal de l'île Peyrieu

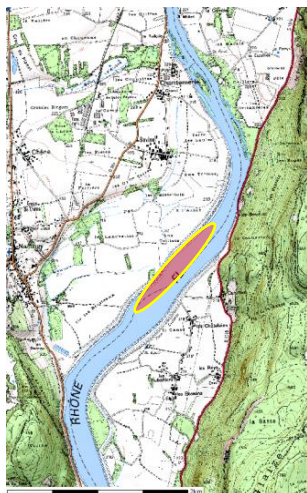


Figure 19. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2016)

Direction Territoriale du Haut-Rhône

PK 111 à 110 du Haut-Rhône

Département : AIN (01), SAVOIE (73)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : pelle sur ponton et barges à clapets

Volume moyen par intervention : 13 200 m³

Matériaux : graviers et galets

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201771 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône » à l'intérieur

ZPS - FR8212004 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône » à l'intérieur

ZPS - FR8212003 « Avant-pays savoyard » à proximité

SIC - FR8201770 « Avant-pays savoyard » à plus de 2,5 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Loche d'Etang, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

RNN – N° RNN178 « Haut-Rhône français »

ZNIEFF de type 1 – N°01190055 « Mont Gela », N°01240001 « Ile des Brotteaux » et N°73010002 « Chaîne du Mont Tournier et gorges de la Balme »

ZNIEFF de type 2 – N°0121 « Bassin de Belley », N°0124 « Haut-Rhône à l'aval du barrage de Seyssel », N°0119 « Bas-Bugey » et N°7301 « Chaînon du Mont Tournier »

ZICO – N° RA13 « Lac et Marais de Bourget »

APPB - « Zones de protection d'oiseaux nichant dans les falaises, zones rocheuses et forêts voisines » - N°20 du 04/12/2002

Zones humides - ZH 01IZH0252 « Canaux de dérivation du Rhône », ainsi que 4 autres zones humides à proximité

Zone à enjeux forts – « Vieux-Rhône de Brégnier-Cordon » à proximité

Tourbière - « Marais des Planches »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux, réalisés avec du matériel fluvial sans intervention sur la berge, n'ont pas généré de perturbations pour du Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation). De plus, un suivi ornithologique des travaux de l'accès amont de l'écluse de Savières en 2013 a permis de confirmer la faible incidence des chantiers de dragage pour l'avifaune à proximité.

Les opérations de dragage du chenal de l'île Peyrieu de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les milieux concernés par les chantiers présentaient des fonds très homogènes composés de matériaux très grossiers, de profondeurs importantes et une absence de végétation aquatique macrophytique. Ces milieux n'étaient donc pas des sites d'intérêts pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles ou terrestres.

→ L'incidence environnementale du dragage du chenal de l'île Peyrieu est négligeable.

BREGNIER CORDON – Entonnement du barrage de Champagneux



Figure 20. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2016)

Direction Territoriale du Haut-Rhône

PK 103.5 à 103.1 RG du Haut-Rhône

Département : SAVOIE (73)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 4 200 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZPS - FR8212004 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône » à l'intérieur

ZSC - FR8201771 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône » à l'intérieur

ZSC - FR8201641 « Milieux remarquables du Bas Bugéy » à plus de 1 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Ombre commun, Lamproie de Planer, Loche d'étang, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

RNN – N°178 « Haut-Rhône français »

ZNIEFF de type 1 – N°01230002 « Milieux alluviaux du Rhône du pont de Groslee à Murs et Gélignieux »

ZNIEFF de type 2 – N°0124 « Haut-Rhône à l'aval du barrage de Seyssel »

ZNIEFF de type 2 – N°0123 « Iles du Haut-Rhône »

ZICO – N°RA08 « Iles du Haut-Rhône »

Zones humides - ZH01ZH0252 « Canaux de dérivation du Rhône », ZH01ZH1255 « Plaine alluviale du Rhône à Cordon »,

ZH01ZH0761 « Le Rhône dévié à Brégnier-Cordon » et ZH73CPNS3059 « Le Servio Iles et l'ônes »

Zone à enjeux forts – « Vieux-Rhône de Brégnier-Cordon »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Aucun site d'intérêt (nourrissage ou terrier/hutte) pour le castor n'a été observé sur le site d'intervention. De plus, les travaux n'ont pas eu d'incidence sur la mobilité de l'espèce dans ses déplacements potentiels sur les berges.

Les opérations de dragage de l'entonnement du barrage de Champagneux et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Le milieu concerné par les travaux présentait des fonds avec des sédiments fins et une végétation aquatique très limitée (quelques herbiers ponctuels), soumis au marnage et au batillage de la navigation. Ce milieu n'était donc pas un site d'intérêt pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles ou terrestres.

Ainsi, l'incidence environnementale des travaux était faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique, avec la recolonisation biologique rapide du site dès la fin du chantier. La restitution des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage de l'entonnement du barrage de Champagneux est négligeable.

BREGNIER CORDON – Passe à poissons du Guiers



Figure 21. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2016)

Direction Territoriale du Haut-Rhône

PK 99.1 RG du Vieux-Rhône

Département : ISERE (38)

Nombre de dragages : fréquents (dès que nécessaire)

Mode d'extraction : pelle mécanique avec chargement sur camion

Volume total dragué : 100 m³

Matériaux : graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8212004 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône » à proximité

ZPS - FR8210058 « Iles du Haut-Rhône » à plus de 1,5 km

ZSC - FR8201748 « Iles du Haut-Rhône » à plus de 1,5 km

ZSC - FR8201641 « Milieux remarquables du Bas Bugéy » à plus de 1 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Loche d'Etang, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frais, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☒ oui ☐ non

Aucune espèce végétale invasive sur le site de la passe à poissons, mais quelques foyers de Renouée du Japon en berge ont fait l'objet d'un fauchage préalable et d'une évacuation des tiges selon les procédures appliquées par la CNR

Sites d'intérêt :

RNN - N° RNN178 « Haut-Rhône français »

ZNIEFF de type 1 - N°01230002 « Milieux alluviaux du Rhône du pont de Groslee à Murs et Gélignieux »

ZNIEFF de type 2 - N°0123 « Iles du Haut-Rhône »

Zones humides - ZH 38RH0138 « Le Grand Marais », ainsi que 4 autres zones humides à proximité

Zone à enjeux forts - « Vieux-Rhône de Brégnier-Cordon »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux ont été réalisés hors période de migration de la Truite fario et de l'Ombre commun, de même que le site d'intervention étant situé dans la zone à enjeux forts « Vieux-Rhône de Brégnier-Cordon », il n'était pas possible d'intervenir entre les mois de mars et d'août. Cependant, il a été demandé la possibilité de réaliser des travaux de dragage entre mi-février et mi-mai, ainsi qu'entre mi-septembre et fin novembre si nécessaire, afin que la passe puisse être fonctionnelle pour la montaison des espèces cibles.

Les opérations de dragage de la passe à poissons du Guiers et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage avaient pour objectif le rétablissement d'une fonctionnalité d'intérêt au niveau de la vallée alluviale, avec une incidence positive sur le maintien de la libre circulation des poissons. Par ailleurs, les travaux d'entretien concernaient une surface minime du cours d'eau, avec une faible remise en suspension des matériaux.

→ L'incidence environnementale du dragage de la passe à poissons du Guiers est négligeable.

BREGNIER CORDON – Accès de la rampe en amont du seuil des Molottes

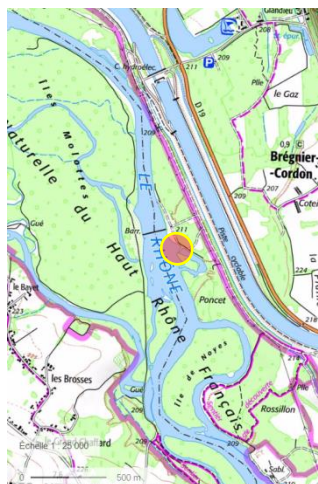


Figure 22. Localisation du site de dragage

Direction Territoriale du Haut-Rhône

PK 95.200 RD du Vieux-Rhône

Département : AIN (01), SAVOIE (73)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 3 000 m³

Matériaux : limons et sables

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZPS – FR8210058 « Iles du Haut-Rhône » à proximité

ZSC – FR8201748 « Iles du Haut-Rhône » à proximité

ZSC - FR8201641 « Milieux remarquables du Bas-Bugey » à plus de 1 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Blennie fluviatile, Brochet, Chabot, Ombre commun, Lamproie de Planer, Loche d'Etang, Truite fario, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frais, alimentation) ☐ oui ☒ non sauf Brochet

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe, Loutre d'Europe et Ophioglosse commun

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°01230002 « Milieux alluviaux du Rhône du pont de Groslée à Murs et Gélignieux », N°01000002 « Mont de Cordon » et N°01190053 « Falaises de Saint Benoît à Brégnier-Cordon »

ZNIEFF de type 2 – N°0123 « Iles du Haut-Rhône » et N°0119 « Bas-Bugey »

Zones humides – ZH 38RH0139 « Les Île du Haut-Rhône », ZH 01ZH0761 « Le Rhône dévié a Brégnier-Cordon », ZH 01ZH1257 « Plaine alluviale du Rhône Bregnier Cordon et Glandieu », ZH 01ZH0252 « Canal de dérivation et Rhône modifié », ZH 01ZH1255 « Plaine alluviale du Rhône à Cordon », ZH 01ZH0740 et ZH 01ZH0741 « Le Gland 01 et 02 »,

APPB – N°020 « Zone de protection des biotopes d'oiseaux nichant dans les falaises, zones rocheuses et forêts voisines »

RNN – N°178 « Haut-Rhône français »

ZICO – N° RA08 « Iles du Haut-Rhône »

Zone à enjeux forts – « Vieux-Rhône de Brégnier-Cordon »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Dépassement du seuil de turbidité en début de chantier pendant le calage de la drague aspiratrice. Le rendement de la drague aspiratrice a été immédiatement diminué, jusqu'au retour à la normale des valeurs.

Faune/flore :

Le site d'intervention ne présentait pas de milieux favorables à la Loutre d'Europe, les travaux n'ont pas modifié les capacités du milieu aquatique que représentent le fleuve et son ichtyofaune pour l'alimentation de l'espèce. De plus, la réalisation des travaux de dragage en journée a permis de s'assurer que le chantier n'a eu aucune incidence sur le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation), car l'activité de cette espèce est principalement nocturne.

Une station d'Ophioglosse commun a été identifiée à proximité immédiate de la zone d'intervention (berge entretenue en rive droite du vieux-Rhône en aval de la rampe à bateau). Les travaux qui concernaient les milieux aquatiques, ainsi que les pistes et les plateformes d'accès au site évitaient cette station. Par principe de précaution, la station a été mise en défens, en partenariat avec le conservateur de la Réserve Naturelle Nationale du Haut-Rhône Français, afin d'éviter le passage du matériel roulant sur le site.

La réalisation d'une réouverture de la lône du Pelaton a été favorable au Brochet en permettant un accès à un site avec une végétation aquatique diversifiée (zone de frayères). Dans ces conditions, il a été estimé que la réalisation des travaux était favorable au développement de l'espèce. Enfin, la zone de dragage étant située dans une zone à enjeux forts, les travaux ne pouvaient pas être réalisés entre les mois de mars et d'août.

Ainsi, les opérations de dragage de l'accès de la rampe en amont du seuil des Molottes et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage concernaient l'entretien de l'accès de la rampe à bateaux en amont du seuil des Molottes. Cette opération a fait l'objet d'une fiche d'incidence spécifique, en raison des volumes et des surfaces concernées par les travaux, qui ne pouvaient pas être assimilés aux travaux d'entretien réguliers des rampes à bateaux du domaine concédé de CNR. Ces travaux ont été combinés avec une opération de valorisation de l'environnement en restaurant la connexion hydraulique aval de la lône Pelaton, avec la création d'un chenal d'environ 7 m de large et d'une profondeur d'environ 1,5 à 1,7 m.

La restitution des sédiments fins lors de dragage a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage de l'accès de la rampe en amont du seuil des Molottes est négligeable.

SAULT BRENANZ – Entonnement du barrage de Villebois

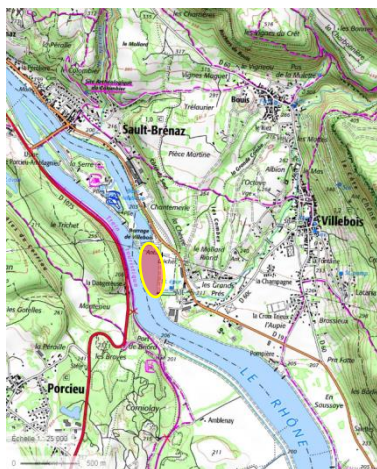


Figure 23. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2019)

Direction Territoriale du Haut-Rhône

PK 64 à 63.62 RD du Haut-Rhône

Département : AIN (01)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 52 600 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

FR8201727 - « l'Isle Crémieu »

FR8201641 - « Milieux remarquables du Bas-Bugey »

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Aucun enjeu piscicole n'a été pris en compte lors du dragage en 2011

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☐ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☐ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☐ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

Aucun site d'intérêt n'a été recensé lors du dragage en 2011

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☐ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☐ oui ☒ non

Il y a eu de nombreux dépassements du seuil de turbidité maximum, avec un dépassement moyen de 10 NTU par rapport au seuil de turbidité et de 25 NTU par rapport à la turbidité amont chantier. Cela s'explique par la forte variation des débits pendant le chantier. En revanche les taux d'oxygène dissous restent constamment au-dessus de 11mg/l.

Faune/flore :

Les travaux, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu aucune incidence sur le Castor d'Europe.

Les opérations de dragage de l'entonnement du barrage de Villebois et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Le dragage ne concernait pas un site d'intérêt pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles ou terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique.

→ L'incidence environnementale du dragage de l'entonnement du barrage de Villebois est négligeable.

SAULT BRENANZ – Ancienne écluse

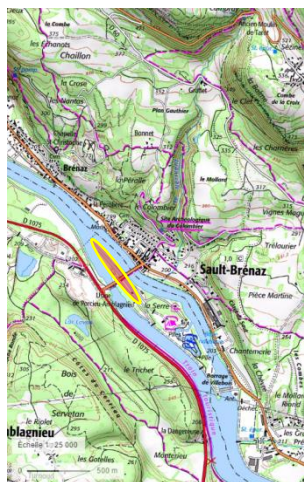


Figure 24. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2017)

Direction Territoriale du Haut-Rhône

PK 62.000 à 62.500 du Haut-Rhône

Département : ISERE (38)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 3 600 m³

Matériaux : sables, limons et graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201727 « l'Isle Crémieu » à proximité

ZSC - FR8201641 « Milieux remarquables du Bas-Bugey » à proximité

ZPS - FR8210058 « Iles du Haut-Rhône » à plus de 28 km

ZSC - FR8201748 « Iles du Haut-Rhône » à plus de 28 km

ZSC - FR8201653 « Basse vallée de l'Ain, Confluence Ain-Rhône » à plus de 27 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Apron du Rhône, Blageon, Blennie fluviatile, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Loche d'étang, Truite fario, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non sauf Brochet

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°01240003 « Iles du Rhône de Sault-Brénaz à Briord », N°01180002 « Partie aval du ruisseau du Rhéby », N°01190064 « Pelouses sèches des environs de Sault-Brénaz », N°01190066 « Pelouses de Sault-Brénaz », N°38020126 « Etangs et pelouses sèches des côtes du Cerriau » et N°38020127 « Forêt du Serverin et grottes de la Balme »

ZNIEFF de type 2 – N°0118 « Cours du Rhône de Briord à Loyette », N°0119 « Bas-Bugey » et N°3802 « Isle Crémieu et Basses-terres »

APPB – N°020 « Zone de protection des biotopes d'oiseaux nichant dans les falaises, zones rocheuses et forêts voisines »

Zones humides - ZH 38RH0170 « Gravière Morel », ZH 38RH0041 « Lac Lavan », ZH 38RH0043 « Amblagnieu », ZH 01IZH0589 « Fleuve Rhône » et ZH 01IZH1609 « Retenue de Villebois »

Zones à enjeux forts – « Vieux-Rhône de Sault-Brénaz »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☐ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Sauf le 04/12/2018, où le seuil de turbidité a été dépassé de 20 NTU. Ceci s'explique par des débits entrants particulièrement élevés (675-700m³/s), alors que les semaines précédentes les débits étaient inférieurs à 200m³/s.

Faune/flore :

Les travaux n'ont pas eu d'incidence sur la mobilité du castor dans ses déplacements potentiels sur les berges. Aucun site d'intérêt (nourrissage ou terrier/hutte) pour cette espèce n'a été observé sur le site.

De plus, l'évitement des mois de février et mars, pour la réalisation des travaux, a permis de s'assurer de l'absence d'incidence de l'intervention sur la reproduction du brochet en cas d'utilisation du site par l'espèce. De même que la conservation des herbiers à macrophytes à proximité des berges a permis de conserver la potentialité d'accueil du site pour le frai de l'espèce. Enfin, la localisation du site dans la zone à enjeux forts « Vieux-Rhône de Sault-Brénaz » ne permettait pas de réaliser les travaux entre les mois de mars et d'août.

Les opérations de dragage de l'ancienne écluse de Sault-Brénaz et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage ont entraîné la suppression des fonds limoneux, mais l'utilisation de la drague aspiratrice a permis de conserver les habitats de bordure. Les milieux ont donc pu être facilement recolonisés par la faune et la flore conservés le long des berges dès la fin du chantier.

La restitution des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage de l'entonnement du barrage de Villebois est négligeable.

HAUT RHÔNE – Echelles limnimétriques

Direction Territoriale du Haut-Rhône

PK 186 à 56 du Haut-Rhône

Département : HAUTE-SAVOIE (74), SAVOIE (73), AIN (01) et ISERE (38)

Nombre de dragages : fréquents (dès que nécessaire)

Mode d'extraction : pelle terrestre, pelle amphibie, pelle manuelle ou motopompe

Volume total dragué : 160 m³

Matériaux : vases, argiles et limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201650 « Etournel et défilé de l'Ecluse », ZSC - FR8201711 « Massif du mont Vuache », ZSC - FR8201718 « Les Usses », ZSC - FR8201771 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône », ZSC - FR8201770 « Réseau de zones humides, pelouses, landes et falaises de l'avant-pays savoyard », ZSC - FR8201748 « Iles du Haut-Rhône », ZSC - FR8201641 « Milieux remarquables du Bas Bugey », ZSC - FR8201727 « L'Isle Crémieux », ZPS - FR8212001 « Etournel et défilé de l'Ecluse », ZPS - FR8212022 « Massif du mont Vuache », ZPS - FR8212004 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône », ZPS - FR8212003 « Avant-pays savoyard » et ZPS - FR8210058 « Iles du Haut-Rhône »

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°01060017 « L'Étournel », N°74000036 « Pentes boisées en rive gauche du Rhône », N°74240002 « Val de Fier », N°01240002 « Cours du Rhône majeur de Seyssel à l'île des Brotteaux », N°01240003 « Haut-Rhône de la Chautagne aux chutes de Virignin », N°73010002 « Chaîne du mont Tournier et gorges de la balme », N°01230002 « Milieux alluviaux du Rhône du pont de Groslee à Murs et Gélignieux », N°01230003 « Défilé de Malarage », N°01180003 « Iles du Rhône de Sault-Brénaz à Briord »

ZNIEFF de type 2 – N°0106 « Ensemble formé par la Haute chaîne du Jura, le défilé de Fort l'Ecluse, l'Etournel et le Vuache », N°7424 « Chaînon de la montagne des Princes, du gros Foug et de la montagne de Cessens », N° 0122 « Montagne de Parves », N°7301 « Chaînon du Mont Tournier », N°0124 « Haut-Rhône à l'aval du barrage de Seyssel », N°0123 « Iles du Haut-Rhône », N°0118 « Cours du Rhône de Briord à Loyettes »

Zones humides – ZH01ZH0745 « Le haut Rhône en amont de Bellegarde-sur-Valserine », ZH01ZH0902 « Marais de l'Etournel », ZH74ASTERS0709 « Marais de l'Etournel », ZH01ZH0746 « Le Haut Rhône entre Seyssel et Bellegarde », ZH73CPNS1130 « Confluence Rhône-Fier », ZH73CPNS1127 « Complexe Rhône-Malourdie », ZH01ZH0252 « Canaux de dérivation et Rhône modifié », ZH01ZH0644 « Grande zone humide du fleuve Rhône », ZH73CPNS3002 « L'île Fournier », ZH01ZH0760 « Le Rhône dérivé à Lavours », ZH73CPNS3059 « Le Servio, îles et îlons », ZH01ZH0761 « Le Rhône dévié à Brégnier-Cordon », ZH38RH0138 « Le grand marais », ZH38RH0139 « Les Iles du Haut Rhône », ZH01ZH0762 « Le Rhône entre Briord et Evieu », ZH01ZH1609 « Retenue de Villebois », ZH01ZH0589 « Fleuve Rhône »

Parc naturel - FR8000015 Haut-Jura

RNN - N° FR3600179 « Haut-Rhône Français »

APPB - N° FR3800430 « L'Etournel » du 19 décembre 1994 et N° FR3800209 « Ile de Chautagne-Malourdie » du 17 septembre 1990

Zone à enjeux forts – « L'Etournel », « Vieux-Rhône de Chautagne », « Vieux-Rhône de Belley », « Vieux-Rhône de Brégnier-Cordon » et « Vieux-Rhône de Sault-Brénaz »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Enjeux environnementaux (suite)

Enjeux piscicoles :

Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Ombre commun, Lamproie de Planer, Loche d'Etang, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frais, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Avant 2017 : pas d'espèces protégées prises en compte lors des dragages

A partir de 2017 : Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage ne concernaient pas des sites d'intérêt pour la Loutre d'Europe et le Castor d'Europe (alimentation, reproduction, gîte), de même que la réalisation des travaux en journée n'a pas généré de perturbations pour ces mammifères dont l'activité est nocturne.

Ainsi, les opérations de dragage des échelles limnimétriques sur le Haut-Rhône et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les travaux de dragages des 186 ouvrages du réseau limnigraphique du Haut-Rhône ont pour objectif de maintenir des conditions optimales d'utilisation de ces ouvrages qui permettent de connaître les lignes d'eau du fleuve en condition normale et en crue, participant ainsi au bon fonctionnement des ouvrages tant pour la production hydroélectrique que pour les conditions de navigation.

Tous les ouvrages ne sont pas dragués chaque année, l'intervention n'est réalisée que si cela est nécessaire. Les travaux sont de très faible ampleur et la durée d'intervention ne dépasse pas une heure. Les incidences des travaux sur la faune et la flore sont donc considérées comme négligeables quels que soient les sites sur l'ensemble du linéaire du Haut-Rhône et quelle que soit la saison d'intervention.

→ L'incidence environnementale du dragage des échelles limnimétriques sur le Haut-Rhône est négligeable

HAUT RHÔNE – Rampes à bateaux

Direction Territoriale du Haut-Rhône

PK 186 à 61 du Haut-Rhône

Département : HAUTE-SAVOIE (74), SAVOIE (73), AIN (01), ISERE (38)

Nombre de dragages : fréquents (dès que nécessaire)

Mode d'extraction : pelle terrestre, pelle amphibie, pelle manuelle ou motopompe

Volume total dragué : 930 m³

Matériaux : vases, argiles et limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201650 « Etournel et défilé de l'Ecluse », ZSC - FR8201711 « Massif du mont Vuache », ZSC - FR8201718 « Les Usses », ZSC - FR8201771 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône », ZSC - FR8201770 « Réseau de zones humides, pelouses, landes et falaises de l'avant-pays savoyard », ZSC - FR8201748 « Iles du Haut-Rhône », ZSC - FR8201641 « Milieux remarquables du Bas Bugy », ZSC - FR8201727 « L'Isle Crémieux », ZPS - FR8212001 « Etournel et défilé de l'Ecluse », ZPS - FR8212022 « Massif du mont Vuache », ZPS - FR8212004 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône », ZPS - FR8212003 « Avant-pays savoyard » et ZPS - FR8210058 « Iles du Haut-Rhône »

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°01060017 « L'etournel », N°01240002 « Cours du Rhône majeur de Seyssel à l'île des Brotteaux », N°01240003 « Haut-Rhône de la Chautagne aux chutes de Virignin », N°01230002 « Milieux alluviaux du Rhône du pont de Groslée à Murs et Gélignieux », N°01230003 « Défilé de Malarage », N°01180003 « Iles du Rhône de Sault-Brénaz à Briord », N°74000065 « Vallée des Usses de Mons au Rhône », N° 01240001 « Ile des Brotteaux »

ZNIEFF de type 2 – N°0106 « Ensemble formé par la Haute chaîne du Jura, le défilé de Fort l'Ecluse, l'etournel et le Vuache », N°7424 « Chaînon de la montagne des Princes, du gros Foug et de la montagne de Cessens », N°0124 « Haut-Rhône à l'aval du barrage de Seyssel », N°0123 « Iles du Haut-Rhône », N°0118 « Cours du Rhône de Briord à Loyettes »

Zones humides – ZH01ZH0745 « Le haut Rhône en amont de Bellegarde-sur-Valserine », ZH74ASTERS0709 « Marais de l'etournel », ZH01ZH0746 « Le Haut Rhône entre Seyssel et Bellegarde », ZH73CPNS1130 « Confluence Rhône-Fier », ZH73CPNS1127 « Complexe Rhône-Malourdie », ZH01ZH0252 « Canaux de dérivation et Rhône modifié », ZH01ZH0644 « Grande zone humide du fleuve Rhône », ZH73CPNS3059 « Le Servio, îles et îlons », ZH01ZH0761 « Le Rhône dévié a Brégnier-Cordon », ZH38RH0139 « Les Iles du Haut Rhône », ZH01ZH0762 « Le Rhône entre Briord et Evieu », ZH01ZH1609 « Retenue de Villebois », ZH01ZH0589 « Fleuve Rhône »

Parc naturel - FR8000015 « Haut-Jura »

RNN - N° FR3600179 « Haut-Rhône Français »

APPB - N° FR3800430 « L'etournel » du 19 décembre 1994 et N° FR3800209 « Ile de Chautagne-Malourdie » du 17 septembre 1990

Zone à enjeux forts – « L'etournel », « Vieux-Rhône de Chautagne », « Vieux-Rhône de Belley », « Vieux-Rhône de Brégnier-Cordon » et « Vieux-Rhône de Sault-Brénaz »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Enjeux environnementaux (suite)

Enjeux piscicoles :

Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Ombre commun, Lamproie marine, Loche d'Etang, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frais, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Avant 2017 : absence d'espèces protégées prises en compte lors des dragages

A partir de 2017 : Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage ne concernaient pas des sites d'intérêt pour la Loutre d'Europe et le Castor d'Europe (alimentation, reproduction, gîte), de même que la réalisation des travaux en journée n'a pas généré de perturbations pour ces mammifères dont l'activité est nocturne.

Ainsi, les opérations de dragage des rampes à bateaux et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les travaux d'entretien des 68 rampes à bateaux du Haut-Rhône ont pour objectif de maintenir des conditions optimales d'utilisation de ces ouvrages. Ces derniers sont utiles tant pour l'exploitation, la navigation ou encore les secours d'urgence. Toutes les rampes ne sont pas entretenues chaque année, l'intervention n'est réalisée que si cela est nécessaire.

Les travaux, de très faible ampleur, concernaient l'enlèvement d'un milieu peu spécifique (matériaux fins colmatés sans végétation) sur des ouvrages maçonnés. De plus, la durée d'intervention ne dépassait pas quelques heures.

→ L'incidence environnementale du dragage des rampes à bateaux sur le Haut-Rhône est négligeable

DIRECTION TERRITORIALE RHÔNE-SAÔNE

PIERRE BENITE – Quai Fillon

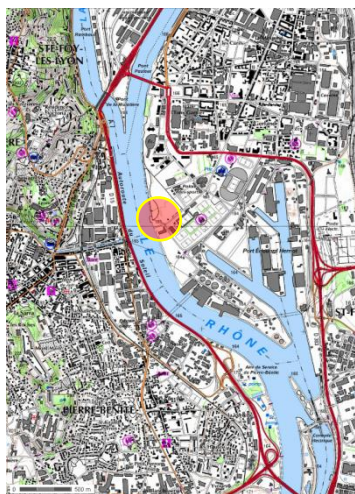


Figure 25. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2012)

Direction Territoriale Rhône-Saône

PK 1.250 RG du Rhône

Département : RHONE (69)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : pelle mécanique sur ponton et clapets

Volume moyen par intervention : 920 m³

Matériaux : graviers et sables grossiers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC - FR8201785 « Pelouses, milieux alluviaux et aquatiques de l'île de Miribel-Jonage » à plus de 10 km

SIC - FR8201749 « Milieux alluviaux et aquatiques de l'île de la Platière » à plus de 47 km

ZPS - FR8212012 « Ile de la Platière » à plus de 47 km

SIC - FR8201771 « Ensemble Lac du Bourget – Chautagne – Rhône » à plus de 47 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Apron du Rhône, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

ZNIEFF de type 2 – N°6913 « Ensemble formé par le fleuve Rhône, ses îlots et ses brotteaux à l'amont de Lyon »

ZNIEFF de type 2 – N°0101 « Val de Saône méridional »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux, qui ne concernaient que des milieux aquatiques, n'ont eu aucune incidence sur les sites d'intérêt pour le cycle biologique du castor (alimentation et reproduction).

Les opérations de dragage du quai Fillon et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage concernaient un environnement artificialisé et marqué par l'activité humaine. Ce milieu ne présentait donc pas d'intérêt particulier pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres, hormis la présence d'un large plan d'eau permettant le stationnement de nombreux oiseaux d'eau. Cependant, ceux-ci n'ont été que faiblement impactés par le chantier, la zone étant déjà soumise à la navigation.

Ainsi, l'opération de dragage a eu pour conséquence la réduction temporaire et localisée des populations d'invertébrés benthiques, avec une recolonisation biologique du site dès la fin du chantier. La restitution des sédiments fins a généré une augmentation des teneurs de MES, pouvant perturber les poissons. Cependant, ils avaient la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage du quai Fillon est négligeable.

PIERRE BENITE – Confluence de l'Yzeron

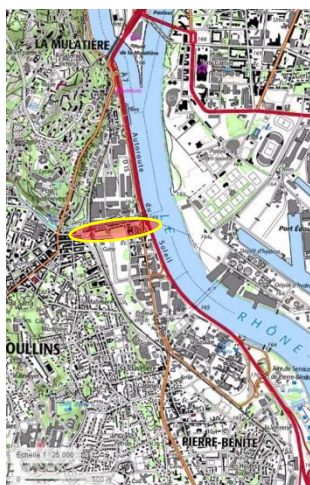


Figure 26. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2017)

Direction Territoriale Rhône-Saône

PK 1.500 RD du Rhône

Département : RHONE (69)

Nombre de dragages : 4

Mode d'extraction : drague aspiratrice/ pelles et camions pour restitution par clapage

Volume moyen par intervention : 10 000 m³

Matériaux : limons, sables et graviers

Devenir : restitution Rhône et dépôt à terre/valorisation (en 2013 et 2015)

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☒ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201785 « Pelouses, milieux alluviaux et aquatiques de l'île de Miribel-Jonage » à plus de 12 km

ZSC - FR8201749 « Milieux alluviaux et aquatiques de l'île de la Platière » à plus de 47 km

ZPS - FR8212012 « Ile de la Platière » à plus de 47 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Apron du Rhône, Blageon, Blennie fluviale, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

ZNIEFF de type 2 – N°6913 « Ensemble formé par le fleuve Rhône, ses îlots et ses brotteaux à l'amont de Lyon »

ZNIEFF de type 2 – N°0101 « Val de Saône méridional »

Zone humide - ZH GL 044 « Ripisylve de la Saône - Rive droite »

Zone à enjeux forts – « Vieux-Rhône de Pierre-Bénite » à proximité

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Une drague aspiratrice a coulé en 2013, le service police de l'eau en a été informé rapidement et des mesures ont été mises en place pour protéger le milieu aquatique d'une éventuelle pollution.

Faune/flore :

Les travaux, réalisés avec du matériel fluvial sans intervention sur la berge, n'ont eu aucune incidence sur le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Les opérations de dragage de la confluence de l'Yzeron et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage concernaient un milieu aquatique avec des fonds homogènes, composés d'un substrat sableux à limoneux sans végétation. Ce site ne présentait donc pas d'intérêt particulier pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles.

Ainsi, l'incidence environnementale des travaux était faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique, avec une recolonisation biologique du site dès la fin du chantier. La restitution des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage de la confluence de l'Yzeron est négligeable.

PIERRE BENITE – Chenal au PK 3.3 et quai PLEH

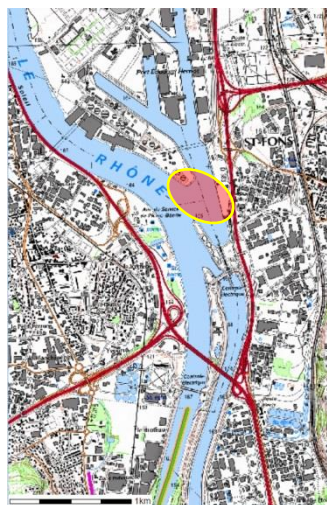


Figure 27. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2017)

Direction Territoriale Rhône-Saône

PK 3.3 du chenal et PK 3.4 à 3.5 au PLEH

Département : RHONE (69)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : pelle sur ponton et barges à clapets

Volume moyen par intervention : 4 100 m³

Matériaux : limons et sables

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201785 « Pelouses, milieux alluviaux et aquatiques de l'île de Miribel-Jonage » à plus de 13 km

ZSC - FR8201749 « Milieux alluviaux et aquatiques de l'île de la Platière » à plus de 46 km

ZPS - FR8212012 « Ile de la Platière » à plus de 46 km

ZSC - FR8201641 « Ile de la Platière » à plus de 46 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Apron du Rhône, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Zone humide - ZH GL 063 « Ruisseau et marais de Broteau »

Zone à enjeux forts – « Vieux-Rhône de Pierre-Bénite » à proximité

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu aucune incidence sur le Castor d'Europe.

Les opérations de dragage du chenal au PK3.3 et du quai PLEH et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage concernaient un environnement artificialisé et marqué par l'activité humaine. Ces milieux ne présentaient donc pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles ou terrestres. De plus, les surfaces concernées par les travaux et la remise en suspension des matériaux étaient de faible ampleur.

→ L'incidence environnementale du dragage du chenal au PK3.3 et du quai PLEH est négligeable.

PIERRE BENITE – Garage aval de l'écluse

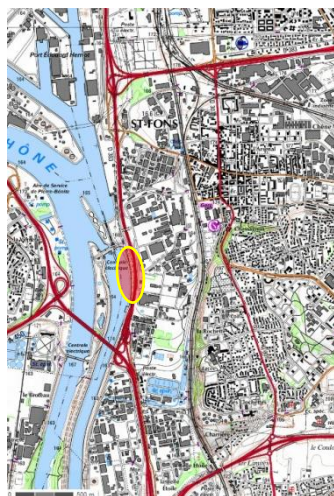


Figure 28. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2013)

Direction Territoriale Rhône-Saône

PK 4.027 à 4.380 du canal de fuite

Département : RHONE (69)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : drague aspiratrice, pelle sur ponton et barges à clapets

Volume moyen par intervention : 4 700 m³

Matériaux : limons, sables, graviers et quelques blocs

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC - FR8201785 « Pelouses, milieux alluviaux et aquatiques de l'île de Miribel-Jonage » à plus de 13 km

SIC - FR8201749 « Milieux alluviaux et aquatiques de l'île de la Platière » à plus de 45 km

ZPS - FR8212012 « Ile de la Platière » à plus de 45 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Apron du Rhône, Blageon, Blennie fluviatile, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe (mammifère) et Gomphe à pattes jaunes (invertébré)

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010023 « Vieux-Rhône entre Pierre-Bénite et Grigny »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Zone à enjeux forts – « Vieux-Rhône de Pierre-Bénite »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu aucune incidence sur le Castor d'Europe. Aucun individu du Gomphe à pattes jaunes n'a été observé à proximité du site d'intervention, les travaux n'ont donc pas eu d'impact sur cette espèce.

Les opérations de dragage du garage aval de l'écluse de Pierre-Bénite et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage concernaient un environnement très artificialisé et industrialisé (vallée de la chimie). Ces milieux ne présentaient donc pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles ou terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique dans le chenal et une restitution des sédiments trop diffuse pour avoir une influence sur les poissons du fleuve.

→ L'incidence environnementale du dragage du garage aval de l'écluse de Pierre-Bénite est négligeable.

VAUGRIS – Confluence et chenal de navigation du Gier

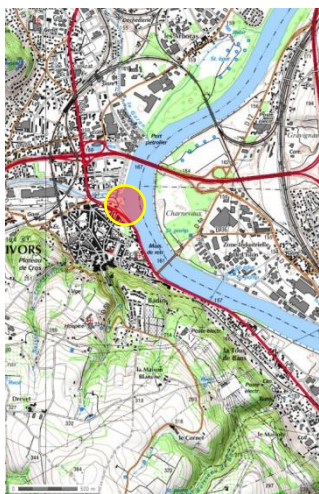


Figure 29. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2015)

Direction Territoriale Rhône-Saône

PK 18.4 RD du Rhône

Département : RHÔNE (69)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : dipper/pelle sur ponton/barges à clapet

Volume moyen par intervention : 10 750 m³

Matériaux : graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☒ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC - FR8201749 « Milieux alluviaux et aquatiques de l'île de la Platière » à plus de 31 km

ZPS - FR8212012 « Ile de la Platière » à plus de 31 km

SIC - FR8201785 « Pelouses, milieux alluviaux et aquatiques de l'île de Miribel-Jonage » à plus de 27 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Apron du Rhône, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Gomphe à pattes jaunes

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010025 « Lône des Arborats »

ZNIEFF de type 1 – N°69160013 « Vallon de Givors »

ZNIEFF de type 1 – N°26010024 « Prairie humide voisine du Rhône »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Concernant le castor d'Europe, le site des travaux ne présentait pas d'intérêt pour cette espèce en raison sa localisation en agglomération. Il en était de même pour le Gomphe à pattes jaunes, qui n'a pas été observé à proximité de la zone d'intervention.

Les opérations de dragage de la confluence du Gier et du chenal de navigation et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage de la confluence du Gier et du chenal de navigation ont eu un impact faible et limité à la suppression d'un substrat benthique peu spécifique, ne présentant pas d'intérêt particulier pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles, avec une recolonisation biologique rapide du site dès la fin du chantier.

→ L'incidence environnementale du dragage de la confluence et du chenal de navigation du Gier est négligeable.

VAUGRIS – Chenal de navigation au PK 19.100 RG



Figure 30. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2012)

Direction Territoriale Rhône-Saône

PK 19.100 RG du Rhône

Département : RHÔNE (69)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : pelle sur ponton et barges à clapets

Volume moyen par intervention : 2 900 m³

Matériaux : graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC - FR8201749 « Milieux alluviaux et aquatiques de l'île de la Platière » à plus de 30 km

ZPS - FR8212012 « Ile de la Platière » à plus de 30 km

SIC - FR8201785 « Pelouses, milieux alluviaux et aquatiques de l'île de Miribel-Jonage » à plus de 28 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Apron du Rhône, Bouvière, Blennie fluviatile, Brochet, Lamproie de Planer, Truite fario, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010025 « Lône des Arborats »

ZNIEFF de type 1 – N°69160013 « Vallon de Givors »

ZNIEFF de type 2 – N°26010024 « Prairie humide voisine du Rhône »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu aucune incidence sur le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Les opérations de dragage du chenal de navigation au PK 19.100 et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage du chenal de navigation au PK 19.100 concernaient un milieu aquatique composé d'un substrat graveleux, qui ne présentait pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles ou terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique, avec la recolonisation biologique du site dès la fin du chantier.

→ L'incidence environnementale du dragage du chenal de navigation au PK 19.100 est négligeable.

VAUGRIS – Darse de l'île Barlet

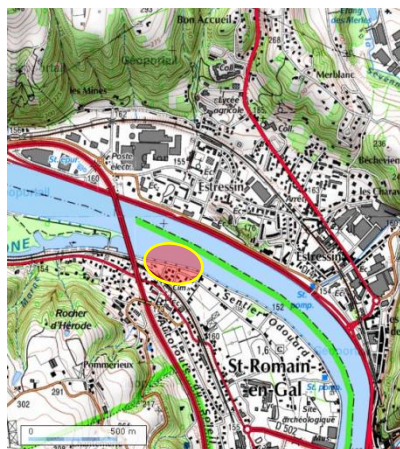


Figure 31. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2012)

Direction Territoriale Rhône-Saône

PK 26.500 RD du Rhône
Département : RHÔNE (69)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 1 900 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC - FR8201749 « Milieux alluviaux et aquatiques de l'île de la Platière » à plus de 23 km

ZPS - FR8212012 « Ile de la Platière » à plus de 23 km

SIC - FR8201785 « Pelouses, milieux alluviaux et aquatiques de l'île de Miribel-Jonage » à plus de 27 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Aucun enjeu piscicole n'a été pris en compte lors du dragage en 2012

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☐ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☐ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☐ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Pas d'espèces protégées répertoriées lors du dragage en 2012

Incidences sur les espèces protégées ☐ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

PNR – « Parc Naturel Régional du Pilat »

ZNIEFF de type 1 – N°26010026 « Ile Barlet »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Aucun enjeu particulier n'a été recensé pour les milieux aquatiques et terrestres lors du dragage en 2012.

Les opérations de dragage de la darse de l'île Barlet et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage de la darse de l'île Barlet concernaient un milieu aquatique composé d'un substrat limoneux, qui ne présentait pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles ou terrestres.

L'incidence environnementale des travaux était donc faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique, avec une recolonisation biologique du site dès la fin du chantier. La restitution des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage de la darse de l'île Barlet est négligeable.

VAUGRIS – Confluence de la Sévenne

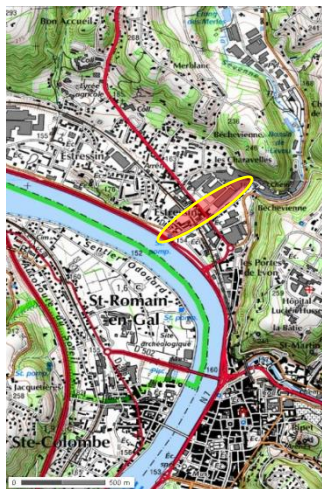


Figure 32. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2013)

Direction Territoriale Rhône-Saône

PK 27.600 RG du Rhône
Département : ISERE (38)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : drague aspiratrice et pelle araignée avec mini-clapet

Volume moyen par intervention : 6 300 m³

Matériaux : graviers et limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☒ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC - FR8201749 « Milieux alluviaux et aquatiques de l'île de la Platière » à plus de 22 km

ZPS - FR8212012 « Ile de la Platière » à plus de 22 km

SIC - FR8201785 « Pelouses, milieux alluviaux et aquatiques de l'île de Miribel-Jonage » à plus de 43 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Apron du Rhône, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Zone à enjeux forts – « Lône Barlet »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux, réalisés avec du matériel fluvial sans intervention sur la berge, n'ont pas généré de perturbations pour le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe.

Les opérations de dragage de la confluence de la Sévenne et de de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage de la confluence de la Sévenne concernaient un milieu très artificialisé, qui ne présentait pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux était faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique, avec une recolonisation biologique du site dès la fin du chantier. La restitution des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage de la confluence de la Sévenne est négligeable.

VAUGRIS – Confluence de la Gère



Figure 33. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2018)

Direction Territoriale Rhône-Saône

PK 28.600 RG du Rhône

Département : ISERE (38)

Nombre de dragages : 3

Mode d'extraction : drague aspiratrice/pelle sur ponton/barges à clapets/transport par camion

Volume moyen par intervention : 6 600 m³

Matériaux : limons, sables et graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☒ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201785 « Pelouses, milieux alluviaux et aquatiques de l'île de Miribel-Jonage » à plus de 37 km

ZSC - FR8201749 « Milieux alluviaux et aquatiques de l'île de la Platière » à plus de 21 km

ZPS - FR8212012 « Ile de la Platière » à plus de 21 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Apron du Rhône, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

PNR – « Parc Naturel Régional du Pilat »

ZNIEFF de type 1 – N°38040001 « Rivière la Gère »

ZNIEFF de type 2 – N°3804 « Ensemble fonctionnel formé par la Gère et ses affluents »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Zone humide - ZH 38QV002 « La Sévenne »

Zone à enjeux forts – « Lône de Barlet »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Une drague aspiratrice a partiellement sombré en 2013, le service police de l'eau en a été informé rapidement et des mesures ont été mises en place pour protéger le milieu aquatique d'une éventuelle pollution.

Faune/flore :

La zone d'entretien, située en pleine agglomération avec une absence de végétation en berge, ne permettait pas au castor et à la loutre de trouver des sites d'intérêt pour leur alimentation. Les travaux n'ont donc eu aucune incidence sur ces espèces.

Les opérations de dragage de la confluence de la Gère et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

L'incidence environnementale des opérations de dragage de la confluence de la Gère était faible et limitée à la suppression d'un substrat sablo-limoneux à sablo-graveleux sans végétation, ne présentant pas d'intérêt particulier pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles. La restitution des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage de la confluence de la Gère est négligeable.

VAUGRIS – Ruisseaux de Vienne (St-Gervais, Bayet, Navoux, St-Marcel et Malacombe)

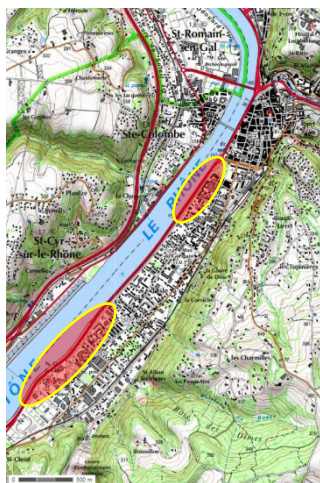


Figure 34. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2014)

Direction Territoriale Rhône-Saône

PK 29.200 à 31.600 RG du Rhône

Département : ISERE (38)

Nombre de dragages : 3

Mode d'extraction : motopompe et hydrocureur

Volume moyen par intervention : 900 m³

Matériaux : limons, sables et graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☒ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201749 « Milieux alluviaux et aquatiques de l'île de la Platière » à plus de 20 km

ZPS - FR8212012 « Ile de la Platière » à plus de 20 km

ZSC - FR8201785 « Pelouses, milieux alluviaux et aquatiques de l'île de Miribel-Jonage » à plus de 37 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Apron du Rhône, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

PNR - « Parc Naturel Régional du Pilat »

ZNIEFF de type 1 – N°69160012 « Vallons en rive droite du Rhône entre Sainte-Colombe et Condrieu »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les chantiers de dragage, localisés en agglomération avec des berges sans végétation, n'étaient pas des sites d'intérêts pour le Castor d'Europe ou la Loutre d'Europe. De plus, bien que les travaux n'aient pas eu d'incidence sur l'utilisation du fleuve pour le déplacement des espèces piscicoles, les zones d'intervention pouvaient jouer un rôle de refuge. Ainsi, une pêche de sauvetage a été réalisée en début d'intervention afin de préserver les individus piégés lors de la mise en place des batardeaux.

Les opérations de dragage des ruisseaux de Vienne et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage des ruisseaux de Vienne consistaient à nettoyer le fond bétonné de la portion aval des trois ruisseaux. Ces sites ne présentaient pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux était faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique, avec la recolonisation biologique du site dès la fin du chantier. La restitution des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage des ruisseaux de Vienne est négligeable.

VAUGRIS – Contre canal

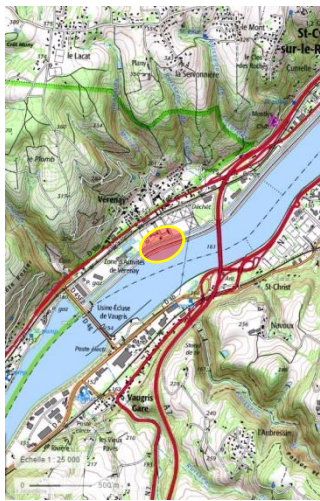


Figure 35. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2016)

Direction Territoriale Rhône-Saône

PK 32.6 à 33.8 RD du Rhône

Département : RHÔNE (69)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : pelle à bras long et restitution par camion

Volume moyen par intervention : 325 m³

Matériaux : graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201749 « Milieux alluviaux et aquatiques de l'île de la Platière » à plus de 15 km

ZPS - FR8212012 « Ile de la Platière » à plus de 15 km

ZSC - FR8201785 « Pelouses, milieux alluviaux et aquatiques de l'île de Miribel-Jonage » à plus de 34 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Apron du Rhône, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

PNR - « Parc Naturel Régional du Pilat »

ZNIEFF de type 1 – N°69160012 « Vallons en rive droite du Rhône entre Sainte-Colombe et Condrieu »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Aucun gîte ou site d'intérêt pour la Loutre d'Europe n'a été répertorié sur la zone des travaux. Pour ce qui est du Castor d'Europe, la réalisation des travaux en journée n'a pas généré de perturbations pour les déplacements nocturnes de cette espèce.

Les opérations de dragage du contre-canal de Vaugris et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage du contre-canal de Vaugris n'ont pas eu d'incidences sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité. L'intervention en berge était limitée à la suppression de quelques arbres et arbustes communs. Concernant le milieu aquatique, le secteur était artificialisé et ne présentait pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux était faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique, avec la recolonisation biologique du site dès la fin du chantier.

→ L'incidence environnementale du dragage du contre-canal de Vaugris est négligeable.

VAUGRIS – Garage aval de l'écluse

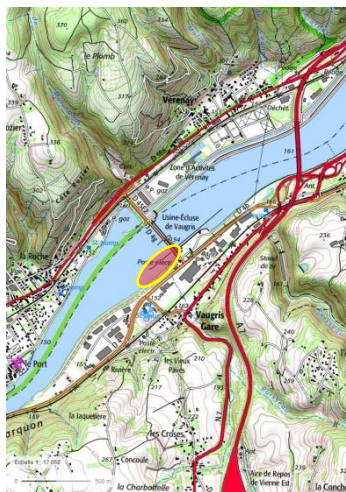


Figure 36. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2018)

Direction Territoriale Rhône-Saône

PK 34 RG du Rhône

Département : ISERE (38)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 5 800 m³

Matériaux : limons et sables

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201749 « Milieux alluviaux et aquatiques de l'île de la Platière » à plus de 13 km

ZPS - FR8212012 « Ile de la Platière » à plus de 13 km

ZSC - FR8201785 « Pelouses, milieux alluviaux et aquatiques de l'île de Miribel-Jonage » à plus de 42 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Apron du Rhône, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

PNR - « Parc Naturel Régional du Pilat »

ZNIEFF de type 1 – N°69160012 « Vallons en rive droite du Rhône entre Sainte-Colombe et Condrieu »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux, réalisés en journée et en pleines eaux, n'ont pas généré de perturbations pour les déplacements en berge de la Loutre d'Europe et du Castor d'Europe.

Les opérations de dragage du garage aval de l'écluse de Vaugris et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage du garage aval de l'écluse de Vaugris concernaient un milieu artificialisé qui ne présentait pas d'intérêt particulier pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux était faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique, avec la recolonisation biologique du site dès la fin du chantier. La restitution des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage du garage aval de l'écluse de Vaugris est négligeable.

VAUGRIS – Chenal de navigation entre PK 34.35 et 34.4

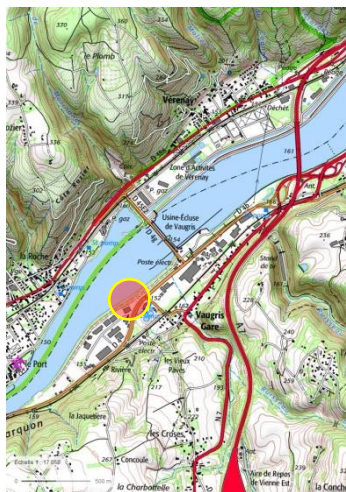


Figure 37. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2018)

Direction Territoriale Rhône-Saône

PK 34.35 à 34.4 RG du Rhône

Département : ISERE (38), RHÔNE (69)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : pelle sur ponton et barges à clapets

Volume moyen par intervention : 520 m³

Matériaux : limons et graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC - FR8201749 « Milieux alluviaux et aquatiques de l'île de la Platière » à plus de 15 km

ZPS - FR8212012 « Ile de la Platière » à plus de 15 km

SIC - FR8201785 « Pelouses, milieux alluviaux et aquatiques de l'île de Miribel-Jonage » à plus de 43 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Apron du Rhône, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe, Loutre d'Europe et Gomphe à pattes jaunes

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

PNR - « Parc Naturel Régional du Pilat »

ZNIEFF de type 1 – N°69160012 « Vallons en rive droite du Rhône entre Sainte-Colombe et Condrieu »

ZNIEFF de type 1 – N°26010022 « Ile du Beurre et île de la Chèvre »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

APPB – N°95-2870 « Forêt alluviale du Rhône »

Zone à enjeux forts – « Ile du Beurre » et « Ripisylve de Chonas-L'Ambellan »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont pas généré de perturbations pour la Loutre d'Europe et le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction et l'alimentation). Pour ce qui est du Gomphe à pattes jaunes, l'espèce n'a pas été inventoriée à proximité du chantier.

Les opérations de dragage du chenal de navigation entre le PK 34.35 et le PK 34.4 et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Le milieu aquatique concerné par le chantier de dragage ne présentait pas d'intérêt particulier pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique, avec la recolonisation biologique du site dès la fin du chantier. La restitution des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage du chenal de navigation entre le PK 34.35 et le PK 34.4 est négligeable.

PEAGE DE ROUSSILLON – Bassin de joutes d'Ampuis



Figure 38. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2012)

Direction Territoriale Rhône-Saône

PK 35.500 RD du Rhône

Département : RHÔNE (69)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : pelle sur ponton et restitution clapets

Volume moyen par intervention : 2 700 m³

Matériaux : limons, sables

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201749 « Milieux alluviaux et aquatiques de l'île de la Platière » à plus de 14 km

ZPS - FR8212012 « Ile de la Platière » à plus de 14 km

SIC - FR8201785 « Pelouses, milieux alluviaux et aquatiques de l'île de Miribel-Jonage » à plus de 44 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Bouvière, Apron du Rhône, Lamproie de Planer, Brochet, Blennie fluviatile, Truite fario, Ecrevisse à pattes blanches

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe, Loutre d'Europe (mammifères) et Gomphe à pattes jaunes (invertébré)

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Quelques foyers de Renouée du Japon hors emprise de la zone des travaux

Sites d'intérêt :

PNR - « Parc Naturel Régional du Pilat »

ZNIEFF de type 1 – N°26010022 « Ile du beurre et île de la chèvre » et N°69160012 « Vallons en rive droite du Rhône entre Sainte-Colombe et Condrieu »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

APPB – N°95-2870 « Forêt alluviale du Rhône »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux, réalisés avec du matériel fluvial sans intervention sur la berge, n'ont pas généré de perturbations pour la Loutre d'Europe et le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction et l'alimentation).

Pour ce qui est du Gomphe à pattes jaunes, aucun individu n'a été observé à proximité du site d'intervention.

Les opérations de dragage du bassin de joutes d'Ampuis et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Le milieu aquatique concerné par le chantier étant artificialisé, il ne présentait pas d'intérêt particulier pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres.

Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique, avec une recolonisation biologique rapide du site dès la fin du chantier. La restitution des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage du bassin de joutes d'Ampuis est négligeable.

PEAGE DE ROUSSILLON – Confluence du Bassenon



Figure 39. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2016)

Direction Territoriale Rhône-Saône

PK 38.400 RD du Rhône

Département : RHÔNE (69)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : drague aspiratrice/pelle sur ponton/barges à clapet

Volume moyen par intervention : 1 700 m³

Matériaux : graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☒ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201749 « Milieux alluviaux et aquatiques de l'île de la Platière » à plus de 10 km

ZPS - FR8212012 « Ile de la Platière » à plus de 10 km

ZSC - FR8201785 « Pelouses, milieux alluviaux et aquatiques de l'île de Miribel-Jonage » à plus de 38 km

SIC - FR8202008 « Vallons et combes du Pilat rhodanien » à plus de 5 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

PNR - « Parc Naturel Régional du Pilat »

ZNIEFF de type 1 – N°69160012 « Vallons en rive droite du Rhône entre Sainte-Colombe et Condrieu » et N°26010022 « Ile du Beurre et île de la Chèvre »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales » et N°6916 « Ensemble des vallons du pilat rhodanien »

APPB – N°143-87 « Ile du Beurre » et N°95-2870 « Forêt alluviale du Rhône »

Zones humides - ZH 69CREN0554 « Iles et îlons de la Chèvre et du Beurre », ZH 38VS0013 « Plaine de Gerbay », ainsi que 4 autres zones humides à proximité

Zone à enjeux forts – « Ile du Beurre et ripisylve de Chonas-l'Amballan »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux, réalisés avec du matériel fluvial sans intervention sur la berge, n'ont pas généré de perturbations pour la Loutre d'Europe et le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction et l'alimentation).

Les opérations de dragage de la confluence du Bassenon et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Le milieu aquatique concerné par le chantier ne présentait pas d'intérêt particulier pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique composé de sables et graviers, avec une recolonisation biologique rapide du site dès la fin du chantier.

→ L'incidence environnementale du dragage de la confluence du Bassenon est négligeable.

PEAGE DE ROUSSILLON – Confluence de l'Arbuel



Figure 40. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2018)

Direction Territoriale Rhône-Saône

PK 42 RD du Rhône

Département : RHÔNE (69), ISERE (38)

Nombre de dragages : 3

Mode d'extraction : drague aspiratrice/pelle mécanique/motopompe/restitution camions

Volume moyen par intervention : 2 000 m³

Matériaux : limons, graviers et cailloux

Devenir : restitution Rhône et dépôt à terre (2011 et 2014)

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☒ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201749 « Milieux alluviaux et aquatiques de l'île de la Platière » à plus de 8 km

ZPS - FR8212012 « Ile de la Platière » à plus de 8 km

ZSC - FR8201785 « Pelouses, milieux alluviaux et aquatiques de l'île de Miribel-Jonage » à plus de 40 km

ZSC - FR8202008 « Vallons et combes du Pilat rhodanien » à plus de 1,5 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frais, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

PNR - « Parc Naturel Régional du Pilat »

ZNIEFF de type 1 – N°26010022 « Ile du beurre et île de la chèvre », N°69160012 « Vallons en rive droite du Rhône entre Sainte-Colombe et Condrieu », N°69160011 « Ravin de l'Alleau », N°69160010 « Ravin et landes sèches du Vérin » et N°69160009 « Ravin du Solon »

ZNIEFF de type 2 – N°26010000 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales » et N°6916 « Ensemble des vallons du Pilat rhodanien »

Présence de 18 zones humides à proximité du site d'intervention

Zone à enjeux forts – « Ile du beurre et ripisylve de Chonas-l'Amballan »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

En raison de très faibles débits et de fortes chaleurs, des valeurs inférieures à 6 mg/l d'oxygène dissous ont été enregistrées avant le commencement du chantier.

Faune/flore :

Les travaux, réalisés dans un milieu urbain avec des berges constituées de murs, n'ont pas généré de perturbations pour la Loutre d'Europe et le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction et l'alimentation).

Les opérations de dragage de la confluence de l'Arbuel et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Le milieu aquatique concerné par les chantiers ne présentait pas d'intérêt particulier pour l'alimentation et la reproduction des espèces piscicoles ou terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique, dans un secteur soumis aux eaux du fleuve en retenue.

→ L'incidence environnementale du dragage de la confluence de l'Arbuel est négligeable.

PEAGE DE ROUSSILLON – Confluence de l'Aleau



Figure 41. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2014)

Direction Territoriale Rhône-Saône

PK 42.2 RD du Rhône

Département : LOIRE (42), RHÔNE (69)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : drague aspiratrice/pelles terrestres/restitution clapets

Volume moyen par intervention : 450 m³

Matériaux : limons, sables et graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☒ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC - FR8201749 « Milieux alluviaux et aquatiques de l'île de la Platière » à plus de 9 km

ZPS - FR8212012 « Ile de la Platière » à plus de 9 km

SIC - FR8201785 « Pelouses, milieux alluviaux et aquatiques de l'île de Miribel-Jonage » à plus de 50 km

SIC - FR8201663 « Affluents rive droite du Rhône » à plus de 4 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Quelques foyers de Renouée du Japon hors emprise du chantier

Sites d'intérêt :

PNR - « Parc Naturel Régional du Pilat »

ZNIEFF de type 1 – N°69160012 « Vallons en rive droite du Rhône entre Sainte-Colombe et Condrieu », N°69160011 « Ravin de l'Aleau », N°69160010 « Ravin et landes sèches du Vérin » et N°69160009 « Ravin du Solon »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales » et N°6916 « Ensemble des vallons du pilat rhodanien »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux, réalisés en milieu urbain avec des berges constituées de murs, ne concernaient pas des sites d'intérêt pour la loutre et le castor. L'intervention n'a donc pas généré de perturbations pour ces espèces (individus et sites d'intérêts pour la reproduction et l'alimentation).

Les opérations de dragage de la confluence de l'Aleau et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Le milieu aquatique concerné par le chantier ne présentait pas d'intérêt particulier pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique composé de limons et graviers, avec une recolonisation biologique rapide du site dès la fin du chantier.

→ L'incidence environnementale du dragage de la confluence de l'Aleau est négligeable.

PEAGE DE ROUSSILLON – Confluence du Vérin

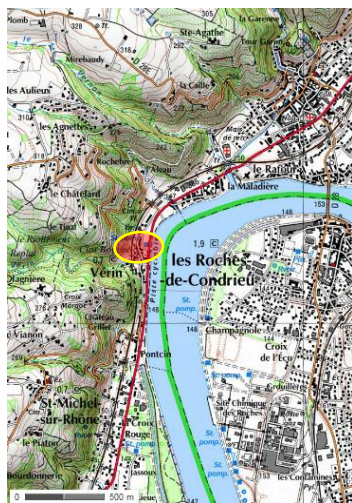


Figure 42. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2014)

Direction Territoriale Rhône-Saône

PK 42.4 RD du Rhône

Département : LOIRE (42)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : drague aspiratrice/pelle terrestre/restitution clapets

Volume moyen par intervention : 840 m³

Matériaux : limons, sables et graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☒ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201749 « Milieux alluviaux et aquatiques de l'île de la Platière » à plus de 9 km

ZPS - FR8212012 « Ile de la Platière » à plus de 9 km

ZSC - FR8201785 « Pelouses, milieux alluviaux et aquatiques de l'île de Miribel-Jonage » à plus de 41 km

SIC - FR8201663 « Affluents rive droite du Rhône » à plus de 4 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

PNR - « Parc Naturel Régional du Pilat »

ZNIEFF de type 1 – N°69160012 « Vallons en rive droite du Rhône entre Sainte-Colombe et Condrieu », N°69160011 « Ravin de l'Alleau », N°69160010 « Ravin et landes sèches du Vérin » et N°69160009 « Ravin du Solon »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales » et N°6916 « Ensemble des vallons du Pilat rhodanien »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux, réalisés dans un milieu urbain avec des berges constituées de murs, n'ont pas généré de perturbations pour la Loutre d'Europe et le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction et l'alimentation).

Les opérations de dragage de la confluence du Vérin et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Le milieu aquatique concerné par le dragage de la confluence du Vérin ne présentait pas d'intérêt particulier pour l'alimentation et la reproduction des espèces piscicoles ou terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique, dans un secteur soumis aux eaux du fleuve en retenue.

→ L'incidence environnementale du dragage de la confluence du Vérin est négligeable.

PEAGE DE ROUSSILLON – Chenal de navigation PK 42.1 à 42.5



Figure 43. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2018)

Direction Territoriale Rhône-Saône

PK 42.1 à 42.5 du Rhône

Département : RHÔNE (69), ISERE (38)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : pelle sur ponton et barges à clapet

Volume moyen par intervention : 12 050 m³

Matériaux : graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201749 « Milieux alluviaux et aquatiques de l'île de la Platière » à plus de 8 km

ZPS - FR8212012 « Ile de la Platière » à plus de 8 km

ZSC - FR8202008 « Vallons et combes du Pilat rhodanien » à plus de 0,5 km

ZSC - FR8201785 « Pelouses, milieux alluviaux et aquatiques de l'île de Miribel-Jonage » à plus de 50 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

PNR - « Parc Naturel Régional du Pilat »

ZNIEFF de type 1 – N°26010022 « Ile du Beurre et île de la Chèvre », N°69160012 « Vallons en rive droite du Rhône entre Sainte Colombe et Condrieu », N°69160011 « Ravin de l'Alleau », N°69160010 « Ravin et landes sèches du Vérin » et N°69160009 « Ravin du Solon »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales » et N°6916 « Ensemble des vallons du Pilat rhodanien »

Présence de 18 zones humides à proximité du site d'intervention

Zone à enjeux forts - « Ile du Beurre et ripisylve de Chonas-l'Amballan »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux, réalisés avec du matériel fluvial sans intervention sur la berge, n'ont pas généré de perturbations pour la Loutre d'Europe et le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction et l'alimentation).

Les opérations de dragage du chenal de navigation du PK 42.1 à 42.5 et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Le milieu aquatique concerné par le chantier ne présentait pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres (eaux libres avec des profondeurs importantes et une absence de végétation aquatique macrophytique).

Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique, avec la recolonisation biologique du site dès la fin du chantier. La restitution des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage du chenal de navigation du PK 42.1 à 42.5 est négligeable.

PEAGE DE ROUSSILLON – Contre canal PK 46.7 et 47.6 RD

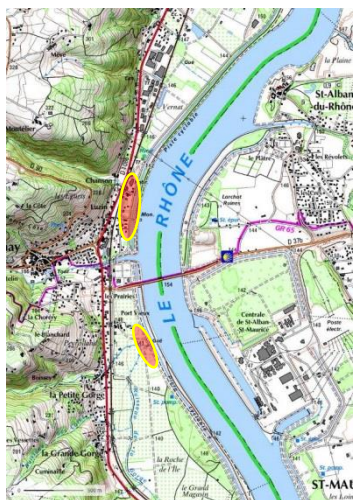


Figure 44. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2016)

Direction Territoriale Rhône-Saône

PK 46.7 et 46.7 RD du Rhône

Département : LOIRE (42)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : pelle à bras long/transport par camion

Volume moyen par intervention : 310 m³

Matériaux : graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201749 « Milieux alluviaux et aquatiques de l'île de la Platière » à plus de 3km

ZPS - FR8212012 « Ile de la Platière » à plus de 3km

SIC - FR8202008 « Vallons et combes du Pilat rhodanien » à proximité

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

PNR - « Parc Naturel Régional du Pilat »

ZNIEFF de type 1 – N°820031501 « Ravin de Verlieux », N°820031500 « Ravin de Berlandon », N°820031502 « Ravin de Morquenat », N°820031504 « Combe de Montélier », N°820031503 « Vallons du Régrillon et de la Valencize » et N°820031505 « Combe de la petite gorge »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

APPB – N°054 du 30/03/1994 « Combe de Montélier »

Zones humides - ZH 38VS0009 « La Varèze », ZH 38VS0006 « Contre canal rive gauche du Rhône », ainsi que 6 autres zones humides à proximité

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Dans les différentes zones de travaux, le castor n'a pas été répertorié, cependant l'espèce peut utiliser les berges lors de ses déplacements nocturnes ou crépusculaires. Les travaux, réalisés en journée, n'ont eu aucune incidence sur l'espèce (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

La loutre, qui présente ses principaux milieux de vie (couches, abris et catiches) en berge, n'était pas concernée par les travaux qui se déroulaient dans le lit du contre-canal. De plus, les travaux n'ont pas modifié les capacités du milieu aquatique que représentaient le contre-canal et son ichtyofaune pour l'alimentation de l'espèce.

Les opérations de dragage du contre-canal au PK 46.7 et 47.6 et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Le milieu aquatique concerné par les chantiers étant artificialisé, il ne présentait pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique, avec une recolonisation biologique du site dès la fin du chantier par la dérive naturelle du contre-canal, ainsi que la suppression de quelques arbres et arbustes communs en berge. Enfin, la restitution des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage du contre-canal au PK 46.7 et 47.6 est négligeable.

PEAGE DE ROUSSILLON – Confluence de la Valencize

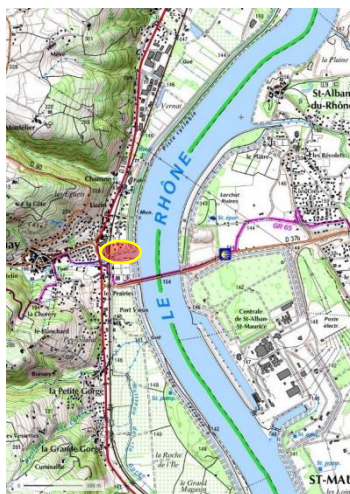


Figure 45. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2016)

Direction Territoriale Rhône-Saône

PK 47.200 RD du Rhône

Département : LOIRE (42)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : drague aspiratrice/pelle sur ponton et barges à clapet

Volume moyen par intervention : 7 300 m³

Matériaux : limons, sables et graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☒ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201749 « Milieux alluviaux et aquatiques de l'île de la Platière » à plus de 3 km

ZPS - FR8212012 « Ile de la Platière » à plus de 3 km

SIC - FR8202008 « Vallons et combes du Pilat rhodanien » à proximité

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Quelques foyers de Renouée du Japon hors emprise de la zone des travaux

Sites d'intérêt :

PNR - « Parc Naturel Régional du Pilat »

ZNIEFF de type 1 – N°820031501 « Ravin de Verlieux », N°820031500 « Ravin de Berlandon », N°820031502 « Ravin de Morquenat », N°820031504 « Combe de Montélier », N°820031503 « Vallons du Régrillon et de la Valencize » et N°820031505 « Combe de la petite gorge »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

APPB – N°054 du 30/03/1994 « Combe de Montélier »

Zones humides - ZH 38VS0009 « La Varèze », ZH 38VS0006 « Contre canal rive gauche du Rhône », ainsi que 6 autres zones humides à proximité

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux, réalisés avec du matériel fluvial sans intervention sur la berge, n'ont pas généré de perturbations pour la Loutre d'Europe et le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction et l'alimentation).

Les opérations de dragage de la confluence de la Valencize et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Le milieu aquatique concerné par les chantiers ne présentait pas d'intérêt particulier pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique, avec une recolonisation biologique rapide du site dès la fin du chantier. La restitution des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage de la confluence de la Valencize est négligeable.

PEAGE DE ROUSSILLON – Garage aval de l'écluse



Figure 46. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2017)

Direction Territoriale Rhône-Saône

PK 61.000 RG du Rhône

Département : ISERE (38)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : drague aspiratrice / pelle sur ponton (deeper) et chargement clapets

Volume moyen par intervention : 5 700 m³

Matériaux : limons, sables et graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201749 « Milieux alluviaux et aquatiques de l'île de la Platière » à proximité

ZPS - FR8212012 « Ile de la Platière » à proximité

SIC - FR8201663 « Affluents rive droite du Rhône » à plus de 1 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010001 « Ile de la Sainte et restitution de Sablons », N°0701-0004 « Pelouse sèche de Charbieux », N°0701-0005 « Côte de Viale, côte de Panel » et N°0701-0009 « Ruisseau de Crémieux »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales » et N°0701-0000 « Corniche du Rhône et ensemble des vallons rhodaniens de St Pierre de Bœuf à Tournon »

Zones humides - ZH 38VS0001 « Contre-canal Janne Polan », ainsi que 8 autres zones humides à proximité

Zone à enjeux forts - « Vieux-Rhône de Péage-de-Roussillon »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux réalisés avec du matériel fluvial sans intervention sur la berge, n'ont pas généré de perturbations pour la Loutre d'Europe et le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction et l'alimentation).

Les opérations de dragage du garage aval de l'écluse de Péage-de-Roussillon et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Le milieu aquatique concerné par les chantiers étant artificialisé, il ne présentait pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique. La restitution des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage du garage aval de l'écluse de Péage-de-Roussillon est négligeable.

SAINT VALLIER – Chenal à la confluence du ruisseau des Claires



Figure 47. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2014)

Direction Territoriale Rhône-Saône

PK 62.4 RG du Rhône

Département : DROME (26)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : pelle sur ponton et barges à clapets

Volume moyen par intervention : 1 700 m³

Matériaux : graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC - FR8201663 « Affluents rive droite du Rhône » à plus de 2 km

SIC - FR8201749 « Milieux alluviaux et aquatiques de l'île de la Platière » à proximité

ZPS - FR8212012 « Ile de la Platière » à proximité

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Barbeau méridional, Blageon, Bouvière, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frais, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010001 « Ile de la Sainte et restitution de Sablons », N°0701-0005 « Côte de Viale, côte de Panel » et N°0701-0004 « Pelouse sèche de Charbieux »

ZNIEFF de type 2 – N°2601-0000 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales » et N°0701-0000 « Corniche du Rhône et ensemble des vallons rhodaniens de St Pierre de Bœuf à Tournon »

Zones humides - ZH 26SOBENV0007 « Gare », N° ZH 26CCRV0055 « Le Moulin », ainsi que 7 autres zones humides à proximité

Zone à enjeux forts - « Vieux-Rhône de Péage-de-Roussillon »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux, réalisés en pleines eaux avec du matériel fluvial, n'ont pas généré de perturbations sur les berges ou les milieux d'intérêt pour l'alimentation et le gîte du Castor d'Europe et de la Loutre d'Europe.

Les opérations de dragage du chenal à la confluence du ruisseau des Claires et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les milieux concernés par le chantier (pleines eaux et chenal de grande profondeur) ne présentaient pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique sur de faibles surfaces.

→ L'incidence environnementale du dragage du chenal à la confluence du ruisseau des Claires est négligeable.

SAINT VALLIER – Points hauts du chenal PK 66

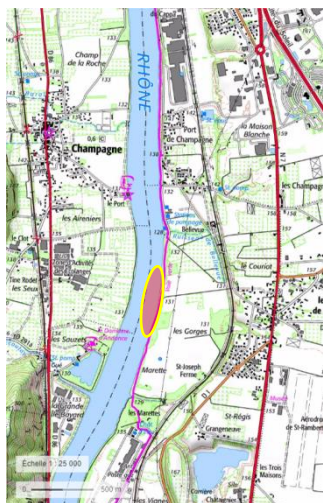


Figure 48. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2017)

Direction Territoriale Rhône-Saône

PK 66.3 à 66.7 RG du Rhône

Département : DROME (26), ARDECHE (07)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : pelle mécanique sur ponton et barges à clapet

Volume moyen par intervention : 1 860 m³

Matériaux : enrochements, galets et graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201749 « Milieux alluviaux et aquatiques de l'île de la Platière » à plus de 2 km

ZPS - FR8212012 « Ile de la Platière » à plus de 2 km

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à plus de 15 km

ZSC - FR8201663 « Affluents rive droite du Rhône » à plus de 2 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frais, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°07010005 « Côte de Viale, côte de Panel » et N°07010001 « Colline du Châtelet »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales » et N°0701-0000 « Corniche du Rhône et ensemble des vallons rhodaniens de St Pierre de Bœuf à Tournon »

Zones humides - ZH 26SOBENV0002 « Bellevue – Les Marettes », ainsi que 4 autres zones humides à proximité

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

La réalisation des travaux en journée et en pleines eaux avec du matériel fluvial n'a pas généré de perturbations pour les déplacements nocturnes en berge du Castor d'Europe.

Les opérations de dragage des points hauts du chenal au PK 66 et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Le milieu aquatique concerné par le chantier (eaux libres avec des profondeurs importantes et une absence de végétation aquatique macrophytique), ne présentait pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres.

Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique, avec une recolonisation biologique rapide du site dès la fin du chantier. La restitution des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage des points hauts du chenal au PK 66 est négligeable.

SAINT VALLIER – Confluence de l'Egoutay

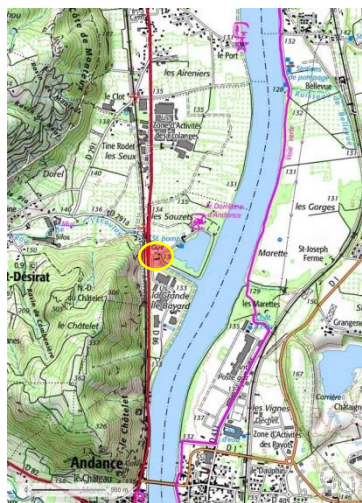


Figure 49. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2015)

Direction Territoriale Rhône-Saône

PK 67.400 RD du Rhône

Département : DROME (26), ARDECHE (07)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : pelle mécanique/chargement clapets et camions

Volume moyen par intervention : 190 m³

Matériaux : sables et graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☒ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201749 « Milieux alluviaux et aquatiques de l'île de la Platière » à plus de 3 km

ZPS - FR8212012 « Ile de la Platière » à plus de 3 km

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à plus de 15 km

ZSC - FR8201663 « Affluents rive droite du Rhône » à plus de 1 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frais, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :






ZNIEFF de type 1 – N°07010005 « Côte de Viale, côte de Panel », N°07010001 « Colline du Châtelet » et N°2601-0002 « Butte du Disard à Andancette »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales » et N°0701-0000 « Corniche du Rhône et ensemble des vallons rhodaniens de St Pierre de Bœuf à Tournon »

Zones humides - ZH 07CRENmt 0051-0050-0049 « Champagne », ZH 26SOBENV0002 « Bellevue – Les Marettes » et ZH 26SOBENV0003 « Confluence du Bancel »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Inventaire naturaliste

Espèces	Observations en juillet-août 2011
Mammifères 	Reste de repas et garde-manger du castor récent (amas de branchages coupés : saule, peuplier noir) au niveau du P17, mais pas de terrier identifié
Reptiles 	2 observations du Lézard des murailles sur les bancs de galet en amont et sur les enrochements
Avifaune  	22 espèces identifiées dont le Martin-pêcheur d'Europe, l'Aigrette garzette, le Milan noir et le Bihoreau gris
Flore 	<p>Vaste herbier d'hydrophytes constituant une large bande ceinturant la confluence de l'Escoutay, dont quelques Jussies éparses et présence de <i>Najas marina</i></p> <p>En arrière de l'herbier, une phalaridaie sur l'atterrissement, avec secondairement renouée persicaire, trèfle intermédiaire, rejets épars de saule blanc et peuplier noir, <i>holoschoenus</i> commun, etc.</p> <p>En amont de P9, phalaridaie envahie de rejets de saule blanc sur la moitié du lit côté rive gauche.</p> <p>A P15, Ambrosie bien présente sur les atterrissements de gravier/galets.</p> <p>Dans le méandre en amont, rare végétation entre les galets.</p> <p>Amont méandre, rejets saule drapé et peuplier noir au centre, puis zone « labourée » avec végétation rase peu dense sur cailloux</p>

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

La zone des travaux ne se situait pas sur un site d'intérêt pour le Castor d'Europe, de même que la restitution des sédiments n'a nécessité aucune intervention en berge, ne perturbant pas ainsi les déplacements en berge de l'espèce.

En 2014, une pêche de sauvegarde avait été réalisée avant le début de l'intervention, mais cela n'a pas été le cas en 2017. En effet, suite au retour d'expérience, la mesure avait été jugée non nécessaire (aucun poisson n'avait été pêché en 2014).

Les opérations de dragage de la confluence de l'Egoutay et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les milieux concernés par les chantiers étant limités au lit mineur et aux berges de la rivière, ils ne présentaient pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. De plus, les berges terrassées ont fait l'objet d'un ensemencement pour assurer leur stabilité et limiter les risques de colonisation par des espèces végétales invasives.

L'incidence de la restitution des matériaux avait été étudiée dans le cadre des travaux d'entretien de la confluence de la Galaure et du Bancel, et n'a pas engendré d'impacts cumulés avec cette intervention.

→ L'incidence environnementale du dragage de la confluence de l'Egoutay est négligeable.

SAINT VALLIER – Confluence du Bancel

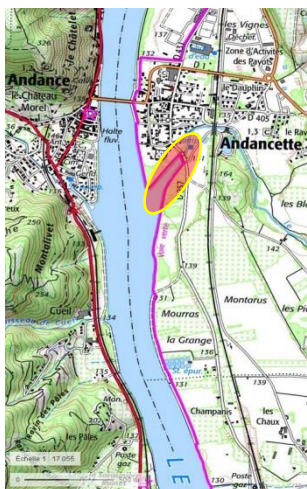


Figure 50. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2018)

Direction Territoriale Rhône-Saône

PK 69.400 RG du Rhône

Département : DROME (26)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : drague aspiratrice/pelle sur ponton/barges à clapets

Volume moyen par intervention : 17 900 m³

Matériaux : limons, sables et graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☒ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à plus de 13 km

ZSC - FR8201663 « Affluents rive droite du Rhône » à proximité

SIC - FR8201749 « Milieux alluviaux et aquatiques de l'île de la Platière » à plus de 6 km

ZPS - FR8212012 « Ile de la Platière » à plus de 6 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Lamproie marine, Truite fario, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frais, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°0701-0001 « Colline du Châtelet » et N°2601-0002 « Butte du Disard à Andancette »

ZNIEFF de type 2 – N°2601-0000 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales » et N°0701-0000 « Corniche du Rhône et ensemble des vallons rhodaniens de St Pierre de Bœuf à Tournon »

Zones humides - ZH 26OBENV0002 « Bellevue – les Marettes », ZH 07CRENmt0049 « Cueil » et ZH 26OBENV0003 « Confluence du Bancel »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux, réalisés en pleines eaux avec du matériel fluvial, n'ont pas généré de perturbations sur les berges ou les milieux d'intérêt pour l'alimentation et le gîte du Castor d'Europe.

Les opérations de dragage de la confluence du Bancel et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Le milieu concerné par les chantiers étant artificialisé (berges rectilignes avec parement en enrochement), il ne présentait pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. De plus, la dynamique naturelle de la rivière ne permet pas l'installation d'une végétation pérenne sur les atterrissements et hauts fonds, qui ont été supprimés durant les travaux de dragage. Ainsi, à l'issue de l'entretien, la dynamique sédimentaire, la colonisation végétale et la dérive d'organismes aquatiques depuis le Bancel amont, ont permis de ré-initier la succession écologique sur le site.

Par conséquent, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux limoneux dans un milieu d'eau calme). La restitution des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux

→ L'incidence environnementale du dragage de la confluence du Bancel est négligeable.

SAINT VALLIER – Confluence de la Cance amont



Figure 51. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2015)

Direction Territoriale Rhône-Saône

PK 73.2 RD du Rhône

Département : ARDECHE (07)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : pelle terrestre/barges à clapets/transport par camions

Volume moyen par intervention : 10 850 m³

Matériaux : graviers et galets

Devenir : restitution Rhône et dépôt à terre

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☒ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201749 « Milieux alluviaux et aquatiques de l'île de la Platière » à plus de 9 km

ZPS - FR8212012 « Ile de la Platière » à plus de 9 km

SIC - FR8201663 « Affluents rive droite du Rhône » à proximité

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à plus de 9 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe, Grenouille verte et Lézard des murailles

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Mais présence de Renouée du Japon sur les berges permettant l'accès au lit nécessitant la fauche de la végétation, l'évacuation des tiges et la mise en place de géotextile de séparation pour la piste en graviers.

Sites d'intérêt :








ZNIEFF de type 1 – N°07010003 « Partie aval de la Cance » et N°07010010 « Cours inférieur de l'Ay »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales », N°0701-0000 « Corniche du Rhône et ensemble des vallons rhodaniens de St Pierre de Bœuf à Tournon », N°2602 « Ilot Granitique de Saint-Vallier-Tain l'Hermitage »

Zones humides - ZH 07CRENmt0048 « Cancette », ainsi que 3 autres zones humides à proximité

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Inventaire naturaliste

Espèces	Observations entre août 2015 et septembre 2015
Mammifères 	Présence du castor d'Europe avec un individu observé, un terrier-hutte et des zones d'alimentation Présence du Renard roux, du Rat surmulot et du Ragondin
Reptiles Amphibiens  	Présence de la Grenouille verte Présence du Lézard des murailles (plusieurs individus sur l'ensemble du site), du Lézard vert occidental (trois individus observés sur le remblai nord) et de la Couleuvre verte et jaune (un individu sur le remblai nord)
Invertébrés 	Présence de 16 espèces de papillons (lépidoptères rhopalocères) Présence de 16 espèces d'odonates dont l'Agrion nain et le Sympétrum du Piémont
Avifaune  	44 espèces ont été contactées dont 35 sont protégées au niveau national et 5 sont inscrites à l'annexe I de la directive Oiseaux : Busard des roseaux, Héron pourpré, Aigrette garzette, Martin-pêcheur, et Milan noir. Un couple de Cincle plongeur, protégé au niveau national, a été observé sur les contres-canaux nord et sud. Les relevés de fin d'été et d'automne ont montré que le site constitue une halte migratoire et une zone de passage pour de nombreux oiseaux migrateurs : Busard des roseaux, Chevalier culblanc, Chevalier guignette, Gobemouche noir, Hirondelle rustique, Milan noir, Sarcelle d'été, Pipit des arbres... Globalement, on observe deux cortèges : celui des espèces liées aux milieux humides (milieux stagnants et cours d'eau) et celui des espèces liées aux boisements et friches.
Flore 	Une espèce protégée au niveau régional a été recensée : la Grande naïade (<i>Najas marina</i>). Elle a été identifiée dans les herbiers aquatiques de la Cance. Aucun pied enraciné n'a été relevé en 2015, l'espèce étant présente de manière diffuse sous forme de fragments (la tige de l'espèce étant très cassante).

Inventaire piscicole

Une pêche électrique a été réalisée le 1^{er} septembre 2011 à la confluence de la Cance.

Pêche du 01/09/2011 à la confluence de la Cance

Ablette	Chevesne	Loche franche	Silure glane
Barbeau fluviatile	Gardon	Poisson chat	
Bouvière	Goujon	Perche-soleil	
Brème bordelière	Grémille	Pseudorasbora	

Le peuplement piscicole était composé de 13 espèces dont environ 52 % représenté par une seule espèce : le Gardon, qui avec le Goujon (15%) et le chevesne (9 %) représentaient 76 % du peuplement. De plus, l'analyse des données de pêche a permis de mettre en évidence une pauvreté en effectifs de poissons, en corrélation avec une diversité faible en faciès et en habitats.

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Concernant le Castor d'Europe, l'intervention en journée n'a pas généré de perturbations pour ses déplacements nocturnes en berges, de même que le balisage du terrier recensé à proximité du chantier a permis de le préserver.

Les grenouilles vertes et les lézards des murailles avaient la capacité de se déplacer hors de l'emprise des travaux, l'impact du chantier sur cette espèce a donc été négligeable.

Les opérations de dragage de la confluence de la Cance aval et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Le milieu aquatique concerné par les chantiers ne présentait pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. En effet, la dynamique naturelle de la rivière ne permet pas l'installation d'une végétation pérenne sur les atterrissements et hauts fonds, supprimés durant les travaux de dragage. Ainsi, à l'issue de l'entretien, la dynamique sédimentaire, la colonisation végétale et la dérive d'organismes aquatiques depuis la Cance, ont permis de ré-initier la succession écologique sur le site.

→ L'incidence environnementale du dragage de la confluence de la Cance amont est négligeable.

SAINT VALLIER – Confluence de la Cance aval

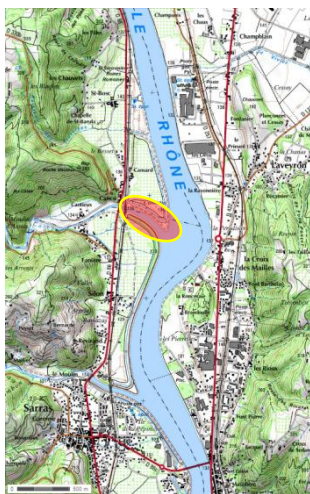


Figure 52. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2015)

Direction Territoriale Rhône-Saône

PK 73.2 RD du Rhône

Département : ARDECHE (07)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 16 850 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☒ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC - FR8201663 « Affluents rive droite du Rhône » à proximité

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Goujon, Gardon, Chevesne, Sandre

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☒ oui ☐ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☐ faible ☒ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Absence d'espèces protégées lors du dragage en 2011

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non



Sites d'intérêt :

Aucun site d'intérêt recensé lors du dragage en 2011

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Inventaire naturaliste

→ Cet inventaire naturaliste a été réalisé 4 années après le dragage décrit dans cette fiche.

Espèces	Observations entre août 2015 et septembre 2015
Mammifères 	Présence du castor d'Europe avec un individu observé, un terrier-hutte et des zones d'alimentation Présence du Renard roux, du Rat surmulot et du Ragondin
Reptiles Amphibiens  	Présence de la Grenouille verte Présence du Lézard des murailles (plusieurs individus sur l'ensemble du site), du Lézard vert occidental (trois individus observés sur le remblai nord) et de la Couleuvre verte et jaune (un individu sur le remblai nord)
Invertébrés 	Présence de 16 espèces de papillons (lépidoptères rhopalocères) Présence de 16 espèces d'odonates dont l'Agrion nain et le Sympétrum du Piémont
Avifaune  	44 espèces ont été contactées dont 35 sont protégées au niveau national et 5 sont inscrites à l'annexe I de la directive Oiseaux : Busard des roseaux, Héron pourpré, Aigrette garzette, Martin-pêcheur, et Milan noir. Un couple de Cincle plongeur, protégé au niveau national, a été observé sur les contres-canaux nord et sud. Les relevés de fin d'été et d'automne ont montré que le site constitue une halte migratoire et une zone de passage pour de nombreux oiseaux migrateurs : Busard des roseaux, Chevalier culblanc, Chevalier guignette, Gobemouche noir, Hirondelle rustique, Milan noir, Sarcelle d'été, Pipit des arbres... Globalement, on observe deux cortèges : celui des espèces liées aux milieux humides (milieux stagnants et cours d'eau) et celui des espèces liées aux boisements et friches.
Flore 	Une espèce protégée au niveau régional a été recensée : la Grande naïade (<i>Najas marina</i>). Elle a été identifiée dans les herbiers aquatiques de la Cance. Aucun pied enraciné n'a été relevé en 2015, l'espèce étant présente de manière diffuse sous forme de fragments (la tige de l'espèce étant très cassante).

Inventaire piscicole

Une pêche électrique a été réalisée le 1^{er} septembre 2011 à la confluence de la Cance.

Pêche du 01/09/2011 à la confluence de la Cance			
Ablette	Chevesne	Loche franche	Silure glane
Barbeau fluviatile	Gardon	Poisson chat	
Bouvière	Goujon	Perche-soleil	
Brème bordelière	Grémille	Pseudorasbora	

Le peuplement piscicole était composé de 13 espèces dont environ 52 % représenté par une seule espèce : le Gardon, qui avec le Goujon (15%) et le chevesne (9 %) représentaient 76 % du peuplement. De plus, l'analyse des données de pêche a permis de mettre en évidence une pauvreté en effectifs de poissons, en corrélation avec une diversité faible en faciès et en habitats.

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Aucun enjeu particulier n'a été recensé à la confluence de la Cance aval lors du dragage en 2011, hormis la présence potentielle de frayères pour les cyprinidés d'eaux calmes et le Sandre. La réalisation des travaux hors période de reproduction de ces espèces a permis d'éviter la destruction de frayères actives dans la zone.

De plus, la réalisation d'un inventaire naturaliste au niveau de cette confluence en 2015 a permis de préciser les enjeux environnementaux sur le site, qui ont été pris en compte lors du dragage de la Cance amont en 2016.

Les opérations de dragage de la confluence de la Cance aval et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

L'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique, rapidement recolonisé par la dérive naturelle de la rivière dès la fin du chantier. De plus, le décolmatage des fonds par l'élimination des limons a potentiellement permis de reconstituer des zones plus favorables à la reproduction du Sandre.

→ L'incidence environnementale du dragage de la confluence de la Cance aval est négligeable.

SAINT VALLIER – Piège à graviers de Sarras

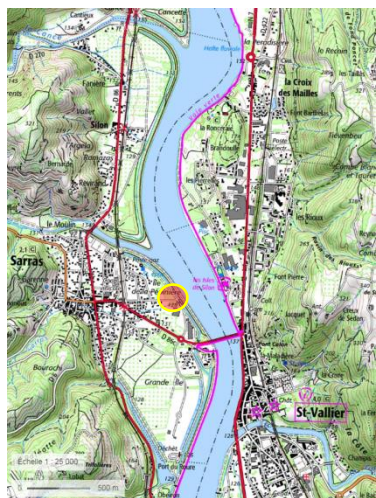


Figure 53. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2019)

Direction Territoriale Rhône-Saône

PK 75.100 du Rhône

Département : RHÔNE (69), LOIRE (42), ARDECHE (07)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : pelle mécanique/chargement sur camion

Volume moyen par intervention : 150 m³

Matériaux : sables et graviers

Devenir : dépôt à terre

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à plus de 7 km

SIC - FR8201663 « Affluents rive droite du Rhône » à proximité

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Aucun enjeu piscicole n'a été identifié lors du dragage en 2015

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frais, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Absence d'espèces protégées répertoriées sur le site lors du dragage en 2015

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen Rhône et ses annexes fluviales »

Zones humides - ZH07CRENmt0045 « Sarras – Contre-canal »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Le ruisseau de Sarras est un milieu aquatique temporaire en raison d'assecs réguliers sur lequel aucun milieu d'intérêt n'a été répertorié.

Ainsi, les opérations de dragage du piège à graviers de Sarras et le dépôt à terre des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

L'intervention concernait exclusivement un milieu de pleines eaux, qui a été approfondi afin de permettre le stockage régulier des sédiments en provenance du bassin versant. Cet entretien, réalisé depuis la bordure, n'a pas eu d'incidence sur les berges naturelles (zones les plus intéressantes pour la faune et la flore).

La réalisation de cet entretien a permis de maintenir localement la présence d'un milieu aquatique ouvert et pérenne, qui sans entretien serait depuis de nombreuses années comblé et remplacé par quelques mares temporaires alimentées par les eaux intermittentes du ruisseau.

→ L'incidence environnementale du dragage du piège à graviers de Sarras est négligeable.

SAINT VALLIER – Confluence de la Galaure

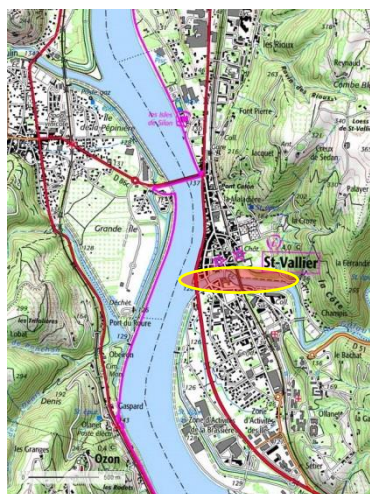


Figure 54. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2016)

Direction Territoriale Rhône-Saône

PK 76.200 RG du Rhône

Département : DROME (26)

Nombre de dragages : 3

Mode d'extraction : drague aspiratrice/pelle sur ponton/barges à clapet/transport camions

Volume moyen par intervention : 30 100 m³

Matériaux : graviers et limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☒ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201749 « Milieux alluviaux et aquatiques de l'île de la Platière » à plus de 12 km

ZPS - FR8212012 « Ile de la Platière » à plus de 12 km

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à plus de 6 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26020001 « Gorges de la Galaure »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales », N°0701-0000 « Corniche du Rhône et ensemble des vallons rhodaniens de St Pierre de Bœuf à Tournon » et N°2602 « Ilot Granitique de Saint-Vallier-Tain l'Hermitage »

Zones humides - ZH 26SOBENV0064 « Champ Marmot – Le Vernais – La Galaure », ZH 26SOBENV0084 « Contre canal de Saint-Vallier », ainsi que 7 autres zones humides à proximité

Zone à enjeux forts - Vieux-Rhône de Saint-Vallier »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux, réalisés en pleines eaux avec du matériel fluvial, n'ont pas généré de perturbations sur les berges ou les milieux d'intérêt pour l'alimentation et le gîte du Castor d'Europe.

Ainsi, les opérations de dragage de la confluence de la Galaure et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les milieux concernés par les chantiers ne présentaient pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres (environnement urbain dans la partie aval).

Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique, avec une recolonisation biologique rapide du site dès la fin du chantier. La restitution des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage de la confluence de la Galaure est négligeable.

SAINT VALLIER – Quai de Saint-Vallier (quai de Ponsas)

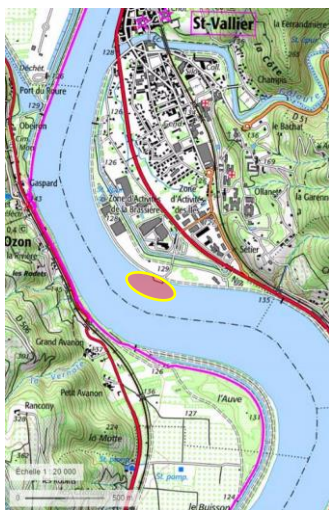


Figure 55. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2017)

Direction Territoriale Rhône-Saône

PK 78.500 RG du Rhône

Département : DROME (26)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : pelle sur ponton et barges à clapets

Volume moyen par intervention : 9 200 m³

Matériaux : limons et sables

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201749 « Milieux alluviaux et aquatiques de l'île de la Platière » à plus de 14 km

ZPS - FR8212012 « Ile de la Platière » à plus de 14 km

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à plus de 4 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frais, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26020001 « Gorges de la Galaure »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales », N°0701-0000 « Corniche du Rhône et ensemble des vallons rhodaniens de St Pierre de Bœuf à Tournon » et N° 2602 « Ilot Granitique de Saint-Vallier-Tain l'Hermitage »

Zones humides - ZH 26SOBENV0084 « Contre canal de Saint-Vallier », ZH 26SOBENV0064 « Champ Marmot – Le Vernais – La Galaure », ainsi que 6 autres zones humides à proximité

Zone à enjeux forts - « Vieux-Rhône de Saint-Vallier »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux, réalisés avec du matériel fluvial sans intervention en berge, n'ont pas généré de perturbations pour du Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Ainsi, les opérations de dragage du quai de Saint-Vallier et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Le milieu aquatique concerné par le chantier étant artificialisé, il ne présentait pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux était faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux sablo-limoneux régulièrement remaniés), avec une recolonisation biologique rapide du site dès la fin du chantier. De plus, la remise en suspension des sédiments était trop diffuse pour avoir un impact sur les poissons du fleuve.

→ L'incidence environnementale du dragage du quai de Saint-Vallier est négligeable.

SAINT VALLIER – Confluence de la Riverolles

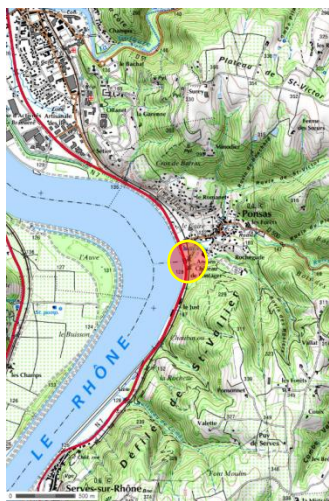


Figure 56. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2014)

Direction Territoriale Rhône-Saône

PK 79.750 RG du Rhône

Département : DROME (26)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : drague aspiratrice/pelle mécanique/chargement camions et clapets

Volume moyen par intervention : 3 500 m³

Matériaux : graviers, sables et limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☒ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC - FR8201663 « Affluents rive droite du Rhône » à plus de 5 km

SIC - FR8201749 « Milieux alluviaux et aquatiques de l'île de la Platière » à plus de 15 km

ZPS - FR8212012 « Ile de la Platière » à plus de 15 km

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à plus de 3 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26020004 « Ravin du Just », N°26020002 « Défilé de Ponsas » et N°26020003 « Rhône court-circuité de la chute de Saint-Vallier »

ZNIEFF de type 2 – N°2601-0000 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales », N°0701-0000 « Corniche du Rhône et ensemble des vallons rhodaniens de St Pierre de Bœuf à Tournon » et N°2602 « Ilot Granitique de Saint-Vallier-Tain l'Hermitage »

Zones humides - ZH 26SOBENV0084 « Contre canal de Saint-Vallier », ZH 26CRENmt0034 « Erôme - Contre canal », ZH 07CRENmt0043 « L'Auve » et ZH 07CRENmt0042 « Arras sur Rhône – Contre canal »

Zone à enjeux forts - Vieux-Rhône de Saint-Vallier »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux, réalisés en pleines eaux avec du matériel fluvial, n'ont pas généré de perturbations sur les berges ou les milieux d'intérêt pour l'alimentation et le gîte du Castor d'Europe et de la Loutre d'Europe.

Les opérations de dragage de la confluence de la Riverolles et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les milieux concernés par les chantiers ne présentaient pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique facilement recolonisable par la dérive naturelle de la rivière dès la fin du chantier, ainsi qu'une remise en suspension de sédiments très limitée.

→ L'incidence environnementale du dragage de la confluence de la Riverolles est négligeable.

SAINT VALLIER – Garage aval de l'écluse

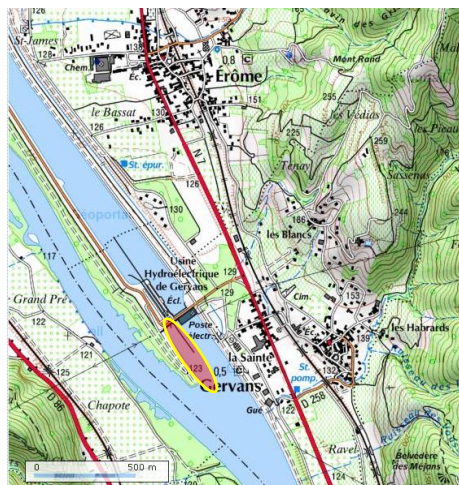


Figure 57. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2012)

Direction Territoriale Rhône-Saône

PK 86.230 RD du Rhône

Département : DROME (26)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : pelle sur ponton/chargement clapets

Volume moyen par intervention : 2 000 m³

Matériaux : limons, enrochements et graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à proximité

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Bouvière, Chabot, Lamproie de Planer, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Absence d'espèces protégées répertoriées lors du dragage en 2012

Incidences sur les espèces protégées ☐ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010003 « Rhône court-circuité de la chute de Saint-Vallier »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Zones humides - ZH 26SOBENV0010 « Ile du barrage de Gervans », ZH 26SOBENV0011 « Les îles », ZH 07DDAF0138 et ZH 07FDP0153 « Ile du Chambon »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Aucun enjeu de préservation d'espèces protégées n'a été repertorié lors du dragage en 2012.

Les opérations de dragage du garage aval de l'écluse de Saint-Vallier et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Le milieu concerné par le chantier étant artificialisé, il ne présentait pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. L'incidence environnementale des travaux était donc faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux argilo-limoneux dans un milieu d'eau calme soumis à la navigation). De plus, la restitution des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage du garage aval de l'écluse de Saint-Vallier est négligeable.

RHÔNE SAÔNE – Rampes à bateaux

Direction Territoriale du Rhône-Saône

PK 8.000 du Haut-Rhône à 86.000 du Bas-Rhône

Département : RHÔNE (69), ISERE (38), LOIRE (42), DRÔME (26), ARDECHE (07)

Nombre de dragages : fréquents (dès que nécessaire)

Mode d'extraction : pelle terrestre, pelle amphibie, pelle manuelle ou motopompe

Volume total dragué : 40 m³

Matériaux : vases, argiles et limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR 8201785 « Pelouses, Milieux alluviaux et aquatiques de l'île de Miribel-Jonage », SIC - FR 8201663 « Affluents rive droite du Rhône », ZSC - FR 8201749 « Milieux alluviaux et aquatiques de l'île de la Platière », ZPS - FR 8212012 « Ile de la Platière », ZSC - FR 8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval »

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Avant 2016 : absence d'espèces protégées prises en compte lors des dragages

A partir de 2016 : Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N° 69130005 « Bassin de Miribel-Jonage », N° 26010023 « Vieux-Rhône entre Pierre-Bénite et Grigny », N° 26010001 « Ile de la Sainte et restitution de Sablons », N° 26010003 « Rhône court-circuité de la chute de Saint-Vallier »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le Moyen-Rhône et ses annexes fluviales », N°6913 « Ensemble fonctionnel formé par le fleuve Rhône, ses îles et ses Brotteaux à l'amont de Lyon »

Zones humides – ZH38VS0002 « Iles de la Platière et de la Saintes », ZH26SOBENV0007 « Gare », ZH07DDAF0137 « Ile de la Platière », ZH26SOBENV0064 « Champ Marmot – Le Vernais – La Galaure », ZH07DDAF0138 « RCC de Saint-Vallier »

APPB - N° FR3800229 du 21 Mai 1991 « Ile de la Table Ronde »

Réserve naturelle - N° FR3600079 « Ile de la Platière »

Zone à enjeux forts – « Vieux-Rhône de Pierre-Bénite », « Vieux-Rhône de Péage-de-Roussillon », « Vieux-Rhône de Saint-Vallier »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage ne concernaient pas des sites d'intérêt pour la Loutre d'Europe et le Castor d'Europe (alimentation, reproduction, gîte), de même que la réalisation des travaux en journée n'a pas généré de perturbations pour ces mammifères dont l'activité est nocturne.

Ainsi, les opérations de dragage des rampes à bateaux et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les travaux d'entretien des 59 rampes à bateaux pour objectif de maintenir des conditions optimales d'utilisation de ces ouvrages. Ces derniers sont utiles tant pour l'exploitation, la navigation ou encore les secours d'urgence. Toutes les rampes ne sont pas entretenues chaque année, l'intervention n'est réalisée que si cela est nécessaire.

Les travaux, de très faible ampleur, concernaient l'enlèvement d'un milieu peu spécifique (matériaux fins colmatés sans végétation) sur des ouvrages maçonnés. De plus, la durée d'intervention ne dépassait pas quelques heures.

→ L'incidence environnementale du dragage des rampes à bateaux sur la direction territoriale Rhône-Saône est négligeable

DIRECTION TERRITORIALE RHÔNE-ISERE

BOURG LES VALENCE – Confluence du Doux

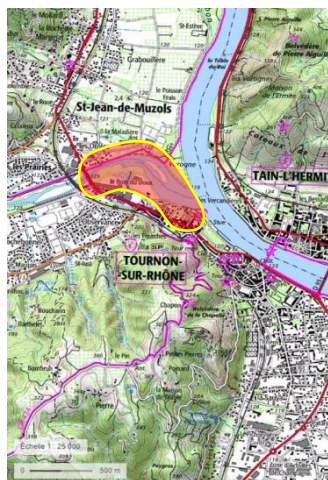


Figure 58. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2017)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 90 RD du Bas Rhône

Département : ARDECHE (07)

Nombre de dragages : 1 (2012/2013) – dragage en cours (débuté fin 2018)

Mode d'extraction : matériel terrestre et ponton / pelle et barges chargement clapet

Volume moyen par intervention : 67 600 m³

Matériaux : graviers

Devenir : restitution Rhône (2012/2013 et 2018) et dépôt à terre (2018)

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☒ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201663 « Affluents rive droite du Rhône » à plus de 2,5 km

ZSC - FR 8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à plus de 4 km

ZSC - FR8201662 « Massifs de Crussol, Soyons, Cornas-Châteaubourg » à 1 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Alose feinte, Anguille commune, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

En 2012-2013 : Castor d'Europe, Renoncule scélérate, Léopard des murailles et Crapaud commun

En 2018 : Castor d'Europe, Loutre d'Europe, Cordulie à corps fin, Grande naïade, Léopard des murailles et Grenouille rieuse

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible en 2018 ☐ modérée ☒ forte en 2012

→ Arrêtés dérogatoires n° 2011-321-0005 et n° 2012-026-0006 en 2012 pour le Castor d'Europe, le Léopard des murailles, le Crapaud commun et la Renoncule scélérate

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☒ oui ☐ non

Quelques pieds de Renouée du Japon et de Jussie en 2018 dans les zones de terrassement, qui ont fait l'objet d'un arrachage et d'un envoi vers un centre de traitement adéquat avant travaux.

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N° 07020002 « Basse vallée du Doux »






ZNIEFF de type 2 – N° 2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales » et N°0702 « Gorges du Doux, du Duzon et de la Daronne » et présence de autres 7 ZNIEFF de types 1 et 2 sur des milieux terrestres à proximité

Zones humides - ZH07CRENmt0041 « Varogne » et ZH07CRENmg0385 « Le Doux », ainsi que 3 autres zones humides à proximité

Zone à enjeux forts – « Le Doux »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Suivi naturaliste

Espèces	2010-2011 (avant dragage)	Décembre 2011-janvier 2012 (suivi du chantier)	Avril à Août 2012 (suivi du chantier)	Septembre 2012 à Mars 2013 (suivi du chantier)	Mars à Octobre 2013 (après dragage)	Juin à Août 2014	Mai à Juin 2015
 Renoncule scélérate	19 stations réparties autour de 4 bassins (>1200 pieds) non concernés par le projet 1 station dans le lit du Doux (<10 pieds) en 2010 puis non retrouvée et 1 station dans le lit du Doux en 2011 (43 pieds)	Non observée – période hivernale Non concernée par l'emprise des travaux	10 000 pieds autour des 4 bassins (hors de l'emprise du projet) en mai Fin août, disparue de toutes les stations Non retrouvée dans le lit du Doux	Non observée sur l'emprise des travaux Présente en périphérie	Non observée dans le lit du Doux Faible développement dans les bassins hors emprise du projet Non présente lors d'un deuxième passage	1 pied observé autour des bassins 12 pieds sur la mare préservée 3 pieds sur le front du dragage Non observée lors d'un 2 ^{ème} passage	Non observée dans le lit mineur 71 pieds autour des bassins 20 pieds sur la mare préservée lors d'un 2 ^{ème} passage
 Castor d'Europe	x	1 castor observé 1 terrier-hutte récent, qui a été balisé Plusieurs zones de nourrissage récentes	x	2 castors observés Destruction d'une des zones de nourrissage Terrier-hutte préservé Apparition de nouvelles zones de nourrissages lors des arrêts de chantier	4 castors adultes Nouveau terrier-hutte à proximité du premier Présence de zones de nourrissage	x	x
 Lézard des murailles	Présent ponctuellement sur des bancs de galets en rive droite – hors emprise des travaux	Non observé – période hivernale non favorable Non concerné par l'emprise des travaux	x	Non observé sur l'emprise des travaux 11 individus en périphérie de la zone	19 individus observés au total lors des différents passages	x	X
 Crapaud commun	x	Non observé – période d'hivernage	x	Aucune observation – période d'hivernage	1 individu hors emprise du projet	x	X
 Avifaune	x	24 espèces observées au total dont 11 aquatiques, peu perturbées par le chantier	x	40 espèces observées au total dont 14 aquatiques	30 espèces observées au total	x	x

« x » : pas de suivi réalisé

→ Un suivi complémentaire des composantes environnementales est prévu entre 2018 et 2020.

Inventaire piscicole

Une pêche électrique a été réalisée le 2 septembre 2011 à la confluence du Doux, ce qui a permis de recenser 20 espèces. Une autre pêche a également été réalisée en 2012, ce qui a permis de noter une espèce supplémentaire : le Chabot.

Pêche du 2 septembre 2011 à la confluence du Doux			
Ablette	Carpe	Grémille	Pseudorasbora
Barbeau fluviatile	Carassin commun	Hotu	Sandre
Blageon	Chevesne	Loche franche	Silure
Bouvière	Gardon	Perche	Spiralin
Brème	Goujon	Perche-soleil	Vairon

L'intervention à la confluence du Doux s'est terminée en février 2013. Le Brochet, qui effectue sa reproduction entre février et mars n'a pas été recensé sur le site, de même que le seul Chabot pêché étaient situés en aval de la zone, du côté du Rhône. Le Sandre, la Grémille, le Hotu et la Vandoise débutent leurs périodes de frai vers mars ou avril, le dragage était donc terminé à ce moment-là, n'ayant ainsi pas d'impact sur ces espèces.

→ Ainsi, les pêches ont permis de démontrer l'absence d'impact des travaux de dragage de 2012-2013 sur le frai.

Mesures ERC (Eviter, Réduire, Compenser)

Des mesures d'évitement, de réduction et de compensation ont été mises en place lors du dragage de 2012-2013.

Renoncule scélérate :

- Mesure d'évitement : préserver la mare existante et ses abords proches
- Mesure de déplacement en raison de la destruction d'une zone abritant quelques pieds : déplacement de pieds et de matériaux contenant la banque de graines vers la mare préservée, et création d'un stock de graines fourni au Conservatoire Botanique en prévention

→ La mare est maintenant déconnectée du Doux et les îles sont bien émergées, avec une bonne reprise des espèces initialement en place (notamment roselières en berge, saule pourpre etc.)

Lézard des murailles :

- Mesure de réduction : opérations de dragages effectués de manière unidirectionnelle permettant la fuite des individus et maintien d'un îlot central pouvant servir de refuge

Crapaud commun :

- Mesure d'accompagnement en raison de la destruction d'une mare : création de 2 mares sur une surface totale de 1000 m²

→ Bon développement des roselières et du saule pourpre sur l'île aux 2 mares. Secondairement peuplier noir, chénopode, ambrosie. L'ambrosie (espèce invasive) est bien développée sur les zones ouvertes donc principalement sur la partie amont de l'île, et autour des mares créées. Les 2 mares sont bien en eau, avec de nombreuses grenouilles vertes sur celle en aval.

Castor d'Europe :

- Mesure de compensation en raison de la destruction de 1,6 ha de surface de nourrissage : plantation de saulaies arbustives et de peupliers sur 2 ha en zone de confluence, hors zone d'écoulement principale

→ Bon succès des plantations en général. L'île remaniée a retrouvé toute son attractivité pour le castor. Les saules pourpres buissonnants sont très bien représentés.

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

En 2012-2013, des mesures d'évitement, de réduction et de compensation ont été mises en place afin de minimiser l'impact environnemental du dragage sur les espèces protégées présentes sur ou à proximité du site.

Les opérations de dragage de la confluence du Doux en 2012-2013 ont eu une incidence notable sur les habitats et les espèces protégées à proximité, mais n'ont pas eu d'incidences sur les espèces piscicoles. En effet, la réalisation de trois pêches électriques entre septembre 2011 et août 2012 a permis de conclure sur l'absence d'impact des travaux de dragage sur la reproduction des espèces piscicoles présentes dans le secteur.

En 2018, la Loutre d'Europe, la Cordulie à corps fin et la Bouvière n'étaient pas concernées par les travaux dragages car l'emprise du chantier ne se situait pas sur des habitats potentiels pour ces espèces. Des mesures d'évitement ont été mises en place pour la Naïade majeure et le Castor d'Europe (un gîte qui était déjà présent lors du dragage de 2012-2013 a été balisé afin d'éviter toute destruction).

Les opérations de dragage de la confluence du Doux ont débuté en 2018 et devraient se poursuivre en 2019 et 2020. Dans les conditions données par la fiche d'incidence dragage, les travaux ne devraient pas avoir d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Adaptation du projet de dragage

En 2009, un dragage avait été réalisé entre P1 et P6 afin de respecter les conditions hydrauliques. En 2012-2013, le gabarit d'entretien a été adapté pour un dragage entre P6 et P13 de manière à préserver une forte diversité d'habitats et une fonctionnalité importante des écosystèmes présents au niveau de la confluence, tout en conservant une capacité d'évacuation des eaux en cas de crue. En 2018, le dragage en cours consiste à retrouver les profils des fonds obtenus lors du dernier dragage. Cela a permis de conserver la diversité des mesures mises en place lors de l'intervention précédente et de respecter l'ensemble des enjeux environnementaux.

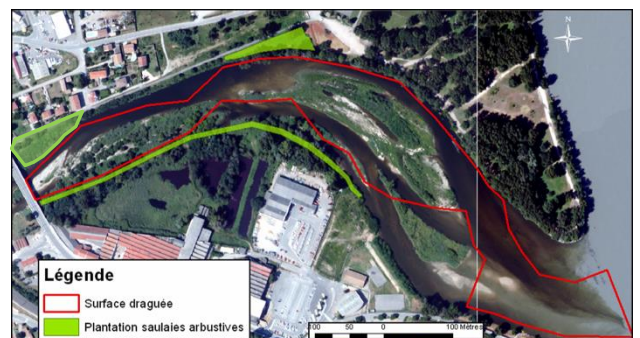


Figure 2. Projet de dragage de la confluence du Doux

La confluence du Doux est une zone de stockage naturelle des sédiments charriés par la rivière. L'accumulation des sédiments crée des milieux très diversifiés favorables à de nombreuses espèces remarquables. Mais l'engraissement du lit mineur réduit, dans le même temps, les capacités d'évacuation des eaux en périodes de crue. Or dans le cadre de son cahier des charges, la CNR ne doit pas aggraver les niveaux de crue par rapport à la ligne d'eau naturelle (avant aménagement CNR) de la crue de projet.

Le dragage du Doux en 2012-2013 a eu une incidence temporairement négative sur l'environnement, malgré l'adaptation du projet de manière à préserver une forte diversité d'habitats et une fonctionnalité importante des écosystèmes présents au niveau de la confluence. Ces incidences sont toutes réversibles à plus ou moins long terme. En effet, en transformant les milieux le dragage a initié une dynamique de recolonisation, semblable à ce qui se passe après une crue, tendant vers la reformation des milieux initiaux. Certains aspects ont même eu des conséquences positives comme l'extension des surfaces de roselières, très favorables à l'avifaune, suite à l'arasement des bancs.

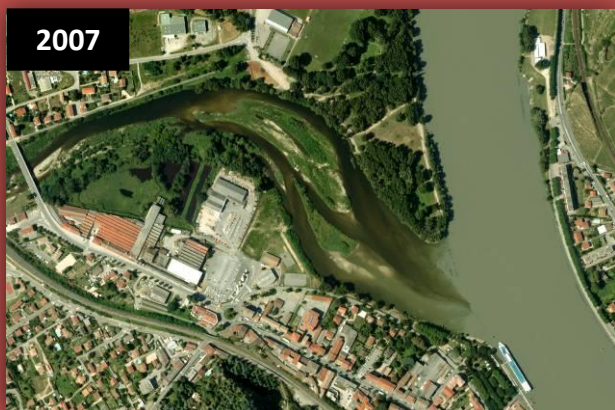


Figure 3. Photographie aérienne de la Confluence du Doux en 2007



Figure 4. Photographie aérienne de la Confluence du Doux en 2013

En 2018, le projet d'intervention a été élaboré en utilisant le retour d'expérience des précédentes interventions et les résultats des suivis mis en œuvre depuis les travaux de 2013. Ainsi, les surfaces qui présentent des enjeux environnementaux identifiés seront évitées durant les travaux. Dans ces conditions, l'incidence environnementale de l'opération sera faible et limitée en surface à la recréation de milieux aquatiques dynamiques qui seront facilement recolonisés par la dérive naturelle de la rivière.



Figure 5. Photographie aérienne de la Confluence du Doux en 2017

BOURG LES VALENCE – Piège à graviers de la Bouterne



Figure 59. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2018)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 105 RG du bas Rhône

Département : DRÔME (26)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : pelle terrestre/barges à clapets/transport camions

Volume moyen par intervention : 90 m³

Matériaux : graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201662 « Massifs de Crussol, Soyons, Cornas-Châteaubourg » à plus de 2 km

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à plus de 6 km

ZSC - FR 8201663 « Affluents rive droite du Rhône » à plus de 3 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Bouvière, Blageon, Blennie fluviatile, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Lamproie marine, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010017 « Lône des Goules », N°26010006 « Vieux Rhône à la Roche-de-Glun » et N°26010007 « Vieux Rhône à Bourg-lès-Valence », N°07030001 « Vallon de l'Argentièr », N°07030006 « Vallon de Rioudard », N°07030007 « Vallon de Brouter » et N°3816005 « Iles sablières et roselières de la basse Isère »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales », N°0703 « Corniches du Rhône et ensemble des vallons Rhodaniens de Tournon à Valence » et N°3816 « Zone fonctionnelle de la rivière Isère à l'aval de Meylan »

Zones humides - ZH 26CRENag0089-0090 « Bouterne », ZH 26CRENmt0031 « Pont de l'Isère – Contre canal », ZH 26SOBENV0013 « Barrage La Roche de Glun – Le Dauphin », ainsi que 16 autres zones humides à proximité

Zone à enjeux forts – « Vieux-Rhône de Bourg-lès-Valence »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

La réalisation des travaux en journée, ainsi que sur des berges enrochées et bétonnées, a permis de conclure à l'absence d'impact du chantier sur le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêt pour la reproduction ou l'alimentation). De plus, le site de restitution des sédiments étant localisé dans la zone à enjeux écologiques forts « Vieux-Rhône de Bourg-lès-Valence », les travaux n'ont pas été réalisés entre mars et août.

Ainsi, les opérations de dragage du piège à graviers de la Bouterne et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les milieux concernés par les chantiers ne présentaient pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. De plus, la restitution des matériaux s'est faite par recouvrement d'un banc de galets entretenu par charruage tous les 2 ans, permettant ainsi d'éviter toute remise en suspension dans le Vieux-Rhône. La reprise des matériaux s'est donc faite naturellement en période de crue.

→ L'incidence environnementale du dragage du piège à graviers de la Bouterne est négligeable.

BOURG LES VALENCE – Point de mesure PR1

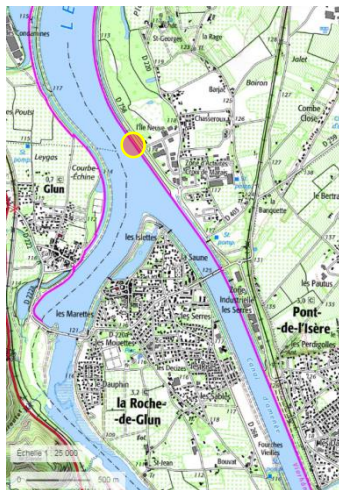


Figure 60. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2019)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 97.750 du bas Rhône

Département : DRÔME (26)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : pelle mécanique

Volume moyen par intervention : 450 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC - FR8201662 « Massifs de Crussol, Soyons, Cornas-Châteaubourg »

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval »

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Bouvière, Blennie fluviatile, Brochet, Chabot, Truite fario, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010007 « Vieux Rhône à Bourg-lès-Valence »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux, réalisés avec du matériel fluvial sans intervention sur la berge, n'ont pas généré de perturbations pour la Loutre d'Europe et le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction et l'alimentation).

Les opérations de dragage du point de mesure PR1 et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Le milieu concerné par les opérations de dragage étant artificialisé, il ne présentait pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique.

→ L'incidence environnementale du dragage du point de mesure PR1 est négligeable.

BOURG LES VALENCE – Siphon de l'entrée du canal



Figure 61. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2012)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 98.250 RG du bas Rhône

Département : DRÔME (26)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : grue/pelles/pompes/mini-chargeuse

Volume moyen par intervention : 350 m³

Matériaux : limons et sables

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC - FR8201662 « Massifs de Crussol, Soyons, Cornas-Châteaubourg » à plus de 2 km

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à plus de 12 km

SIC - FR 8201663 « Affluents rive droite du Rhône » à plus de 1 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Bouvière, Blennie fluviatile, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frais, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010006 « Vieux Rhône à la Roche-de-Glun », N°07030006 « Vallon du Rioudard » et N°07030007 « Vallon de Brouter »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Zones humides - ZH 26CRENmt0031 « Pont de l'Isère – Contre-canal », ZH 26SOBENV0088 « Plan d'eau Roche de Glun », ZH 26CRENmt0032 « La Roche de Glun – Contre-canal », ainsi que 8 autres zones humides à proximité

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

La réalisation des travaux, dans un ouvrage en béton et sans intervention en berge, n'a pas eu d'impact sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêt pour la reproduction ou l'alimentation). De plus, une pêche électrique de sauvegarde a été réalisée en concertation avec la fédération de pêche de la Drôme, afin d'enlever tous les poissons piégés dans la passe lors de la mise en place des batardeaux pour le chantier. Les poissons ont été remis dans le bassin des Musards en aval du site.

Les opérations de dragage du siphon de l'entrée du canal au PK 98.250 et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les travaux de dragage concernaient exclusivement l'ouvrage en béton d'une longueur d'environ 240 m et les pistes d'accès à celui-ci sur les digues de l'aménagement de Bourg-lès-Valence. La zone de restitution des sédiments présentait une faible diversité une végétation terrestre éparse, un substratum en enrochement sans végétation aquatique (à l'exception de quelques touffes d'hélophytes).

Ainsi, les sites d'intervention et de restitution ne présentaient pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres.

→ L'incidence environnementale du dragage du siphon de l'entrée du canal au PK 98.250 est négligeable.

BOURG LES VALENCE – Bassin des Musards

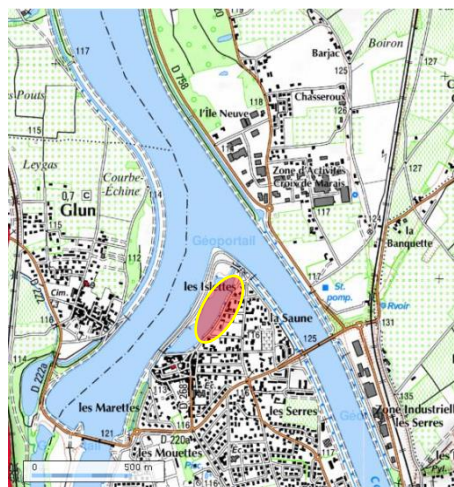


Figure 62. Localisation du site de dragage
d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2012)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 98.300 RD du bas Rhône

Département : DRÔME (26)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 2 600 m³

Matériaux : limons et sables

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC - FR8201662 « Massifs de Crussol, Soyons, Cornas-Châteaubourg » à plus de 2 km

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à plus de 25 km

SIC - FR8201663 « Affluents rive droite du Rhône » à plus de 1 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Bouvière, Blennie fluviatile, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Pas d'espèces protégées répertoriées lors du dragage en 2012

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010006 « Vieux Rhône à la Roche-de-Glun », N°07030007 « Vallon de Brouter » et N°07030006 « Vallon de Rioudard »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Zones humides – ZH 26SOBENV0088 « Plan d'eau Roche de Glun », ZH 26CRENmt0032 « La Roche de Glun – Contre-canal – Rive droite du canal d'amenée de Bourg-lès-Valence », ainsi que 9 autres zones humides à proximité

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Aucun enjeu particulier n'a été recensé pour les milieux aquatiques et terrestres lors du dragage en 2012.

Les opérations de dragage du bassin des Musards et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Le milieu concerné par les opérations de dragage était composé d'un substrat sablo-limoneux sans végétation avec un accès à la lumière restreint. Le site ne présentait donc pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique.

→ L'incidence environnementale du dragage du bassin des Musards est négligeable.

BOURG LES VALENCE – Contre canal au droit du Rioudard

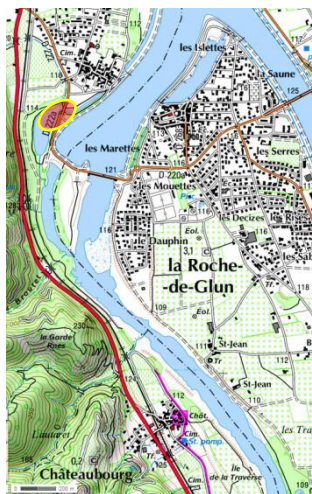


Figure 63. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2015)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 99.200 RD du bas Rhône

Département : DRÔME (26), ARDECHE (07)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : pelles terrestre et mécanique/restitution camions et clapage

Volume moyen par intervention : 1 800 m³

Matériaux : graviers, sables et cailloux

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201662 « Massifs de Crussol, Soyons, Cornas-Châteaubourg » à proximité

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à plus de 13 km

SIC - FR 8201663 « Affluents rive droite du Rhône » à proximité

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Bouvière, Blageon, Blennie fluviatile, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010006 « Vieux Rhône à la Roche-de-Glun », N°07030006 « Vallon du Rioudard », N°07030005 « Vallons de Serre Long, des Clautres et de Chalaix » et N°07030007 « Vallon de Brouter »

ZNIEFF de type 2 – N°0701-0000 « Corniche du Rhône et ensemble des vallons rhodaniens de St Pierre de Bœuf à Tournon » et N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Zones humides - ZH 07CRENmt0038 « Glun », ZH 07CRENmt0039-0040 « Mauves », ZH 26SOBENV0013 « Barrage la Roche de Glun - Le Dauphin », ZH 07CRENmt0037 « Châteaubourg », ainsi que 5 autres zones humides à proximité

Zones à enjeux forts – « Vieux-Rhône de Bourg-lès-Valence »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

La réalisation des travaux en journée, sur des milieux terrestres depuis des pistes existantes, n'a pas eu d'impact sur le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêt pour la reproduction ou l'alimentation). De plus, le site d'intervention étant localisé dans la zone à enjeux écologiques forts « Vieux-Rhône de Bourg-lès-Valence », les travaux n'ont pas été réalisés entre mars et août.

Les opérations de dragage du contre-canal au droit du Rioudard et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les travaux d'entretien avaient pour objectif de supprimer un dépôt de sédiments grossiers sans végétation, qui se développe régulièrement au gré des événements de hautes eaux du Rioudard. L'enlèvement de ces matériaux a permis de retrouver les fonds d'origine du contre-canal et des sites potentiellement intéressants pour le développement d'hydrophytes (en attendant les nouveaux dépôts du Rioudard). De plus, la restitution des matériaux s'est faite par recouvrement d'un banc de galets entretenu par charruage tous les 2 ans, permettant ainsi d'éviter toute remise en suspension dans le Vieux-Rhône. La reprise des matériaux s'est donc faite naturellement en période de crue.

Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux grossiers sans végétation aquatique), ainsi qu'une remise en suspension très limitée dans la zone d'entretien et nulle dans la zone de restitution.

→ L'incidence environnementale du dragage du contre-canal au droit du Rioudard est négligeable.

BOURG LES VALENCE – Canal de navigation au PK 102

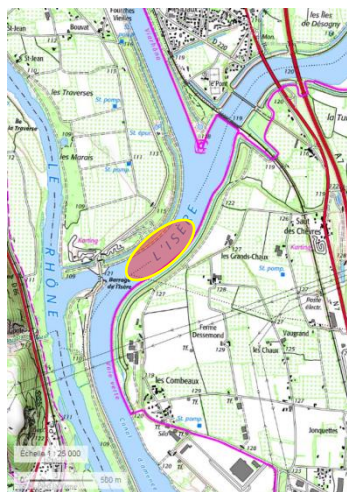


Figure 64. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2019)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 102 du bas Rhône

Département : DRÔME (26)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 83 800 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC - FR8201662 « Massifs de Crussol, Soyons, Cornas-Châteaubourg »

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval »

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Bouvière, Blennie fluviatile, Brochet, Chabot, Truite fario, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010007 « Vieux Rhône à Bourg-lès-Valence »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux, réalisés avec du matériel fluvial sans intervention sur la berge, n'ont pas généré de perturbations pour la Loutre d'Europe et le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction et l'alimentation).

Les opérations de dragage du chenal de navigation au PK 102 et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Le milieu concerné par les opérations de dragage étant artificialisé, il ne présentait pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique.

→ L'incidence environnementale du dragage du chenal de navigation au PK 102 est négligeable.

BOURG LES VALENCE – Siphon et bassin Sud-Isère



Figure 65. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2012)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 103.600 RG du bas Rhône

Département : DRÔME (26)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : grue/pelles/pompes/barges à clapets/transport par camions

Volume moyen par intervention : 275 m³

Matériaux : limons, sables et graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC - FR8201662 « Massifs de Crussol, Soyons, Cornas-Châteaubourg » à plus de 0,5 km

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à plus de 17 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Bouvière, Blennie fluviatile, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☒ oui ☐ non

Présence de l'éloïdée du Canada, mais pas de traitement car l'espèce est en cours d'intégration sur le bassin du Rhône

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010007 « Vieux Rhône à Bourg-lès-Valence », N°26010006 « Vieux Rhône à la Roche-de-Glun », N°38160005 « Ile sablières et roselières de la basse Isère » et N°07030001 « Vallon de L'Argentièr »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales » et N°3816 « Zone fonctionnelle de la rivière Isère à l'aval de Meylan »

Zones humides – ZH 26SOBENV0014 « Ile Canal d'Amenée », ZH 26SOBENV0061 « Les îles », ZH 07FDP0189 « Ile de la grande Traverse », ainsi que 4 autres zones humides à proximité

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux, réalisés en journée depuis une berge enherbée ou dans un ouvrage en béton, n'ont pas généré de perturbations pour le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Les opérations de dragage du siphon et bassin Sud-Isère et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage concernaient un ouvrage en béton d'une longueur d'environ 240 m, un bassin de décantation et les pistes d'accès à celui-ci sur les digues de l'aménagement de Bourg-lès-Valence. Le site ne présentait donc pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. De plus, les travaux ont été réalisés à sec, ce qui a permis de confirmer l'absence d'impact de l'intervention sur les milieux aval.

→ L'incidence environnementale du dragage du siphon et bassin Sud-Isère est négligeable.

BOURG LES VALENCE – Garage amont de l'écluse



Figure 66. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2012)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 105 RG du bas Rhône
Département : DRÔME (26)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume : 194 400 m³

Matériaux : limons
Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC - FR8201662 « Massifs de Crussol, Soyons, Cornas-Châteaubourg » à plus de 1,5 km

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à plus de 18 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Bouvière, Blennie fluviatile, Brochet, Chabot, Truite fario, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010007 « Vieux Rhône à Bourg-lès-Valence »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Zones humides – ZH 26SOBENV0014 « Ile Canal d'Amenée », ZH 07FDP0189 « Ile de la grande Traverse » et ZH 07CRENC10331 « Mialan »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Les mesures de suivi n'ont pas pu être effectuées sur une partie des travaux suite à un problème technique avec l'appareil de mesure.

Faune/flore :

Les travaux, réalisés avec du matériel fluvial sans intervention sur la berge, n'ont pas généré de perturbations pour la Loutre d'Europe et le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction et l'alimentation).

Les opérations de dragage du garage amont de l'écluse de Bourg-lès-Valence et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Le milieu concerné par les opérations de dragage étant artificialisé, il ne présentait pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux argilo-limoneux dans un milieu d'eau calme soumis à la navigation). La remise en suspension de sédiments fins ayant pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage du garage amont de l'écluse de Bourg-lès-Valence est négligeable.

BOURG LES VALENCE – Bloc d'alimentation



Figure 67. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2015)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 105.5 RG du bas Rhône

Département : DRÔME (26)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 71 000 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC - FR8201662 « Massifs de Crussol, Soyons, Cornas-Châteaubourg » à plus de 1,5 km

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à plus de 18 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Bouvière, Blennie fluviatile, Brochet, Chabot, Truite fario, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frais, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010007 « Vieux Rhône à Bourg-lès-Valence »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Zones humides – ZH 26SOBENV0014 « Ile Canal d'Amenée », ZH 07FDP0189 « Ile de la grande Traverse » et ZH 07CRENC10331 « Mialan »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux, réalisés avec du matériel fluvial sans intervention sur la berge, n'ont pas généré de perturbations pour la Loutre d'Europe et le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction et l'alimentation).

Les opérations de dragage du bloc d'alimentation de Bourg-lès-Valence et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Le milieu concerné par les opérations de dragage étant artificialisé, il ne présentait pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique.

→ L'incidence environnementale du dragage du bloc d'alimentation de Bourg-lès-Valence est négligeable.

BOURG LES VALENCE – Garage aval de l'écluse



Figure 68. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2014)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 106 RG du bas Rhône

Département : DROME (26)

Nombre de dragages : 3

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 27 400 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC - FR8201662 « Massifs de Crussol, Soyons, Cornas-Châteaubourg » à plus de 1,5 km

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à plus de 18 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010007 « Vieux Rhône à Bourg-lès-Valence »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Zones humides - ZH 26SOBENV0014 « Ile Canal d'Amenée », ZH 07FDP0189 « Ile de la grande Traverse » et ZH 07CRENC10331 « Mialan »

Zone à enjeux forts - « Vieux-Rhône de Bourg-lès-Valence »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux, réalisés avec du matériel fluvial sans intervention en berge, n'ont pas généré de perturbations pour le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Les opérations de dragage du garage aval de l'écluse de Bourg-lès-Valence et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Le milieu aquatique concerné par le chantier étant artificialisé, il ne présentait pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux était faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux argilo-limoneux à sableux dans un milieu soumis à la navigation). De plus, la remise en suspension des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage du garage aval de l'écluse de Bourg-lès-Valence est négligeable.

BOURG LES VALENCE – Confluence du Mialan

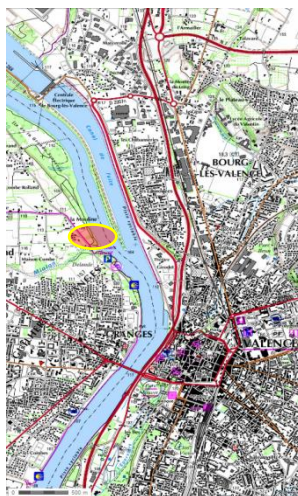


Figure 69. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2015)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 108 RD du vieux-Rhône de Bourg-lès-Valence

Département : ARDECHE (07)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : pelle sur ponton et barges à clapets

Volume moyen par intervention : 14 400 m³

Matériaux : graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☒ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201662 « Massifs de Crussol, Soyons, Cornas-Châteaubourg » à plus de 2 km

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à plus de 16 km

SIC - FR8201663 « Affluents rive droite du Rhône » à plus de 7 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe, Loutre d'Europe (mammifères), Grenouille rieuse, Grenouille verte (amphibiens), Lézard des murailles, Lézard vert (reptiles)

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Quelques foyers de Renouée du Japon en berge hors de l'emprise du dragage

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010007 « Vieux Rhône à Bourg-lès-Valence »







ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Zones humides - ZH 26SOBENV0014 « Ile Canal d'Amenée », ZH 07FDP0189 « Ile de la grande Traverse » et ZH 07CRENC10331 « Mialan »

Zone à enjeux forts - « Vieux-Rhône de Bourg-lès-Valence »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Inventaire naturaliste

Espèces	Observations entre mai 2015 et avril 2016
Mammifères 	Traces d'alimentation du Castor d'Europe Présence de plusieurs arbres à cavités favorables à l'accueil de chauves-souris en gîte
Reptiles Amphibiens  	Présence de la Grenouille rieuse et de la Grenouille verte Présence du Lézard vert et du Lézard des murailles le long des lisières et ripisylves de l'aire d'étude
Avifaune  	Nidification du Milan noir dans la ripisylve de la rivière en amont du pont
Flore 	De part et d'autre de la rivière, sur les berges se développe un massif forestier sous influence anthropique avec une forte présence de la renouée en limite du plan d'eau.

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux, réalisés avec du matériel fluvial sans intervention en berge, n'ont pas généré de perturbations pour le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Les travaux d'entretien ont été programmés hors période de reproduction de la Grenouille verte, de même que lors de l'intervention les grenouilles vertes et rieuses adultes avaient la capacité de se déplacer hors de l'emprise du chantier. Enfin, aucun Lézard vert ou Lézard des murailles n'a été recensé à proximité de la zone d'intervention.

Les opérations de dragage de la confluence du Mialan et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

La confluence du Mialan présente une dynamique de milieux naturels liée la dynamique sédimentaire de la rivière. Ainsi, entre deux phases d'entretien, la confluence du Mialan présente une succession de milieux depuis l'eau libre jusqu'à l'atterrissement graveleux en passant par les hauts fonds végétalisés. La végétation des atterrissements est annuellement fauchée afin de réduire le développement de plantes indésirables (renouée, ambroisie) et de ligneux pouvant gêner les écoulements.

Le dragage d'entretien avait pour objectif de supprimer les atterrissements et hauts fonds observés au profit de surfaces de pleines eaux, et ainsi de ré-initier la succession écologique sur le site et de retrouver des milieux d'intérêt pour le fleuve comme des frayères potentielles à brochet, dont la pérennité n'est pas assurée sur le site en raison de la sédimentation importante lors des hautes eaux du Mialan.

→ L'incidence environnementale du dragage de la confluence du Mialan est négligeable.

BEAUCHASTEL – Bassin de décantation de Chaffit



Figure 70. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2013)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 114.500 RG du bas Rhône

Département : DRÔME (26)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 1 550 m³

Matériaux : sables et limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC - FR8201662 « Massifs de Crussol, Soyons, Cornas-Châteaubourg » à plus de 1 km

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à plus de 9 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Lamproie de Planer

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frais, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

L'Elodée du Canada a été identifiée en tant qu'espèce exotique sur le site, mais elle n'a pas fait l'objet d'un traitement car cette espèce est en cours d'intégration sur le bassin du Rhône.

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010016 « Ile et îlons de Blaud », N°07000007 « Montagne de Crussol », N°07000025 « Serre de Guercy, serre d'Aurouze » et N°26010018 « Lône de l'Ove »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Zones humides - ZH 26SOBENV019 « La Motte », ZH 26CRENar0071 « Le champ du Pont », ZH 26CRENar0073 « Le champ du Pont », ainsi que 5 autres zones humides à proximité

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux, réalisés avec du matériel fluvial sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Les opérations de dragage du bassin de décantation de Chaffit et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les travaux d'entretien du bassin de décantation de Chaffit ont eu pour conséquence la disparition d'un milieu aquatique de faible intérêt, avec une végétation dominée par l'élodée du Canada. Ainsi, l'enlèvement des sédiments a permis au plan d'eau de disposer d'un milieu aquatique permanent plus favorable au développement des espèces piscicoles et de l'avifaune aquatique. De plus, la dérive en provenance du contre canal ou du fossé de la plaine de Chaffit a contribué à recoloniser plus rapidement ces surfaces par les invertébrés benthiques et la végétation.

→ L'incidence environnementale du dragage du bassin de décantation de Chaffit est négligeable.

BEAUCHASTEL – Aqueduc et exutoire du ruisseau le Larnage



Figure 71. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2014)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 114.680 RD du bas Rhône

Département : ARDECHE (07)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : pelle sur ponton et barges à clapets

Volume moyen par intervention : 550 m³

Matériaux : sables et limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201662 « Massifs de Crussol, Soyons, Cornas-Châteaubourg » à proximité

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à plus de 9 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°07000007 « Montagne de Crussol », N°26010016 « Ile et îlons de Blaud », N°07000025 « Serre de Guercy, serre d'Aurouze » et N°26010018 « Lône de l'Ove »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Zones humides - ZH 07CRENmt0032 « Charmes-Sur-Rhône - Contre canal », ZH 07CRENmt0035 « Ile de Blaud – Contre-canal », ainsi que 10 autres zones humides à proximité

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux réalisés avec du matériel fluvial sans intervention sur la berge n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Les opérations de dragage de l'aqueduc et de l'exutoire du ruisseau le Larnage et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Le milieu concerné par les opérations de dragage étant artificialisé, il ne présentait pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique de sables et limons, ainsi qu'une remise en suspension des sédiments trop diffuse pour avoir une influence sur les poissons du fleuve.

→ L'incidence environnementale du dragage de l'aqueduc et de l'exutoire du ruisseau le Larnage est négligeable.

BEAUCHASTEL – Curage au droit des deux exutoires dans le contre-canal de Soyons

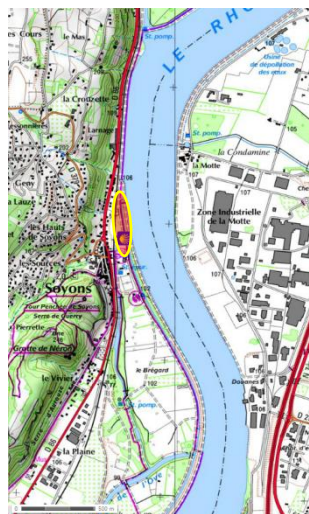


Figure 72. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2015)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 115 RD du bas Rhône

Département : ARDECHE (07)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : pelle mécanique et transport par camions

Volume moyen par intervention : 500 m³

Matériaux : sables et limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201662 « Massifs de Crussol, Soyons, Cornas-Châteaubourg » à proximité

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à plus de 8,5 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Lamproie de Planer, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010016 « Ile et îlons de Blaud », N°07000007 « Montagne de Crussol », N°07000025 « Serre de Guercy, serre d'Aurouze » et N°26010018 « Lône de l'Ove »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Zones humides - ZH 07CRENmt0032 « Charmes-Sur-Rhône - Contre canal », ZH 07CRENmt0033 « Le Brégard », ZH 07FDP0036 « Ile Brégard », ZH 07FDP0187 « Lône de l'Ove », ainsi que 10 autres zones humides à proximité

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

L'emprise des travaux ne concernait pas des sites d'intérêts pour l'alimentation ou l'installation de gîtes pour des espèces telles que le Castor d'Europe ou la Loutre d'Europe.

Les opérations de dragage au droit des deux exutoires dans le contre-canal de Soyons et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les travaux de dragage consistaient à supprimer des atterrissements sableux avec une végétation commune plus ou moins hygrophile, ce qui a permis de rétablir un milieu aquatique continu le long du contre-canal. Les matériaux extraits ont été transportés en utilisant les pistes d'exploitation existantes, et la restitution des sédiments s'est faite dans des secteurs où les profondeurs ne permettaient pas le développement d'herbiers, ne modifiant pas ainsi les fonds du fleuve.

Dans ces conditions, l'incidence environnementale de l'opération a été très faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux sableux) et d'une remise en suspension de sédiments trop diffuse pour avoir eu une influence sur les fonds du fleuve et la biologie des sites d'intervention.

→ L'incidence environnementale du dragage au droit des deux exutoires dans le contre-canal de Soyons est négligeable.

BEAUCHASTEL – Confluence de l'Embroye

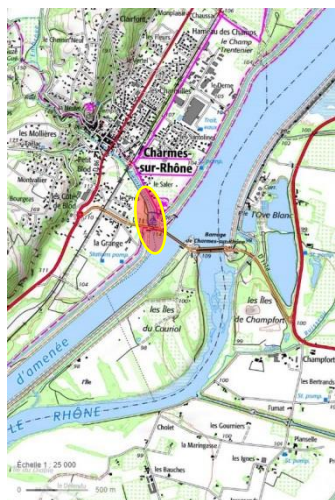


Figure 73. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2018)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 119.800 RD du bas Rhône

Département : ARDECHE (07)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 24 200 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☒ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à plus de 3 km

ZSC - FR8201658 « Vallée de l'Eyrieux et de ses affluents » à plus de 3 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Lamproie marine, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe, Loutre d'Europe (mammifères) et Grande nàiade (flore)

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Quelques pieds de Jussie en berge hors emprise du chantier ne nécessitant pas un arrachage préalable.

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010018 « Lône de l'Ove », N°26010004 « Vieux-Rhône d'Etoile et île des Petits-Robins » et N°26010013 « Ile du Chiez, gravière de la ferme d'Ambrosse »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Zones humides - ZH 07CRENcl0325 « Embroye », ZH 07CRENmt0032 « Charmes-Sur-Rhône - Contre canal », ainsi que 9 autres zones humides à proximité

Zone à enjeux forts - « Vieux-Rhône de Beauchastel »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage, réalisés avec du matériel fluvial sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

La grande naïade a été identifiée sur le site d'intervention lors d'un suivi de végétation après le dragage de 2013. Ce suivi a aussi permis de mettre en évidence la conservation effective de l'ensemble des herbiers observés le long des berges de la rivière durant le dragage. La présence de l'espèce a été confirmée en 2017, ainsi les travaux réalisés en 2018 ont été prévus selon une méthodologie identique à ceux réalisés en 2013, afin de conserver les herbiers aquatiques présents sous les pontons qui sont des sites d'intérêt pour la Grande naïade.

Les opérations de dragage de la confluence de l'Embroye et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les travaux de dragage concernaient un milieu de pleines eaux avec une grande profondeur, ne présentant pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (substrats limono-argileux et sableux, sans végétation et avec un accès à la lumière restreint), facilement recolonisable par une faune benthique ubiquiste en provenance de la dérive de l'Embroye ou des crues du Rhône. La remise en suspension des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage de la confluence de l'Embroye est négligeable.

BEAUCHASTEL – Confluence du Turzon

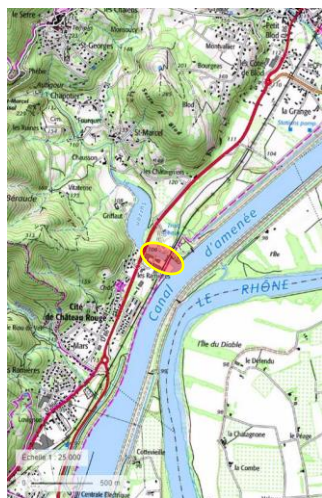


Figure 74. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2017)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 121.500 RD du bas Rhône

Département : ARDECHE (07)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 17 050 m³

Matériaux : sables et limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☒ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201663 « Affluents rive droite du Rhône » à plus de 4 km

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à plus de 2 km

ZSC - FR8201658 « Vallée de l'Eyrieux et de ses affluents » à plus de 1 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°07000048 « Vallon du Turzon » et N°26010004 « Vieux-Rhône d'Etoile et Ile des Petits-Robins »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Zones humides - ZH 07CRENcl0318, ZH 07 CRENcl0319 et ZH 07CRENcl0320 « Turzon T2/T3 et T4 », ZH 07CRENmt0032 « Charmes-sur-Rhône – contre-canal », ZH 07CRENmt0031 « Cité de Château Rouge » et ZH 07CRENmt0031 « Cité de Château Rouge », ainsi que 6 autres zones humides à proximité

Zone à enjeux forts - « Le Turzon », « Vieux-Rhône de Beauchastel » et « Confluence de l'Eyrieux »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage, réalisés avec du matériel fluvial sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Ainsi, les opérations de dragage de la confluence du Turzon et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les travaux de dragage concernaient un milieu artificialisé avec des fonds homogènes peu diversifiés sur l'ensemble de la surface, ne présentant pas d'intérêt particulier pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres.

Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique, facilement recolonisé par la dérive naturelle de la rivière. La remise en suspension des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage de la confluence du Turzon est négligeable.

BEAUCHASTEL – Contre canal du Rieu de Vel

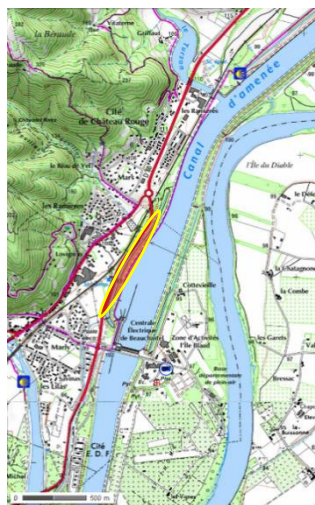


Figure 75. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2012)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 122.500 à 123.500 RD du bas Rhône

Département : ARDECHE (07)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : drague aspiratrice (2015)/pelle et transport camion (2011)

Volume moyen par intervention : 3 750 m³

Matériaux : limons, argiles et graviers

Devenir : restitution Rhône en 2015 et dépôt à terre en 2011

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à plus de 1 km

SIC - FR8201658 « Vallée de l'Eyrieux et de ses affluents » à plus de 1 km

ZPS - FR8212010 « Printegarde » à plus de 2 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frais, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☒ oui ☐ non

Présence de la Jussie en 2015 qui a fait l'objet d'un arrachage préalable à l'intervention d'entretien.

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010004 « Vieux-Rhône d'Etoile et île des Petits-Robins » et N°07000048 « Vallon du Turzon »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

ZICO – N°RA04 « Val de Drôme – Les Ramières »

Zones humides - ZH 07CRENmt0031 « Cité de Château Rouge », ZH 07CRENmt0030 « Beauchastel », ZH 07CRENmt0028 « Cité EDF 1 », ainsi que 6 autres zones humides à proximité

Zones à enjeux forts - « le Turzon », « Vieux-Rhône de Beauchastel », « Confluence de l'Eyrieux », « Retenue de Logis-Neuf » et « lône du petit-Rhône »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Mesures ERC (Eviter, Réduire, Compenser)

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux, réalisés avec du matériel fluvial sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

De plus, la réalisation des travaux en dehors des périodes de reproduction du brochet et des cyprins d'eau calmes a permis d'éviter la destruction potentielle des pontes.

Les opérations de dragage du contre-canal du Rieu de Vel et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les travaux de dragage du contre-canal du Rieu de Vel ont entraîné la disparition de l'ensemble des milieux au centre du contre-canal car l'approfondissement a été maximum. L'intervention à proximité des berges, de moindre ampleur, a permis de conserver une frange limitée de végétation. Cependant, l'incidence sur la faune aquatique a été temporaire et modérée, car la recolonisation par la macrofaune benthique a pu débuter dès la fin du chantier.

En 2015, les travaux réalisés à l'aide d'une drague aspiratrice n'ont pas généré d'importantes remises en suspension dans le contre-canal, cependant la présence de matières organiques a augmenté le risque de consommation d'oxygène dans ce milieu de faible surface. Un suivi oxygène avait été mis en place afin de s'assurer que les conditions d'oxygénation du milieu restaient corrects pour la faune piscicole, bien que les poissons aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux. La remise en suspension de sédiments dans le canal d'amenée a eu une incidence négligeable sur la turbidité à l'aval en raison des faibles rendements par rapport au débit moyen local et le un secteur présentait un faible intérêt ichtyologique.

→ L'incidence environnementale du dragage du contre-canal du Rieu de Vel est négligeable.

BEAUCHASTEL – Garage amont de l'écluse

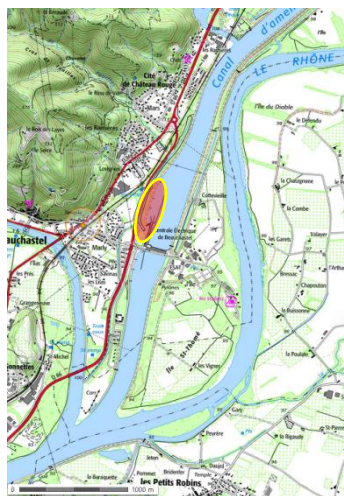


Figure 76. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2014)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 123.500 RD du bas Rhône

Département : ARDECHE (07)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 65 100 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à plus de 3 km

SIC - FR8201658 « Vallée de l'Eyrieux et de ses affluents » à plus de 2 km

ZPS - FR8212010 « Printegarde » à plus de 2 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Pas d'espèces cibles prises en compte lors du dragage en 2011

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☐ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frais, alimentation) ☐ oui ☐ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☐ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Pas d'espèces protégées prises en compte lors du dragage en 2011

Incidences sur les espèces protégées ☐ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

Aucun site d'intérêt n'a été recensé lors du dragage en 2011

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☐ non

Mesures ERC (Eviter, Réduire, Compenser)

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☐ oui ☒ non

Tous les résultats n'étaient pas conformes avec le dépassement par deux fois du seuil admissible NTU (le débit du Rhône était faible à chaque fois avec environ 500 m3/s).

Faune/flore :

Aucun enjeu particulier n'a été identifié lors du dragage en 2011.

Les opérations de dragage du garage amont de Beauchastel et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Le milieu concerné par les opérations de dragage étant artificialisé, il ne présentait pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique soumis à la navigation. La remise en suspension de sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage du garage amont de l'écluse de Beauchastel est négligeable.

BEAUCHASTEL – Prise d'eau de l'écluse

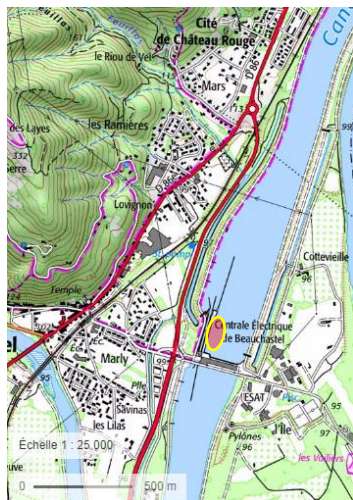


Figure 77. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2017)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 123.5 RD du bas Rhône

Département : ARDECHE (07)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 14 000 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à proximité

ZSC - FR8201658 « Vallée de l'Eyrieux et de ses affluents » à plus d'1 km

ZPS - FR8212010 « Printegarde » à plus de 2 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frais, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010004 « Vieux-Rhône d'Etoile et île des Petits-Robins »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

ZICO – N°RA04 « Val de Drôme – Les Ramières »

Zones humides - ZH 26CCVD0257 « Le Vieux Rhône d'Etoile Livron », ZH 07CRENmt0030 « Beauchastel », ZH 07CRENcl0285 « Eyrieux T32 », ZH 07CRENmt0029 « Cité EDF 2 » et ZH 07CRENmt0028 « Cité EDF 1 »

Zones à enjeux forts - « Vieux-Rhône de Beauchastel », « Confluence de l'Eyrieux », « Complexe Retenue de Baix-Logis-Neuf » et « Lône du Petit-Rhône »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Les opérations de dragage de la prise d'eau de l'écluse et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les milieux naturels concernés par le dragage étant artificialisés, ils ne présentaient pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux limono-sableux). La remise en suspension des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage de la prise d'eau de l'écluse de Beauchastel est négligeable.

BEAUCHASTEL – Aqueduc rive gauche de l'usine

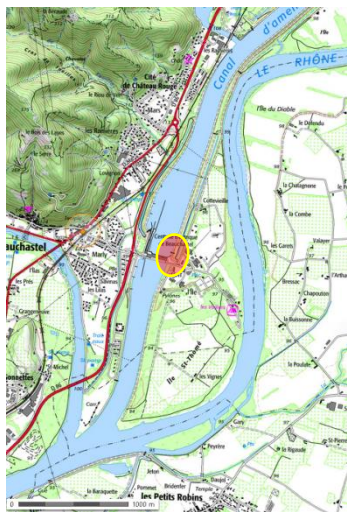


Figure 78. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2014)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 124.500 RG du bas Rhône

Département : ARDECHE (07)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : camion hydro-cureur/motopompe/lance à eau

Volume moyen par intervention : 200 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à plus de 1 km

SIC - FR8201658 « Vallée de l'Eyrieux et de ses affluents » à plus de 1 km

ZPS - FR8212010 « Printegarde » à plus de 2 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°2601-0001 « Vieux-Rhône d'Etoile et Ile des Petits-Robins »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

ZICO – N°RA04 « Val de Drôme – Les Ramières »

Zones humides - ZH 26CCVD0257 « Le Vieux Rhône d'Etoile Livron », ZH 07CRENmt0030 « Beauchastel », ZH 07CRENcl0285 « Eyrieux », ZH 07CRENmt0028 « Cité EDF 1 » et ZH 07CRENmt0029 « Cité EDF 2 »

Zonse à enjeux forts - « le Turzon », « Vieux-Rhône de Beauchastel », « Confluence de l'Eyrieux », « Retenue de Logis-Neuf » et « lône du petit-Rhône »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Afin de réaliser les travaux de dragage, l'ensemble de l'ouvrage a été isolé à l'aide d'une vanne à l'amont et de batardeaux à l'aval, puis vidangé pour permettre une intervention à sec avec du matériel terrestre léger. Par conséquent, une pêche de sauvetage a été réalisée avec la restitution des poissons en aval de l'usine.

De plus, la réalisation du chantier dans un aqueduc fermé et sans intervention sur une berge naturelle, n'a eu aucune incidence sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Les opérations de dragage de l'aqueduc en rive gauche de l'usine de Beauchastel et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les milieux concernés par les opérations de dragage étant artificialisés, ils ne présentaient pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique et peu biogène (milieu couvert). La remise en suspension des sédiments fins s'est faite à proximité des berges en enrochements, sans générer de dégradations notables des conditions du milieu.

→ L'incidence environnementale du dragage de l'aqueduc en rive gauche de l'usine de Beauchastel est négligeable.

BEAUCHASTEL – Garage aval de l'écluse

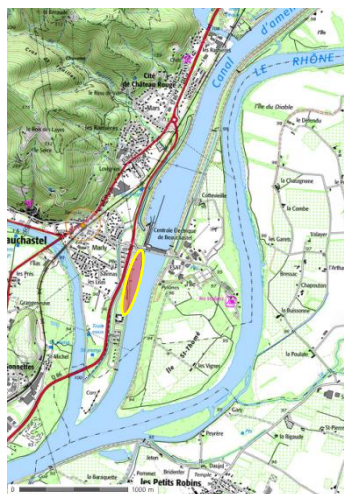


Figure 79. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2014)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 125 RD du bas Rhône

Département : ARDECHE (07)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 16 400 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à plus de 1 km

SIC - FR8201658 « Vallée de l'Eyrieux et de ses affluents » à plus de 1 km

ZPS - FR8212010 « Printegarde » à plus de 2 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviale, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°2601-0001 « Vieux-Rhône d'Etoile et Ile des Petits-Robins »

ZNIEFF de type 2 – N°2601-0004 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen Rhône et ses annexes fluviales »

ZICO – N°RA04 « Val de Drôme – Les Ramières »

Zones humides - ZH 26CCVD0257 « Le Vieux Rhône d'Etoile Livron », ZH 07CRENmt0030 « Beauchastel », ZH 07CRENcl0285 « Eyrieux », ZH 07CRENmt0029 « Cité EDF 2 » et ZH 07CRENmt0028 « Cité EDF 1 »

Zones à enjeux forts – « La confluence de l'Eyrieux » et « La retenue de Logis-Neuf »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux réalisés avec du matériel fluvial sans intervention sur la berge n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Les opérations de dragage du garage aval de l'écluse de Beauchastel et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Le milieu concerné par les opérations de dragage étant artificialisé, il ne présentait pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux limono-sableux dans un milieu d'eau soumis à la navigation). La remise en suspension de sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage du garage aval de l'écluse de Beauchastel est négligeable.

BAIX-LE-LOGIS-NEUF – Aval barrage de Printegarde

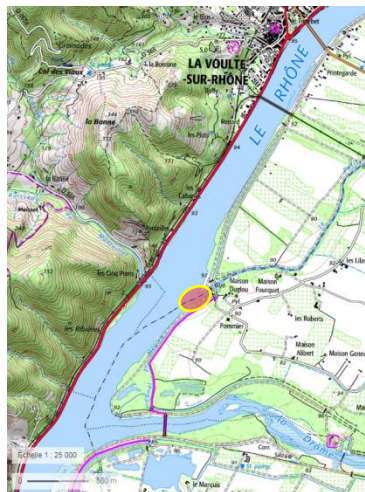


Figure 80. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2019)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 130.200 RG du bas Rhône

Département : DRÔME (26), ARDECHE (07)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 9 100 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☒ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZPS - FR8212010 « Printegarde » à l'intérieur

SIC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à proximité

SIC - FR8201669 « Rivières de Rompon-Ouveze-Payre » à plus de 1 km

SIC - FR8201678 « Milieux aquatiques et alluviaux de la basse vallée de la Drôme » à plus de 10 km

ZPS - FR8210041 « Les Ramières du Val de Drôme » à plus de 10 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe, Loutre d'Europe (mammifères), Blongios nain et Martin pêcheur d'Europe (avifaune)

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☒ oui ☐ non

Présence de quelques pieds de Jussie hors emprise des travaux, qui ont fait l'objet d'un traitement.

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010015 « Confluent de la Drôme et du Rhône, île de Printegarde et Petit Rhône »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Zones humides - ZH26SOBENV0086 « Le petit Rhône et la Drôme »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont pas généré de destructions des habitats du Castor d'Europe, de la loutre d'Europe et du Matin pêcheur d'Europe. De plus, le chantier s'est déroulé hors période de reproduction et de nidification du Blongios nain.

Ainsi, les opérations de dragage de l'aval du barrage de Printegarde et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les milieux concernés par les travaux de dragage ne présentaient pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique. La remise en suspension des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage de l'aval du barrage de Printegarde est négligeable.

BAIX-LE-LOGIS-NEUF – Le Monteillet aval



Figure 81. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2017)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 130.400 RD du bas Rhône

Département : ARDECHE (07)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 960 m³

Matériaux : limons, sables et quelques graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☒ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZPS - FR8212010 « Printegarde » à l'intérieur

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à proximité

SIC - FR8201669 « Rompon-Ouvèze-Payre » à proximité

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe, Loutre d'Europe et Rubanier émergé

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Mais présence de Jussie en amont du site d'intervention.

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°07000004 « Plateau de Rompon », N°26010015 « Confluent de la Drôme et du Rhône, île de Printegarde et de petit-Rhône ... »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »







ZICO – N° RA04 « Val de Drôme - Les Ramières »

Zones humides - ZH 07CRENmt0026 « Printegarde », ZH 26SOBENV0086 « Le petit Rhône et la Drôme », ZH 26CCVD0256 « Ancienne îlône comblée de l'île Chambenier » et ZH 26SOBENV0079 « Ile Chambenier »

Zones à enjeux forts - « Complexe Retenue de Baix-Drôme »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Inventaire naturaliste

Espèces	Observations d'avril à octobre 2017
Mammifères Chiroptères  	Présence avérée du castor (nombreux contacts, population bien établie) Présence potentielle de la loutre (épreinte observée au printemps 2017, transit probable d'un individu isolé)
Amphibiens Reptiles 	Faible abondance d'amphibiens : Crapaud commun/épineux (un mâle adulte et des têtards), Rainette méridionale (une dizaine d'amas de pontes), Grenouilles vertes/rieuses (jeunes) Présence de la Couleuvre d'Esculape et du Lézard vert occidental
Avifaune  	7 espèces recensées : Merle noir, Mésange bleue, Mésange à longue queue, Mésange charbonnière, Pinson des arbres, Bergeronnette des ruisseaux et Tarin des aulnes
Invertébrés	27 espèces de libellules dont la présence de l'Agrion de Mercure (une cinquantaine d'individus) Présence de la Pyrale du buis sur les berges et abords du Monteillet Présence d'un cadavre d'Ecrevisse américaine et d'une Corbicule (mollusque bivalve)
Flore 	Présence de plusieurs stations de Rubanier émergé Plusieurs espèces exotiques envahissantes : Jussie, Impatience de Balfour et Solidage géant

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

La confluence du Monteillet, susceptible d'être entretenue par CNR, est comprise entre le P1 et le P15. Cependant, la réalisation des travaux sur l'ensemble de ce linéaire n'était pas envisageable en l'état en raison de la présence de l'Agrion de Mercure et du Rubanier émergé. Ainsi, le périmètre de l'entretien a été limité aux profils P1 à P6 afin d'éviter ces secteurs sensibles.

De plus, le Rubanier émergé a également été identifié lors des inventaires 2017 en rive droite du Monteillet entre les profils 3 et 4. Le projet a donc été modifié afin de préserver les hauts fonds en berge qui permettent le développement de cette espèce. Ainsi, avant le démarrage du chantier, des bouées ont été installées en périphérie des herbiers afin de s'assurer de leur conservation.

Concernant le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe, les travaux de dragage, réalisés avec du matériel fluvial sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur ces espèces (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation). Enfin, la localisation du site dans la zone à enjeux forts « Complexe Retenue de Baix-Drôme », ne permettait pas de réaliser les travaux entre les mois de mars et d'août.

Ainsi, les opérations de dragage de la confluence du Monteillet aval et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les inventaires faune/flore ont permis d'identifier la présence d'espèces protégées au niveau de la confluence du Monteillet, et ainsi la mise en place de mesures d'évitement par l'adaptation du projet d'entretien.

Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique, avec une recolonisation rapide du site par la dérive naturelle de la rivière dès la fin du chantier. La remise en suspension des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage de la confluence du Monteillet aval est négligeable.

BAIX-LE-LOGIS-NEUF – Passe à poissons de la Drôme

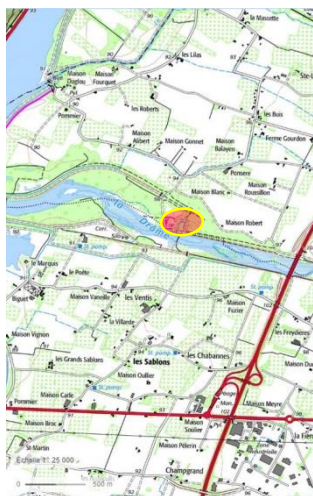


Figure 82. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2018)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 131.500 RG du bas Rhône

Département : DRÔME (26)

Nombre de dragages : fréquents (dès que nécessaire)

Mode d'extraction : pelle mécanique/tractopelle/transport par camions

Volume total dragué : 1 800 m³

Matériaux : graviers, sables et limons

Devenir : restitution Rhône et dépôt à terre (2012-2013)

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZPS - FR8212010 « Printegarde » à proximité

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à l'intérieur

ZSC - FR8201669 « Rompon-Ouvèze-Payre » à plus de 3 km

ZSC - FR8201678 « Milieux aquatiques et alluviaux de la basse vallée de la Drôme » à plus de 5 km

ZPS - FR8210041 « Les Ramières du Val de Drôme » à plus de 5 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Lamproie marine, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☐ faible ☒ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010015 « Confluence de la Drôme et du Rhône, île de Printegarde et de petit-Rhône » et N°26090001 « Ramières du Val de Drôme »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales » et N°2609 « Ensemble fonctionnel formé par la rivière Drôme et ses principaux affluents »

ZICO – N°RA04 « Val de Drôme – Les Ramières »

Zones humides - ZH 07CRENmt0026 « Printegarde », ZH 26SOBENV0086 « Le petit-Rhône et la Drôme », ZH 26SOBENV0079 « Ile Chamberien » et ZH 26SOBENV0078 « Barrage de Loriol »

Zones à enjeux forts - « Retenue de Baix-Logis-Neuf » et « Lône du petit-Rhône »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les chantiers de dragage ne concernaient pas de sites d'intérêts pour la Loutre d'Europe et le Castor d'Europe, de même que la réalisation des travaux en journée n'a pas modifié les possibilités de déplacements nocturnes du castor.

Durant les interventions, l'alimentation de la passe à poissons a été coupée et le bassin vidangé. Afin d'éviter toute mortalité, des pêches de sauvetage ont été réalisés, et les poissons pêchés ont été évacués avec des bassines et remis directement dans le cours de la Drôme. Cependant, une importante mortalité piscicole a été constatée en 2016 dans la passe, de même qu'en 2018, les entreprises ont pris des initiatives qui ont causé des dégâts sur la faune. Afin d'éviter que cela ne se reproduise, la CNR va mettre en place un protocole précisant les modalités d'intervention pour les travaux sur site à la demande de l'AFB (périodes, présence d'un coordonnateur CNR, pêche de sauvetage, curage, restitution).

Ainsi, les opérations de dragage de la passe à poissons de la Drôme, ainsi que la restitution et le dépôt à terre des sédiments, n'ont pas eu d'incidences notables sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité. Cependant, les modalités d'intervention des travaux doivent être révisées afin de limiter les impacts sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles.

Des visites de contrôle de la passe à poissons de la Drôme sont réalisées 2 à 3 fois par mois, et la fréquence est augmentée lors des épisodes de crues. Il apparaît fréquemment la présence de bois flotté, bloqué sur la grille d'entrée d'eau des bassins, ainsi qu'entre les massifs de dissipation d'énergie de la rivière de contournement. Après chaque coup d'eau, même mineur, une accumulation de matériaux sablo-graveleux se fait à l'entrée d'eau coté Drôme. Cette accumulation réduit le débit d'alimentation de la passe et finit par gêner la circulation piscicole. Il est donc nécessaire de pouvoir réaliser des travaux d'entretien de la passe tout au long de l'année. Cependant, l'AFB a demandé en 2018 d'éviter les périodes d'étiages sévères pour les travaux en eau, en raison d'un problème d'étanchéité du bassin de décantation, provoquant un problème de rejet. Les travaux ne pourront être réalisés toute l'année seulement si l'étanchéité est garantie, dans le cas contraire il faudra mettre en place une contrainte sur le débit sortant.

Les travaux concernaient des ouvrages anthropiques constitués de béton et d'enrochements sans intérêts particuliers pour la faune et la flore locale. Les remises en suspension ont été de faible ampleur car les matériaux étaient principalement grossiers. Par principe de précaution, l'AFB a demandé en 2018 la modification de la zone de rejet, actuellement à l'aval immédiat de la passe à poissons, car la présence d'aprons y était avérée. La CNR a proposé une zone plus en aval, dont l'accès s'effectue par une saulaie plantée récemment (mesure de réduction de l'opération de curage du piège à gravier). La zone sera à re-préciser selon les impacts définis par la CNR.

Enfin, l'objectif de l'entretien étant le rétablissement d'une fonctionnalité d'intérêt au niveau de la vallée alluviale, la réalisation des travaux a tout de même eu une incidence positive sur le fonctionnement des milieux et notamment sur le maintien de la libre circulation des poissons.

→ L'incidence environnementale du dragage de la passe à poissons de la Drôme est modérée.

BAIX-LE-LOGIS-NEUF – Piège à graviers de la Drôme

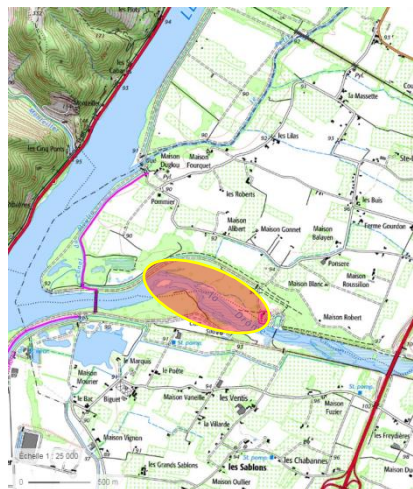


Figure 83. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2019)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 131.500 RG du bas Rhône

Département : ARDECHE (07), DRÔME (26)

Nombre de dragages : 1 (2016-2018)

Mode d'extraction : pelle terrestre avec dumpers et tombereaux/transport camions

Volume moyen par intervention : 314 000 m³

Matériaux : graviers

Devenir : restitution Rhône et dépôt à terre

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☒ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC - FR820166 « Rivières de Rompon-Ouvèze-Payre » à plus de 1 km

SIC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à l'intérieur

ZPS - FR8212010 « Printegarde » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frais, alimentation) ☒ oui pour le Toxostome, le Blageon et la Vandoise ☐ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☐ faible ☒ modérée ☐ forte

→ Suivi piscicole mis en place entre 2015 et 2017

Espèces protégées :

Présence de nombreuses espèces (mammifères, chiroptères, reptiles, amphibiens, insectes, oiseaux, flore)

Incidences sur les espèces protégées ☐ faible ☒ modérée ☐ forte

→ Arrêté dérogatoire n°26-2016-08-29-001 sauf pour la Loutre d'Europe et l'Agrion de Mercure

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☒ oui ☐ non

Présence d'espèces exotiques invasives terrestres (renouée, ambroisie...), prises en compte dans le cadre du chantier (Mesure de réduction comprise dans la demande de dérogation relatif aux espèces protégées — MR2).

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010015 « Confluence de la Drôme et du Rhône, île de Printegarde et de petit-Rhône »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

ZICO – N°RA04 « Val de Drôme – les Ramières »








Zone humide - ZH 26SOBENV0086 « Le petit Rhône et la Drôme », ainsi que 4 autres à proximité

Tourbière – N°26BR01

Zones à enjeux forts – « Vieux-Rhône de Baix-le-Logis-Neuf », « Retenue de Baix-Logis-neuf » et « Lône du petit-Rhône »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Dérogation espèces protégées

Espèces	Destruction, altération et dégradation de sites de reproduction ou aires de repos d'espèces animales protégées	Perturbation de spécimens d'espèces animales protégées	Capture, destruction, perturbation de spécimens d'espèces animales protégées	Enlèvement de spécimens d'espèces végétales protégées
Mammifères Chiroptères  	Murin de Daubenton Murin de Bechstein Murin de Natterer Murin à oreilles échancrées Grand rhinolophe Petit rhinolophe Molosse de Cestoni Petit murin Grand murin Barbastelle Noctule de Leisler Oreillard gris Oreillard montagnard Pipistrelle commune Pipistrelle de Nathusius Pipistrelle pygmée Pipistrelle de Kuhl Minoptère de Schreibers Vespère de Savi Sérotine commune Sérotine bicolore	Castor d'Europe	Murin de Daubenton Murin de Bechstein Murin de Natterer Murin à oreilles échancrées Grand rhinolophe Petit rhinolophe Molosse de Cestoni Petit murin Grand murin Barbastelle Noctule de Leisler Oreillard gris Oreillard montagnard Pipistrelle commune Pipistrelle de Nathusius Pipistrelle pygmée Pipistrelle de Kuhl Minoptère de Schreibers Vespère de Savi Sérotine commune Sérotine bicolore	x
Amphibiens 	Alyte accoucheur Grenouille rieuse Crapaud commun	x	Alyte accoucheur Grenouille rieuse Crapaud calamite Crapaud commun Triton palmé Pélodyte ponctué	x
Reptiles 	Lézard des murailles Couleuvre verte et jaune Lézard vert	x	Lézard des murailles Couleuvre verte et jaune Couleuvre vipérine Lézard vert Couleuvre à collier Orvet fragile	x
Avifaune  	Bergeronnette grise Epervier d'Europe Grimpereau des jardins Mésange bleue Pic épeiche Pouillot véloce Rougegorge familier Milan noir Buse variable Fauvette à tête noire Loriot d'Europe Mésange charbonnière Pinson des arbres Rossignol philomèle Troglydte mignon	Bergeronnette grise Epervier d'Europe Grimpereau des jardins Mésange bleue Pic épeiche Pouillot véloce Rougegorge familier Milan noir Buse variable Fauvette à tête noire Loriot d'Europe Mésange charbonnière Pinson des arbres Rossignol philomèle Troglydte mignon	x	x
Flore 	x	x	x	Rubanier émergé Renoncule scélérata Grande Naiade

« x » : pas de suivi réalisé

Mesures ERC (Eviter, Réduire, Compenser)

Les travaux de dragage nécessitaient la mise en place de mesures d'évitement, de réduction et de compensation, énoncées ci-dessous.

Mesures d'évitement :









- Conservation de milieux naturels et de boisements alluviaux en adaptant le projet de dragage
- Evitement de 100 m de berges favorables à la nidification du Martin-pêcheur et du Guêpier d'Europe
- Evitement des stations de Scirpe triquètre lors des travaux

Mesures de réduction :

- Encadrement du chantier : plan de circulation des engins, sensibilisation des équipes, méthode de prévention et traitement des pollutions
- Traitement spécifique des espèces invasives terrestres
- Intervention dans les zones sensibles hors période de sensibilité (entre le 15 juillet et la fin du mois de février)
- Les défrichements ont été réalisés en août et en septembre en fonction de la sensibilité des boisements
- Arrosage des pistes pour limiter l'émanation de poussières par les véhicules lors de périodes de sécheresse prolongée
- Conservation de bois morts et d'embâcles avec déplacements hors de l'emprise du chantier et mise en défens
- Réalisation d'inventaires naturalistes avant et pendant les travaux
- Réalisation de pêches de sauvetage si nécessaire, la libre circulation étant normalement maintenue pendant tout le chantier
- Protocole particulier visant à prélever et déplacer les stations d'espèces végétales d'intérêt patrimonial
- Opérations de captures d'amphibiens et de reptiles avant les travaux
- Recréation de linéaires de berges naturelles sur environ 2 km, sans enrochement ni artificialisation
- Mise en place de fagots de saules à proximité des terriers de castors exploités et en dehors des emprises d'intervention afin d'éviter les risques de présence de l'espèce dans la zone de chantier
- Réalisation de berges favorables à la plantation de roselière sur 0,15 ha en rive gauche
- La baisse de la ligne d'eau a permis de faire apparaître des berges abruptes constituées des mêmes matériaux que celles utilisées par les espèces visées
- Le modelage a permis de créer des bancs de galets au-dessus du fil d'eau pour un débit inférieur ou égal au module, sur une surface de 5 ha. Ces surfaces seront ensuite entretenues par débroussaillage annuel et/ou charruage
- En aval du seuil, pour éviter un étalement de l'écoulement de la Drôme sur l'ensemble de la largeur du lit actif, le terrassement a été réalisé de telle façon que le bras vif en eau en rive droite ait été reconstitué suivant la même géométrie pour un débit inférieur ou égal au module, avec création d'une saulaie entretenue sur 3 ha
- En amont du seuil, les terrassements ont conduit à éviter un étalement de l'écoulement de la Drôme sur l'ensemble de la largeur du lit actif. Le terrassement a été réalisé de manière à ce que le bras vif en eau en rive droite soit reconstitué suivant la même géométrie pour un débit inférieur ou égal au module

Mesures de compensation :

- La mise en place des mesures compensatoires a été accompagnée par un écologue et une méthodologie a été déployée afin de suivre les effets du projet sur les espèces protégées ayant fait l'objet de la demande de dérogation : Rubanier émergé, Grande naïade, reptiles, amphibiens, chiroptères, oiseaux et milieux forestiers
- Une opération de destruction d'espèces végétales exotiques a été réalisée sur 2,27 ha de boisements alluviaux situés à proximité de la zone de dragage. Des saules blancs en pieux ont été plantés dans les trous ainsi créés
- Quatre sites de reproduction pour les amphibiens ont été réalisés hors du périmètre du chantier, dans les boisements alluviaux. Il s'agit de noues forestières de 25 m² minimum dans des secteurs ouverts (clairières) du boisement de saulaie-peupleraie
- Un total de 10 gîtes artificiels de type Schwegler 2FDFP ont été implantés dans les boisements alluviaux, hors périmètre du chantier. Ils ont été disposés dans des endroits clairs et ensoleillés, à une hauteur de 3 à 6 mètres, et par grappes de 3 à 5 pièces dans un rayon de 10 mètres permettant ainsi de créer un réseau intéressant pour les chauves-souris. Un contrôle annuel hivernal sera réalisé
- La restauration écologique du lac des Freydières : il s'agit de réaliser un comblement partiel du lac situé 10 km en amont, en rive gauche de la Drôme, par une partie des matériaux issus du piège à graviers

Espèces	Avril 2014 – Octobre 2015	Août 2016 (avant travaux)	Novembre 2016	Mars-Juin 2017
Mammifères Chiroptères  	Présence du Castor d'Europe (terriers et zones d'alimentation) Des empreintes de loutres, chevreuils et sangliers Excréments de Renard roux 13 espèces de chiroptères (dont Grand et Petit murin et Murin de Bechstein)	Aucunes empreintes de loutres Une hutte de castor peu active identifiée 5 arbres remarquables observés et marqués pour la chiroptérofaune	Présence d'arbres remarquables à chiroptères Présence du Castor d'Europe Espèces potentielles : Loutre, Petit rhinolophe, Grand murin, Petit murin, Minioptère de Schreibers, Cortège chiroptérologique commun (Pipistrelle de Kuhl, Murin Daubenton...)	Présence d'une vieille empreinte de Loutre Indices de présence du Castor d'Europe et observation d'un individu, mais pas de huttes ou de terriers Présence d'un Hérisson d'Europe
Invertébrés 	17 espèces de libellules dont l'Agrion de Mercure 8 espèces de papillons de jour 12 espèces d'orthoptères	Absence d'exuvie de Gomphe de Graslin Habitats défavorables pour Damier de la succise	Présence du Leste brun Présence potentielle d'un cortège lépidoptérique commun, d'un cortège odonatologique commun, d'un cortège orthoptérique commun et d'un cortège coléoptérique	Absence des plantes-hôtes du Damier de la Succise et de la Prosperpine Absence du Gomphe de Graslin Présence de l'Agrion de Mercure, de l'Agrion mignon et du Gomphe vulgaire
Reptiles Amphibiens  	Lézard des murailles (50 stations individuelles) Lézard vert (11 stations individuelles) Couleuvre verte et jaune (1 individu) Alyte accoucheur (20 chanteurs) Crapaud commun (10 individus), Grenouille rieuse (nombreuses)	Présence de la couleuvre verte et jaune et de la couleuvre à collier	Présence de la Grenouille rieuse et du Lézard des murailles Espèces potentielles : Triton palmé, Lézard vert occidental, Couleuvre vipérine, Crapaud commun	Absence du Triton crêté et de Pélodyte ponctué Présence d'individus de Couleuvre à collier et de Couleuvre vipérine Présence de nombreux Tritons palmés et un Crapaud calamite Site de reproduction de l'Alyte accoucheur
Flore 	114 espèces floristiques au total 100 pieds de Scirpe triquètre Présence de la Grande Naïade Espèces potentielles : Rubanier émergé et Callitriche à angles obtus	3 ensembles de Rubanier émergé	Identification des habitats fonctionnels à préserver : roselières et ripisylve	Présence du Rubanier émergé dans une annexe hydraulique en rive droite (300-400 pieds), de la Callitriche à angle obtus, d'une station de Scirpe triquètre (100-200 pieds), d'un individu de grande Naïade hors emprise des travaux, et présence d'une nouvelle espèce : le Cirse de Montpellier
Avifaune  	53 espèces au total 16 espèces inféodées aux milieux alluviaux du lit mineur 19 espèces forestières Présence du Chevalier guignette, du Martin-pêcheur d'Europe, du Petit gravelot, de la Sterne pierregarin	x	Présence du Martin pêcheur Présence potentielle d'un cortège ornithologique commun et d'un cortège ornithologique paludicole	Présence du Chevalier guignette et du Petit Gravelot (zone de reproduction et de nidification pour le Petit gravelot)

« x » : pas de suivi réalisé

Suivi piscicole

La première phase de travaux a conduit à l'évacuation d'un volume conséquent de matériaux graveleux, essentiellement sur la partie amont du secteur. Le nouveau lit, très homogène et linéaire a rapidement été diversifié par les apports de graviers lors des petites crues hivernales.

Le peuplement piscicole n'a pas souffert des travaux de dragage, les suivis ont permis de démontrer que diversité piscicole est toujours présente suite au chantier. Globalement la diversité piscicole 2017 est identique à celle de 2015, on peut noter la disparition de 5 espèces (blageon, bouvière, épinoche, rotengle et toxostome) et l'apparition de deux espèces (chabot et silure). On peut noter l'augmentation importante de la population de pseudorasbora, la baisse importante de la population d'ablettes et l'augmentation nette des espèces d'eau vives. Etant donné que la majorité des captures était constituée de juvéniles de l'année, une meilleure reproduction 2017 était probable.

Le caractère dynamique et mobile, typique des rivières à charge grossière forte comme la Drôme, permet au milieu de retrouver toute sa diversité très rapidement après les travaux.

Nom commun	2015	2017
Ablette	X	X
Barbeau commun	X	X
Blageon	X	
Bouvière	X	
Chabot		X
Chevesne	X	X
Epinoche	X	
Goujon	X	X
Hotu	X	X
Loche franche	X	X
Ecrevisse américaine	X	X
Pseudorasbora	X	X
Rotengle	X	
Spirlin	X	X
Silure		X
Toxostome	X	
Vairon	X	X

Tableau 1. Résultats du suivi piscicole

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

La réalisation d'un suivi entre 2015 et 2017 a permis de conclure sur l'absence d'impact des travaux de dragage sur la reproduction des espèces piscicoles présentes dans le secteur.

Ainsi, les opérations de dragage du piège à graviers de la Drôme, ainsi que le dépôt à terre et la restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles.

Cependant, les travaux ont eu une incidence notable sur ni les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

L'accumulation des sédiments dans le piège à graviers de la Drôme a créé des milieux très diversifiés favorables à de nombreuses espèces remarquables. Mais l'engraissement du lit mineur a réduit dans le même temps les capacités d'évacuation des eaux en périodes de crue. Or dans le cadre de son cahier des charges, la CNR ne doit pas aggraver les niveaux de crue par rapport à la ligne d'eau naturelle (avant aménagement CNR) de la crue de projet. Ainsi, les travaux avaient pour objectif l'enlèvement des matériaux graveleux accumulés dans la partie amont de la confluence de la Drôme. Cette intervention a permis de recréer un piège à gravier en aval du seuil afin d'éviter un comblement de la zone d'ajutage à la confluence avec le Rhône.

Les travaux de dragage du piège à graviers de la Drôme ont eu une incidence temporairement négative sur l'environnement, malgré leur réalisation de manière à préserver une forte diversité d'habitats, et la mise en place de mesures d'évitement, de réduction et de compensation. Cependant, cet impact est réversible à plus ou moins long terme. En effet, les milieux existants ont été remplacés par un plan d'eau avec des berges graveleuses naturelles colonisées par de la saulaie, des grèves exondées soumises à l'hydrologie de la rivière, un milieu courant en amont et quelques sites spécifiques permettant l'accueil d'une faune et d'une flore spécifiques (berges abruptes, roselière, milieux annexes protégés du courant...).

La dynamique naturelle entretenue par le transport solide de la Drôme permettra ainsi de retrouver régulièrement les milieux similaires à ceux observés avant travaux. Dans ce contexte, l'entretien régulier de la confluence permet de rajeunir périodiquement les milieux.



Figure 2. Photographie aérienne du piège à graviers de la Drôme en 2016

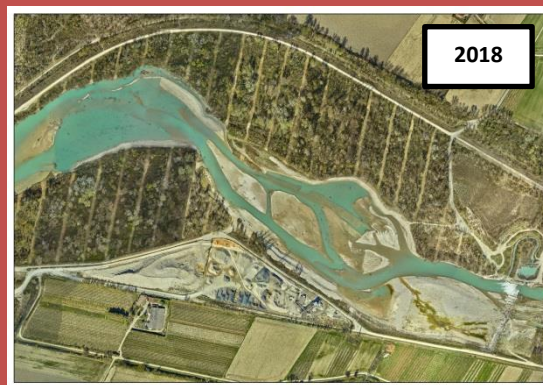


Figure 3. Photographie aérienne du piège à graviers de la Drôme en 2018

BAIX-LE-LOGIS-NEUF – Confluence de la Drôme aval



Figure 84. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2019)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 131.500 RG du bas Rhône

Département : ARDECHE (07), DRÔME (26)

Nombre de dragages : 1 (2012-2014)

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 144 000 m³

Matériaux : limons, sables et graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☒ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC - FR8201678 « Milieux aquatiques et alluviaux de la basse vallée de la Drôme » à plus de 9 km

ZPS - FR8210041 « Les Ramières du Val de Drôme » à plus de 9 km

SIC - FR820166 « Rivières de Rompon-Ouvèze-Payre » à proximité

SIC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à l'intérieur

ZPS - FR8212010 « Printegarde » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☒ oui ☐ non

L'incidence sur les zones Natura 2000 « Milieux alluviaux du Rhône aval » et « Printegarde » a été jugée faible.

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe, Loutre d'Europe (mammifères), Naïade majeure (flore), du Blongios Nain, du Cygne tuberculé, de la Grande aigrette, du Martin pêcheur d'Europe (avifaune)

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☒ forte pour la Naïade majeure

Incidence faible sur toutes les espèces protégées hormis pour la Naïade majeure

→ Dossier dérogation espèce protégée pour la Naïade majeure.

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☒ oui ☐ non

Pieds de Jussie qui ont fait l'objet d'un traitement préalable.

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010015 « Confluence de la Drôme et du Rhône, île de Printegarde et de petit-Rhône »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Zone humide - ZH 26SOBENV0086 « Le petit Rhône et la Drôme » et tourbière – N°26BR01

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Inventaire piscicole

Un inventaire piscicole de la confluence de la Drôme sur sa partie aval a été réalisé le 7 août 2013. La confluence de la Drôme présentait un peuplement piscicole assez diversifié avec à la fois des espèces typiques des eaux courantes et d'autres typiques des grands milieux lenticques. Le brochet et la perche étaient absents des espèces capturées alors que les conditions d'habitat semblaient favorables à leur présence. La lamproie de planer n'a pas été échantillonnée lors de cette pêche. La carpe était également absente de cet inventaire alors qu'elle avait été vue lors de la reconnaissance des habitats.

Cette situation est logique au regard de la localisation de la station, à la fois influencée par la Drôme et le Rhône. Il est probable que certaines populations se déplacent entre ces cours d'eau au gré des saisons et des événements hydrologiques. Par ce fait de tels milieux sont difficile à étudier avec précision tant le peuplement peut-être variable dans le temps. Cette pêche n'a pas apporté de fait notable sur l'ichtyofaune du secteur si ce n'est l'absence de juvéniles de brochets qui semble exclure ce site comme frayère.

Pêche du 07 Août 2013 à la confluence de la Drôme

Ablette	Carassin commun	Goujon	Pseudorasbora
Anguille	Chevesne	Hotu	Sandre
Barbeau commun	Epinoche	Loche franche	Spiralin
Bouvière	Gardon	Perche-soleil	Silure

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage de la partie aval de la confluence de la Drôme n'ont pas entraîné la destruction de la majorité des espèces protégées présentes ou potentiellement présentes sur le site. La très bonne capacité de déplacement des poissons leur a permis d'éviter les parties les plus inconfortables de la rivière durant le chantier. De plus, la réalisation des travaux sans intervention en berge n'a pas généré la destruction de sites d'intérêts pour le Martin pêcheur, la Loutre d'Europe et le Castor d'Europe. Enfin, le chantier s'est déroulé en hiver, hors période de sensibilité écologique des espèces du site (reproduction ou nidification), et les espèces migratrices étaient déjà parties vers l'Afrique, hormis la Grande aigrette qui était hivernante sur le site (1 à 5 individus). Cependant, les travaux de dragage ont entraîné la destruction d'une partie des herbiers de Naïade majeure.

Ainsi, les opérations de dragage de la confluence de la Drôme aval et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité, hormis pour la Naïade majeure.

Mesures ERC (Eviter, Réduire, Compenser)

La réalisation des travaux a nécessité la mise en place de mesures d'évitement, d'atténuation et de compensation pour la Naïade majeure.

Mesures d'évitement :

- Le tracé de la zone de dragage a été adapté afin de préserver une surface de plus de 7 500 m² d'herbiers favorables à la Naïade majeure. Ces secteurs d'évitement ont été balisés juste avant le début des travaux.
- Le chantier de dragage a débuté après la période de régression des herbiers, ce qui a permis de ne pas compromettre la production des graines et des hibernacles sur les zones destinées à être draguées. De plus, le dragage a été réalisé de l'aval vers l'amont, afin de permettre au maximum la formation de graines et d'hibernacles dans le secteur amont qui représentait 85% de la surface d'herbiers.

Mesures d'atténuation :

- Les embâcles formés d'arbres morts et de branchages présents sur l'emprise de dragage ont été repositionnés en berge pour créer des abris favorables aux poissons et des perchoirs pour le Martin pêcheur et d'autres oiseaux.
- La reconstitution d'herbiers à Potamot pectiné a été assurée naturellement après le chantier à partir des herbiers existants à proximité.
- Afin de limiter l'altération de la qualité de l'eau par les MES, au niveau du point de restitution des sédiments dans le Rhône, la cadence du dragage a été déterminée en fonction de la turbidité relevée à l'aval de la remise en suspension.
- Mise en place d'un suivi de l'incidence des opérations de restitution des sédiments sur les roselières en rive gauche du Rhône.

Mesures de compensation :

- En deuxième phase du chantier, la pelle sur ponton a pris régulièrement des pelletées de sédiments de surface vierge (avant tout dragage) contenant théoriquement des graines et hibernacles de Naïade majeure, et les a rejetées dans l'eau à l'aval, sur les zones venant d'être draguées. Cela a ainsi permis la dissémination de l'espèce via ses graines et hibernacles, sur les zones d'herbiers initialement présents.

Les opérations de dragage de la partie aval de la confluence de la Drôme ont eu pour conséquences la destruction temporaire d'herbiers aquatiques, le dérangement de la faune aquatique et semi aquatique par le remaniement des fonds, et la remise en suspension de sédiments fins en augmentant temporairement et localement la turbidité de l'eau. Cependant, l'impact de ces perturbations a été faible car les dates de travaux ont permis d'éviter la période de forte sensibilité écologique des espèces présentes sur le site.

De plus, bien que les travaux aient eu pour principal objectif le maintien des écoulements, ils ont aussi permis un rajeunissement des milieux aquatiques en voie de comblement en raison de l'absence de dynamique alluviale naturelle, permettant ainsi le maintien de ce milieu tampon entre la Drôme et le Rhône.

→ L'incidence environnementale du dragage de la partie aval de la confluence de la Drôme est modérée.

BAIX-LE-LOGIS-NEUF – Amont groupe de restitution du Pouzin

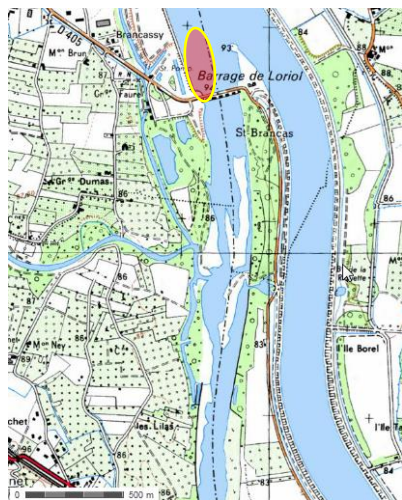


Figure 85. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2012)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 135.500 RD du bas Rhône

Département : ARDECHE (07)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 38 300 m³

Matériaux : limons, sables et argiles

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZPS - FR8212010 « Printegarde » à l'intérieur

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à proximité

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010015 « Confluence de la Drôme et du Rhône, île de Printegarde et de petit-Rhône » et N°26010005 « Le Rhône à Baix et Saulce-sur-Rhône »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Zones humides - ZH 07CRENmt0023 « Brancassy 3 », ZH 07CRENmt0021 « Brancassy 1 », ZH 26SOBENV0078 « Barrage de Lorioi », ZH 07DDAF0141 « Rhône court-circuite de Baix-saulce », ainsi que 6 autres zones humides à proximité

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Le chantier de dragage était situé dans une zone d'intérêt pour l'avifaune en hivernage. Par principe de précaution, l'opération de dragage n'a donc pas été réalisée durant la période préférentielle d'hivernage des anatidés d'Octobre à Mars, bien que le suivi en 2011 de l'avifaune (lors de l'entretien de la prise d'eau Saint Vincent) ait mis en évidence que la présence d'un chantier flottant de dragage à proximité de sites sensibles pour l'avifaune ne soit pas plus dérangeant que la navigation habituelle.

De plus, les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Ainsi, les opérations de dragage de l'amont du groupe de restitution du Pouzin et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Le milieu concerné par le dragage présentait des fonds homogènes peu diversifiés, sans intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux limono-argileux dans un milieu d'eau calme), avec une recolonisation rapide du site par la dérive naturelle d'espèces ubiquistes de faible intérêt patrimonial. La remise en suspension des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage de l'amont du groupe de restitution du Pouzin est négligeable.

BAIX-LE-LOGIS-NEUF – Siphon sous Ouvèze

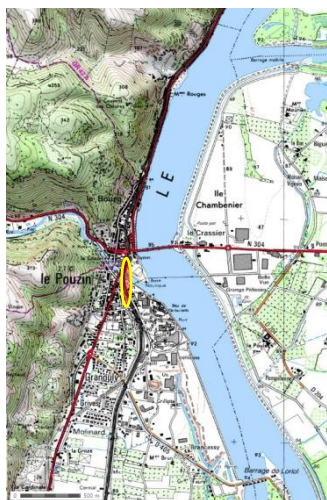


Figure 86. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2015)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 133.500 RD du bas Rhône

Département : ARDECHE (07)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : camion hydrocureur/motopompe/lance à eau

Volume moyen par intervention : 90 m³

Matériaux : limons et sables

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZPS - FR8212010 « Printegarde » à proximité

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à plus de 1,5 km

SIC - FR8201669 « Rivières de Rompon-Ouvéze-Payre » à proximité

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010015 « Confluence de la Drôme et du Rhône, île de Printegarde et de petit-Rhône » et N°26010005 « Le Rhône à Baix et Saulce-sur-Rhône »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

ZICO – N°RA04 « Val de Drôme – Les Ramières »

Zones humides - ZH 07CRENcl0358 « Ouvèze T12 », ZH 07CRENmt0024 « Tréfileries », ZH 26SOBENV0086 « Le petit-Rhône et la Drôme », ainsi que 7 autres zones humides à proximité

Zones à enjeux forts - « Retenue de Logis-Neuf », « Roselière aval pont de le Pouzin », « Hauts fonds de Logis-Neuf », « Vieux-Rhône de Logis-Neuf » et « Canal d'amenée de Logis-Neuf »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux, réalisés avec du matériel terrestre dans un ouvrage béton fermé et sans intervention sur une berge naturelle, n'ont eu aucune incidence sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Une pêche de sauvegarde a été réalisée avant le début de l'intervention, de manière à enlever tous les poissons piégés dans le conduit du siphon lors de l'isolation de celui-ci. Les poissons ont été remis à l'eau dans l'Ouvèze.

Ainsi, les opérations de dragage du siphon sous l'Ouvèze et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Le milieu concerné par les dragages étant artificialisé, il ne présentait pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des dragages a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique et peu biogène (milieu couvert). La remise en suspension des sédiments fins a pu générer une gêne très faible et temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage du siphon sous l'Ouvèze est négligeable.

BAIX-LE-LOGIS-NEUF – Confluence de l'Ouvèze



Figure 87. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2015)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 133.500 RD du bas Rhône

Département : ARDECHE (07)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : drague aspiratrice/ pelle sur ponton et chargement clapet

Volume moyen par intervention : 30 100 m³

Matériaux : limons, sables et graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☒ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZPS - FR8212010 « Printegarde » à proximité

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à plus de 1,5 km

SIC - FR8201669 « Rivières de Rompon-Ouvèze-Payre » à proximité

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviale, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe, Loutre d'Europe (mammifères) et Cordulie à corps fin (invertébré)

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010015 « Confluence de la Drôme et du Rhône, île de Printegarde et de petit-Rhône » et N°26010005 « Le Rhône à Baix et Saulce-sur-Rhône »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

ZICO – N°RA04 « Val de Drôme – Les Ramières »

Zones humides - ZH 07CRENcl0358 « Ouvèze T12 », ZH 07CRENmt0024 « Tréfileries », ZH 26SOBENV0086 « Le petit-Rhône et la Drôme », ainsi que 7 autres zones humides à proximité

Zones à enjeux forts - « Retenue de Logis-Neuf », « Roselière aval pont de le Pouzin », « Hauts fonds de Logis-Neuf », « Vieux-Rhône de Logis-Neuf » et « Canal d'amenée de Logis-Neuf »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage, réalisés avec du matériel fluvial sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

De plus, les travaux, qui ne concernaient pas un milieu favorable pour la Cordulie à corps fin, n'ont donc pas eu d'incidences sur son habitat et n'ont pas modifié les possibilités d'émergence en berge sur le site pour les individus issus de la dérive de l'amont vers l'aval.

Ainsi, les opérations de dragage de la confluence de l'Ouvèze et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les milieux concernés par les travaux de dragage de la confluence de l'Ouvèze présentaient des fonds homogènes peu diversifiés et des berges artificialisées, sans intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres.

Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique, avec une recolonisation rapide du site par la dérive naturelle de la rivière dès la fin du chantier. La remise en suspension des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage de la confluence de l'Ouvèze est négligeable.

BAIX-LE-LOGIS-NEUF – Sonde aval du barrage du Pouzin en rive droite

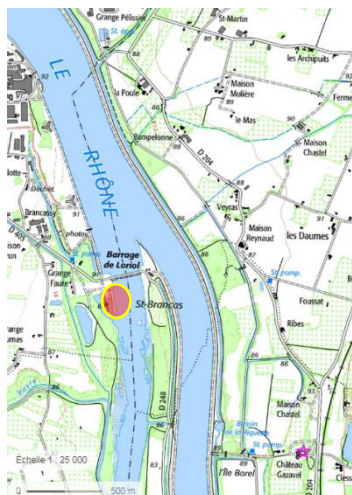


Figure 88. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2019)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 135.800 RG du bas Rhône

Département : ARDECHE (07)

Nombre de dragages : plusieurs (dès que nécessaire)

Mode d'extraction : pelle « araignée »

Volume total dragué : 100 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à l'intérieur

ZPS - FR8212010 « Printegarde » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Alose feinte, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frais, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☒ oui ☐ non

Tiges de Jussie au pied de la sonde qui ont fait l'objet d'un traitement spécifique par arrachage manuel et évacuation vers une plate-forme CNR, où elles ont été mises en séchage puis brûlées.

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010005 « Le Rhône à Baix et Saulce-sur-Rhône »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Zones humides - ZH26SOBENV0086 « Le petit Rhône et la Drôme »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage, strictement limités à la zone de proximité immédiate de la sonde, n'ont pas eu d'impact sur les habitats du Castor d'Europe qui étaient recensés à 300 mètres de la zone de chantier.

Ainsi, les opérations de dragage de la sonde aval du barrage en rive droite et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Le milieu concerné par les travaux de dragage ne présentait pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. De plus, le volume de sédiments extrait lors de l'intervention a été très faible.

→ L'incidence environnementale du dragage de la sonde aval du barrage en rive droite est négligeable.

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Par principe de précaution, les travaux n'ont pas été réalisés durant la période de frai potentielle du brochet et de la bouvière dans le secteur, afin de préserver le recrutement de jeunes pour l'espèce l'année de l'intervention.

De plus, les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Les opérations de dragage du bassin de décantation de l'Olagnier et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les travaux ont entraîné la disparition de l'ensemble des milieux qui se sont développés sur les hauts fonds de la partie centrale du bassin de décantation de l'Olagnier. Il s'agissait principalement de milieux d'eau calme peu profonds, avec une végétation aquatique peu spécifique, mais qui étaient potentiellement des sites de frai du brochet et de la bouvière. C'est pourquoi l'intervention a eu lieu en dehors des périodes de reproduction de ces espèces, afin d'éviter la destruction potentielle des pontes. De plus, la conservation d'une bordure sur le pourtour du bassin a permis de préserver de grandes surfaces de milieux naturels, permettant ainsi la recolonisation du site au gré de la sédimentation.

Dans ces conditions, l'incidence environnementale des opérations de dragage a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux argilo-limoneux dans un milieu d'eau calme). La remise en suspension des sédiments fins n'a pas généré de perturbations pour les poissons du fleuve à l'aval du rejet.

→ L'incidence environnementale du dragage du bassin de décantation de l'Olagnier est négligeable.

BAIX-LE-LOGIS-NEUF – Bassin de décantation de la Tessonne



Figure 90. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2013)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 140.300 RG du bas Rhône

Département : DRÔME (26)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : drague aspiratrice/pelle

Volume moyen par intervention : 4 900 m³

Matériaux : limons et sables

Devenir : restitution Rhône et dépôt à terre (2011)

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZPS - FR8212010 « Printegarde » à l'intérieur

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à proximité

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Présence de l'Elodée du Canada, mais les pieds n'ont pas fait l'objet d'un traitement car l'espèce est en cours d'intégration sur le bassin du Rhône.

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010005 « Le Rhône à Baix et Saulce-sur-Rhône »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Zones humides - ZH 07DDAF0141 « RCC de Baix-Saulce », ZH 26CCVD0206 « La Tessonne », ZH 26SOBENV0078 « Barrage de Loriol » et ZH 07CRENmt0019

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Par principe de précaution, les travaux n'ont pas été réalisés durant la période de frai potentielle du brochet et de la bouvière dans le secteur afin de préserver le recrutement de jeunes pour l'espèce l'année de l'intervention.

De plus, les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Les opérations de dragage du bassin de décantation de la Tessonne, ainsi que la restitution et le dépôt à terre des sédiments, n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les travaux ont entraîné la disparition de l'ensemble des milieux qui se sont développés sur les hauts fonds de la partie centrale du bassin de décantation de la Tessonne. Il s'agissait principalement de milieux d'eau calme peu profonds, avec une végétation aquatique peu spécifique, mais qui étaient potentiellement des sites de frai du brochet et de la bouvière. C'est pourquoi l'intervention a eu lieu en dehors des périodes de reproduction de ces espèces, afin d'éviter la destruction potentielle des pontes. De plus, la conservation d'une bordure sur le pourtour du bassin a permis de préserver de grandes surfaces de milieux naturels, permettant ainsi la recolonisation du site au gré de la sédimentation.

Dans ces conditions, l'incidence environnementale des opérations de dragage était faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux argilo-limoneux dans un milieu d'eau calme). La remise en suspension des sédiments fins n'a pas généré de perturbations pour les poissons du fleuve à l'aval du rejet.

→ L'incidence environnementale du dragage du bassin de décantation de la Tessonne est négligeable.

BAIX-LE-LOGIS-NEUF – Garage amont de l'écluse

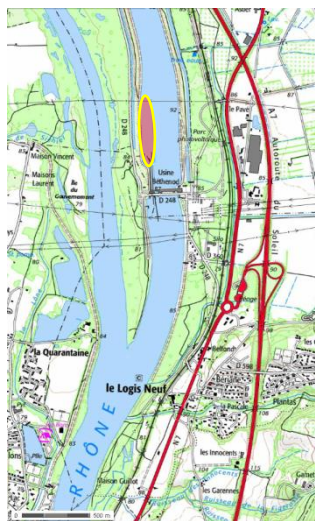


Figure 91. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2017)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 142 RD du bas Rhône

Département : DRÔME (26)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 81 700 m³

Matériaux : sables et limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZPS - FR8212010 « Printegarde » à l'intérieur

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à proximité

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Alose feinte, Anguille commune, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frais, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010005 « Le Rhône à Baix et Saulce-sur-Rhône »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Zones humides – ZH 26CCVD0206 « La Teyssone », ZH 26SOBENV0078 « Barrage de Loriol », ZH 07DDAF0141 « RCC de Baix-Saulce » et ZH 07CRENmt0019 « La quarantaine »

Zone à enjeux forts - « Vieux-Rhône de Baix-le-Logis-Neuf »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Les opérations de dragage du garage amont de l'écluse de Baix-le-Logis-Neuf et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Le milieu concerné par les dragages étant artificialisé, il ne présentait pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux limoneux fins dans un milieu d'eau calme soumis à la navigation). La remise en suspension des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage du garage amont de l'écluse de Baix-le-Logis-Neuf est négligeable.

BAIX-LE-LOGIS-NEUF – Garage aval de l'écluse



Figure 92. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2012)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 142 RD du bas Rhône

Département : DRÔME (26)

Nombre de dragages : 4

Mode d'extraction : drague aspiratrice/pelle sur ponton et restitution clapage

Volume moyen par intervention : 16 000 m³

Matériaux : limons, sables, quelques graviers et blocs

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZPS - FR8212010 « Printegarde » à proximité

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à proximité

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010005 « Le Rhône à Baix et Saulce-sur-Rhône »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Zones humides - ZH26SOBENV0078 « Barrage de Loriol », ZH07DDAF0141 « RCC de Baix-Saulce » et ZH07CRENmt0019 « La quarantaine »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Les opérations de dragage du garage aval de l'écluse de Baix-le-Logis-Neuf et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Le milieu concerné par les dragages étant artificialisé, il ne présentait pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux argilo-limoneux dans un milieu d'eau calme soumis à la navigation). La remise en suspension des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage du garage aval de l'écluse de Baix-le-Logis-Neuf est négligeable.

MONTELMAR – Point de mesure PK 148.000

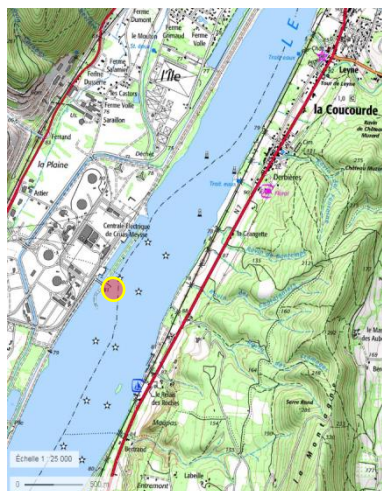


Figure 93. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2019)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 148.000 du bas Rhône

Département :

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : pelle et barges à clapets

Volume moyen par intervention : 600 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à plus de 5 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Lamproie marine, Truite fario, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010012 « Iles du Rhône à Meysses et la Coucourde »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Zones humides - ZH 26SOBENV0077 « Iles de Cruas-Meysses », ZH 07CRENmt0020 « Centrale Cruas Meysses », ZH 26SOBENV0074 « Ancône – Lône et ses canaux d'alimentation », ainsi que 13 autres zones humides à proximité

Zone à enjeux forts – « Iles de la retenue de Montelimar »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Les opérations de dragage du point de mesure au PK 148.00 et de restitution des sédiments, n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

La retenue de Montélimar présente, de part et d'autre du chenal de navigation, des sites d'intérêt pour la faune grâce aux îles et aux hauts fonds. Les travaux de dragage, réalisés en dehors de ces sites, n'ont pas eu d'incidences négatives sur ceux-ci. En effet, la zone d'intervention concernait un secteur de pleines eaux du fleuve, qui ne présentait qu'un faible intérêt environnemental.

Dans ces conditions, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux limoneux dans un milieu d'eau soumis à la navigation).

→ L'incidence environnementale du dragage du point de mesure au PK 148.00 est négligeable.

MONTELIMAR – Canal de navigation entre PK 148.500 et 149.500

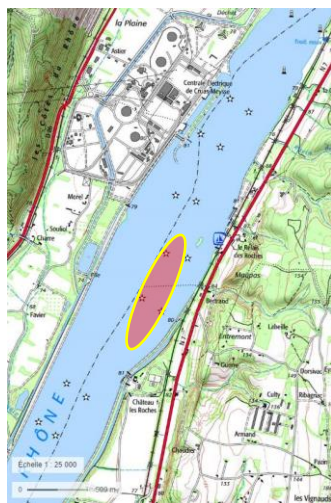


Figure 94. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2018)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 148.500 à 149.500 du bas Rhône

Département : DRÔME (26), ARDECHE (07)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 47 100 m³

Matériaux : graviers, sables et limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à plus de 5 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Lamproie marine, Truite fario, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010012 « Iles du Rhône à Meysses et la Coucourde »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Zones humides - ZH 26SOBENV0077 « Iles de Cruas-Meysses », ZH 07CRENmt0020 « Centrale Cruas Meysses », ZH 26SOBENV0074 « Ancône – Lône et ses canaux d'alimentation », ainsi que 13 autres zones humides à proximité

Zone à enjeux forts – « Iles de la retenue de Montélimar »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Les opérations de dragage du chenal de navigation entre le PK 148.500 et le PK 149.500, et de restitution des sédiments, n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

La retenue de Montélimar présente, de part et d'autre du chenal de navigation, des sites d'intérêt pour la faune grâce aux îles et aux hauts fonds. Les travaux de dragage, réalisés en dehors de ces sites, n'ont pas eu d'incidences négatives sur ceux-ci. En effet, la zone d'intervention concernait un secteur de pleines eaux du fleuve, qui ne présentait qu'un faible intérêt environnemental.

Dans ces conditions, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux sableux dans un milieu d'eau soumis à la navigation). La remise en suspension des sédiments a pu entraîner une gêne temporaire des poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage du chenal de navigation entre le PK 148.500 et le PK 149.500 est négligeable.

MONTELMAR – Passe à poissons du Laveyzon

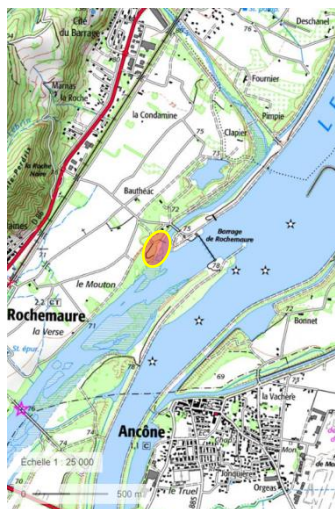


Figure 95. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2018)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 153.200 RD du Vieux-Rhône

Département : ARDECHE (07)

Nombre de dragages : fréquents (dès que nécessaire)

Mode d'extraction : pelle mécanique

Volume total dragué : 50 m³

Matériaux : graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à plus de 9 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Lamproie marine, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frais, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☒ oui ☐ non

Présence de quelques pousses de Jussie en périphérie de l'ouvrage, qui ont fait l'objet d'un arrachage.

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010011 « Delta du Roubion et vieux-Rhône de Rochemaure », N°26010012 « Iles du Rhône à Meysses et la Coucourde » et N°0709000 « Prairies et bois de la Meysses, pic de Chenavari »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales » et N°0709 « Plateau et contreforts du Coiron »








Zones humides - ZH 07CRENmg0273 « Le Laveyzon », ZH 07FDP0186 « Le Clapier », ZH 26SOBENV0072 « Base de loisirs de Montmeillan », ainsi que 9 autres zones humides à proximité

Zones à enjeux forts – « Iles de la retenue de Montélimar » et « Vieux-Rhône de Montélimar »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Inventaire naturaliste

Un suivi naturaliste a été mené 1 km en amont de la zone de dragage, au niveau de la confluence du Laveyzon avec les eaux du contre-canal de la rive droite du Rhône entre 2015 et 2016.

Espèces	Observations en 2015-2016
Mammifères Chiroptères  	Présence du castor sur les berges Epreintes de loutres
Odonates 	17 espèces identifiées Présence anecdotique de l'Agrion de Mercure
Avifaune  	15 espèces d'oiseaux nicheurs avec une prépondérance d'oiseaux forestiers Présence de la Rousserolle effarvatte, de la Bouscarle de Cetti, du Martin pêcheur et du Guêpier d'Europe
Flore 	Roselières avec une mosaïque d'habitats humides fortement conditionnés par la dynamique sédimentaire de la rivière Développement important de la Jussie
Ichtyofaune 	Peuplement rhéophile à base de cyprins d'eaux vives à l'amont du contre-canal de Cruas Peuplement de cyprins d'eaux calmes à l'ava de la retenue avec des frayères à brochet sur les rives

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux, réalisés sur l'ouvrage en béton sans intervention sur la berge naturelle, n'ont eu aucune incidence sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Les opérations de dragage de la passe à poissons du Laveyzon et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les travaux de dragage de la passe à poissons du Laveyzon concernaient un ouvrage anthropique constitué de béton et d'enrochements sans intérêts particuliers pour la faune et la flore locale. La remise en suspension des sédiments était située dans la zone à enjeux forts « Vieux-Rhône de Montélimar » et imposait donc le respect des dates d'intervention entre fin août et fin février. Toutefois, l'objectif de la passe à poissons étant d'assurer la continuité piscicole en toute période de l'année, il a été demandé à ce que l'entretien puisse être réalisé aussi entre mars et septembre si nécessaire.

L'objectif des travaux étant le rétablissement d'une fonctionnalité d'intérêt au niveau de la vallée alluviale, la réalisation des travaux a eu une incidence positive sur le fonctionnement des milieux et notamment sur le maintien de la libre circulation des poissons.

→ L'incidence environnementale du dragage de la passe à poissons du Laveyzon est négligeable.

MONTÉLIMAR – Confluence du Roubion



Figure 96. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2014)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 157.900 RG du bas Rhône

Département : DRÔME (26)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : drague aspiratrice/barges à clapets

Volume moyen par intervention : 141 000 m³

Matériaux : limons et graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☒ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à plus de 8 km

ZSC - FR8201679 « Rivière du Roubion » à plus de 2 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe (mammifère), Blongios nain, Bouscarle de Cetti, Rousserolle effarvatte (avifaune) et Brochet (ichtyofaune)

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Présence de Jussie en amont du pont de la RN7, hors emprise des travaux.

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010011 « Delta du Roubion et vieux-Rhône à Rochemaure » et N° 26010010 « Ecluse de Châteauneuf, îles et contre-canal du Rhône »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Zones humides - ZH 26SOBENV0071 « Le Jabron et le Roubion – Forêt alluviale résiduelle », ZH 26CRENmt0036 « Montélimar – contre-canal », ZH 26SOBENV0072 « Base de loisirs de Montmeillan – Plan d'eau d'intérêt pour nidification et hivernage avifaune », ZH 26SOBENV0075 « Contre canal – RD 165 », ZH 26SOBENV0073 « Les petits Saillans » et ZH 26SOBENV0074 « Ancône – Lône eutrophe avec rubanier émergé »

Zone à enjeux forts – « Vieux-Rhône de Montélimar »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Inventaire naturaliste

Espèces	Observations en Juin- Juillet 2014 (avant travaux)
Mammifères Chiroptères  	Quelques chiroptères en vol Présence d'un renard et de restes de repas de castors
Reptiles 	Présence d'une Tortue de Floride (espèce invasive), d'un Lézard des murailles et d'un lézard vert
Avifaune  	27 espèces au total dont 14 inféodées aux milieux aquatiques et 13 non inféodées Présence notable d'oiseaux nicheurs tels que le Blongios nain, la Bouscarle de Cetti, la Locustelle luscinoïde, le Martin pêcheur d'Europe et de la Rousserolle effarvatte
Flore 	Espèces invasives : Jussie à grandes fleurs, Balsamine de l'Himalaya, Ambroisie, Solidage géant, Erable negundo, Robinier faux accacia et Canne de Provence Roselières terrestres en rive gauche et droite du Roubion
Ichtyofaune 	17 espèces recensées lors de la pêche électrique (environ 500 poissons dont près de 50% d'alevins) Le peuplement est moyennement diversifié et présente des espèces d'eau calme (gardon, bouvière), des petites espèces benthiques (goujon, loche franche) et quelques espèces rhéophiles (barbeau fluviatile, hotu). Les carnassiers sont peu représentés (anguille, brochet, grémille). Les espèces nuisibles (perche-soleil) et introduites (pseudorasbora, silure, écrevisse américaine) sont présentes en faible quantité Présence d'un brochet de l'année, ce qui sous-entend la possibilité de reproduction sur la zone

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

La Rousserolle effarvatte et la Bouscarle de Cetti ont été identifiées dans le cordon de roselière de la rive droite. Ces sites n'étant pas dans l'emprise des terrassements, ils ont été préservés durant le chantier. Il en est de même pour le Blongios nain, recensé sur un îlot en amont de la zone d'intervention entre les profils 5 et 9, hors de l'emprise du dragage.

Le brochet, répertorié sur le site, peut utiliser la frange des roselières pour assurer une fraie de substitution (en cas d'absence de milieux favorables). Les travaux, qui se sont déroulés en dehors de la période de reproduction de cette espèce, n'ont pas eu d'incidences sur les œufs et le recrutement des jeunes.

Ainsi, les opérations de dragage de la confluence du Roubion et de restitution des sédiments, n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Bien que la confluence du Roubion soit artificialisée (rectification, endiguement, substrat colmaté), la présence de roselières le long des berges permet au cours aval du Roubion de présenter un intérêt pour certaines espèces d'oiseaux adaptées aux roselières. Concernant les espèces aquatiques, les conditions d'habitats (faciès lentique sur substrat grossier colmaté ou limoneux) conviennent essentiellement aux cyprinidés limnophiles communs. La présence du Brochet est néanmoins signalée et l'espèce pourrait trouver des conditions de frai de substitution en bord de roselière.

Durant les travaux, le développement des roselières a été pris en compte via l'adaptation des gabarits de dragage, afin de préserver ces habitats favorables à de nombreuses espèces. De plus, l'intervention a été effectuée hors période de nidification pour l'avifaune et de frai du Brochet. Dans ces conditions, l'incidence environnementale des travaux de dragage a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique, rapidement recolonisé par la dérive naturelle de la rivière. La remise en suspension des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage de la confluence du Roubion est négligeable.

MONTELMAR – Bassin de virement et chenal de navigation de Lafarge



Figure 97. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2014)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 162.200 à 166.000 du bas Rhône

Département : DRÔME (26), ARDECHE (07)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : pelle sur ponton et barges à clapets

Volume moyen par intervention : 16 900 m³

Matériaux : graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010001 « Ecluse de Châteauneuf, îles et contre-canal du Rhône », et N°26010019 « Pic du Romarin », N°26010009 « Robinet de Donzère »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

APPB - « Lône de la roussette » - 2000/201 du 15 Février 2000 et « Le Robinet, les roches, Malemouche, les Oliviers » - n°07.1685 du 04 Avril 2007

Zones humides - ZH 26SOBENV0033 « Gravières – Les Iles – Ensemble des gravières compris en canal et vieux-Rhône », ZH 07FDP0183 « Ile de la Barcasse – Forêt alluviale », ZH 07CRENmt0006 « Le Pal de Fer », ZH 07DDAF0142 « Ile de la Roussette – Lône de la roussette et île du castor (forêt alluviale) », ainsi que 7 autres zones humides à proximité

Zone à enjeux forts – « Vieux-Rhône de Montélimar »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Les opérations de dragage du bassin de virement et du chenal de navigation de Lafarge, et de restitution des sédiments, n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les milieux concernés par les travaux de dragage présentaient des fonds homogènes et des profondeurs importantes liés à la présence du chenal de navigation, sans intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres.

Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique de graviers/galets peu spécifique et une remise en suspension des sédiments trop diffuse pour avoir une influence sur les poissons à l'aval du rejet.

→ L'incidence environnementale du dragage du bassin de virement et du chenal de navigation de Lafarge est négligeable.

MONTELMAR – Garage amont de l'écluse

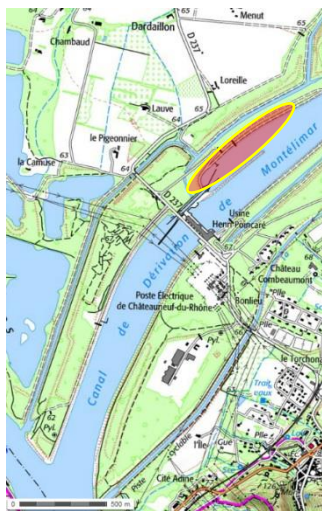


Figure 98. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2015)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 163.500 RD du bas Rhône

Département : DRÔME (26)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 162 400 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à plus de 2 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frais, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010001 « Ecluse de Châteauneuf, îles et contre-canal du Rhône », N°26010019 « Pic du Romarin » et N°26010009 « Robinet de Donzère »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

APPB - « Lône de la roussette » - 2000/201 du 15 Février 2000 et « Le Robinet, les roches, Malemouche, les Oliviers » - n°07.1685 du 04 Avril 2007

Zones humides - ZH 26SOBENV0033 « Gravières – Les Iles – Ensemble des gravières compris en canal et vieux-Rhône », ZH 26CRENmt0037 « Dardillon – réseau de drainage de la plaine alluviale du fleuve », ainsi que 9 autres zones humides à proximité

Zone à enjeux forts – « Vieux-Rhône de Montélimar »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Les opérations de dragage du garage amont de l'écluse de Montélimar et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Le milieu concerné par les dragages étant artificialisé, il ne présentait pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux sableux à sablo-limoneux dans un milieu d'eau calme soumis à la navigation). La remise en suspension des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage du garage amont de l'écluse de Montélimar est négligeable.

MONTELIMAR – Garage aval de l'écluse



Figure 99. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2018)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 164.500 RD du bas Rhône

Département : DRÔME (26)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 14 000 m³

Matériaux : limons et sables

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à plus de 4 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Lamproie marine, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010001 « Ecluse de Châteauneuf, îles et contre-canal du Rhône », N°26010019 « Pic du Romarin » et N°26010009 « Robinet de Donzère »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

APPB - « Lône de la roussette » - 2000/201 du 15 Février 2000 et « Le Robinet, les roches, Malemouche, les Oliviers » - n°07.1685 du 04 Avril 2007

Zones humides - ZH 26SOBENV0033 « Gravières – Les Iles – Ensemble des gravières compris en canal et vieux-Rhône », ZH 26CRENmt0037 « Dardaillon – réseau de drainage de la plaine alluviale du fleuve », ainsi que 9 autres zones humides à proximité

Zone à enjeux forts – « Vieux-Rhône de Montélimar »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Les opérations de dragage du garage aval de l'écluse de Montélimar et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Le milieu concerné par les dragages étant artificialisé, il ne présentait pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux limoneux-sableux dans un milieu d'eau calme soumis à la navigation). La remise en suspension des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage du garage aval de l'écluse de Montélimar est négligeable.

MONTELIMAR – Accès au port vedette CNR



Figure 100. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2014)

Direction Territoriale Rhône-Isère

PK 165.700 du bas Rhône

Département : DRÔME (26)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : pelle sur ponton et barges à clapets

Volume moyen par intervention : 4 200 m³

Matériaux : limons et sables

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à proximité

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Présence de Jussie dans le port, hors emprise des travaux.

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010001 « Ecluse de Châteauneuf, îles et contre-canal du Rhône », N°26010019 « Pic du Romarin » et N°26010009 « Robinet de Donzère »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Zones humides - ZH 26SOBENV0033 « Gravières – Les Iles – Ensemble des gravières compris en canal et vieux-Rhône », ainsi que 7 autres zones humides à proximité

APPB - « Lône de la roussette » - 2000/201 du 15 Février 2000 et « Le Robinet, les roches, Malemouche, les Oliviers » - n°07.1685 du 04 Avril 2007

Zone à enjeux forts – « Vieux-Rhône de Montélimar »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Les opérations de dragage de l'accès au port vedette CNR et de restitution des sédiments, n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Le milieu concerné par les opérations de dragage présentait des fonds sableux très homogènes et des profondeurs assez importantes, avec des contraintes de batillage conséquentes sur les berges. Ce milieu n'était donc pas un site d'intérêt pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres.

Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique soumis à la navigation, et une remise en suspension des sédiments trop diffuse pour avoir un impact sur les poissons du fleuve à l'aval de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage de l'accès au port vedette CNR est négligeable.

RHÔNE ISERE – Echelles limnimétriques

Direction Territoriale du Rhône-Isère

PK 90.000 à 165.700 du Bas-Rhône

Département : ARDECHE (07), DRÔME (26)

Nombre de dragages : fréquents (dès que nécessaire)

Mode d'extraction : pelle terrestre, pelle amphibie, pelle manuelle ou motopompe

Volume total dragué : 60 m³

Matériaux : vases, argiles et limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval », ZSC - FR8201658 « Vallée de l'Eyrieux et de ses affluents » et ZPS - FR8212010 « Printegarde »

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°07020002 « Basse vallée du Doux », N°26010006 « Vieux Rhône à La Roche-de-Glun », N° 38160005 « Ile sablières et roselières de la basse Isère », N°26010007 « Vieux Rhône à Bourg-lès-Valence », N° 26010004 « Vieux-Rhône d'Etoile et Ile des Petits-Robins », N°26010015 « Confluent de la Drôme et du Rhône, île de Printegarde et Petit-Rhône », N°26010005 « Le Rhône à Baix et Saulce-sur-Rhône », N°26010012 « Iles du Rhône à Meyssie et La Coucourde », N°26010011 « Delta du Roubion et vieux-Rhône à Rochemaure », N°26010010 « Ecluse de Châteauneuf, îles et contre-canal du Rhône »

ZNIEFF de type 2 – N°0702 « Gorges du Doux, du Durzon et de la Daronne », N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le Moyen-Rhône et ses annexes fluviales », N°3816 « Zone fonctionnelle de la rivière Isère à l'aval de Meylan »

Zones humides – ZH07CRENmg0385 « Doux T20 », ZH07CRENmt0037 « Châteaubourg - île de la Traverse », ZH07FDP0189 « Ile de la grande Traverse », ZH07CRENcl0331 « Mialan T5 », ZH07CRENmt0027 « Les Gonnettes », ZH07DDAF0141 « Rhône court-circuité de Baix-Saulce », ZH07FDP0184 « Ravin de la femme morte », ZH07FDP0183 « Ile de la Barcasse », ZH07CRENmt0006 « Le Pal de Fer », ZH07DDAF0142 « Ile de la Roussette », ZH07CRENmt0005 « Port de Viviers », ZH26SOBENV0013 « Barrage la Roche de Glun - le Dauphin », ZH26SOBENV0060 « La Tuillère », ZH26SOBENV0061 « Les Iles », ZH26SOBENV0014 « Ile/Canal d'Amenée », ZH26CCVD0257 « Le vieux Rhône (court-circuité) d'Etoile – Livron », ZH26SOBENV0086 « Le petit Rhône et la Drôme », ZH26SOBENV0078 « Barrage de Loriol », ZH26SOBENV0077 « Iles de Cruas-Meyssie », ZH26SOBENV0074 « Ancône », ZH26SOBENV0072 « Base de loisirs de Montmeillan », ZH26SOBENV0071 « Le Jabron et le Roubion », ZH26SOBENV0033 « Gravières - les Iles »

APPB - N° FR3800556 « Lône de la Roussette »

Zone à enjeux forts – « Le Doux », « Vieux-Rhône de Bourg-lès-Valence », « Vieux-Rhône de Beauchastel », « Complexe Retenue de Baix - Drôme », « Petit-Rhône », « Vieux-Rhône de Baix-Le-Logis-Neuf », « Vieux-Rhône de Montélimar »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Enjeux environnementaux (suite)

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Lamproie marine, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frais, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage ne concernaient pas des sites d'intérêt pour la Loutre d'Europe et le Castor d'Europe (alimentation, reproduction, gîte), de même que la réalisation des travaux en journée n'a pas généré de perturbations pour ces mammifères dont l'activité est nocturne.

Ainsi, les opérations de dragage des échelles limnimétriques et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les travaux de dragages des 249 ouvrages du réseau limnigraphique ont pour objectif de maintenir des conditions optimales d'utilisation de ces ouvrages qui permettent de connaître les lignes d'eau du fleuve en condition normale et en crue, participant ainsi au bon fonctionnement des ouvrages tant pour la production hydroélectrique que pour les conditions de navigation.

Tous les ouvrages ne sont pas dragués chaque année, l'intervention n'est réalisée que si cela est nécessaire. Les travaux sont de très faible ampleur et la durée d'intervention ne dépasse pas une heure. Les incidences des travaux sur la faune et la flore sont donc considérées comme négligeables quels que soient les sites sur l'ensemble du linéaire du Haut-Rhône et quelle que soit la saison d'intervention.

→ L'incidence environnementale du dragage des échelles limnimétriques sur la direction territoriale Rhône-Isère est négligeable

RHÔNE ISERE – Rampes à bateaux

Direction Territoriale du Rhône-Isère

PK 90.000 à 165.700 du Bas-Rhône

Département : ARDECHE (07), DRÔME (26)

Nombre de dragages : fréquents (dès que nécessaire)

Mode d'extraction : pelle terrestre, pelle amphibie, pelle manuelle ou motopompe

Volume total dragué : 75 m³

Matériaux : vases, argiles et limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval », ZSC - FR8201658 « Vallée de l'Eyrieux et de ses affluents » et ZPS - FR8212010 « Printegarde »

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie de Planer, Lamproie marine, Truite fario, Toxostome, Vandoise

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Présence du Castor d'Europe et de la Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010006 « Vieux Rhône à La Roche-de-Glun », N° 38160005 « Ile sablières et roselières de la basse Isère », N°26010007 « Vieux Rhône à Bourg-lès-Valence », N° 26010018 « Lône de l'Ove », N° 26010004 « Vieux-Rhône d'Etoile et Ile des Petits-Robins », N°26010015 « Confluent de la Drôme et du Rhône, île de Printegarde et Petit-Rhône », N°26010005 « Le Rhône à Baix et Saulce-sur-Rhône », N°26010012 « Iles du Rhône à Meysses et La Coucourde », N°26010010 « Ecluse de Châteauneuf, îles et contre-canal du Rhône »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le Moyen-Rhône et ses annexes fluviales », N°3816 « Zone fonctionnelle de la rivière Isère à l'aval de Meylan »

Zones humides – ZH07FDP0183 « Ile de la Barcasse », ZH26SOBENV0013 « Barrage la Roche de Glun - le Dauphin », ZH26SOBENV0060 « La Tuillère », ZH26CCVD0257 « Le vieux Rhône (court-circuité) d'Etoile – Livron », ZH26SOBENV0078 « Barrage de Lorient », ZH26SOBENV0071 « Le Jabron et le Roubion », N° 07DDAF0141 « RCC de Baix-Saulce »

Zone à enjeux forts – « Vieux-Rhône de Bourg-lès-Valence », « Vieux-Rhône de Beauchastel », « L'Eyrieux », « Complexe Retenue de Baix - Drôme », « Vieux-Rhône de Baix-Le-Logis-Neuf », « Vieux-Rhône de Montélimar »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Mesures ERC (Eviter, Réduire, Compenser)

Les espèces protégées sont recensées par un technicien environnement lors d'inventaires faunistiques et floristiques et d'observations de terrain. Les zones naturelles à enjeux et les sites d'intérêts à proximité sont aussi recensés. L'objectif est de prendre les dispositions nécessaires avant le début du chantier, afin de préserver les espèces sensibles et leurs habitats.

Les travaux de dragage ne concernaient pas des sites d'intérêt pour la Loutre d'Europe et le Castor d'Europe (alimentation, reproduction, gîte), de même que la réalisation des travaux en journée n'a pas généré de perturbations pour ces mammifères dont l'activité est nocturne.

Ainsi, les opérations de dragage des rampes à bateaux et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les travaux d'entretien des 86 rampes à bateaux du Haut-Rhône ont pour objectif de maintenir des conditions optimales d'utilisation de ces ouvrages. Ces derniers sont utiles tant pour l'exploitation, la navigation ou encore les secours d'urgence. Toutes les rampes ne sont pas entretenues chaque année, l'intervention n'est réalisée que si cela est nécessaire.

Les travaux, de très faible ampleur, concernaient l'enlèvement d'un milieu peu spécifique (matériaux fins colmatés sans végétation) sur des ouvrages maçonnés. De plus, la durée d'intervention ne dépassait pas quelques heures.

→ L'incidence environnementale du dragage des rampes à bateaux sur la direction territoriale Rhône-Isère est négligeable

DIRECTION TERRITORIALE RHÔNE-MEDITERRANEE

DONZERE MONDRAGON – Prise d'eau du pont Vincent

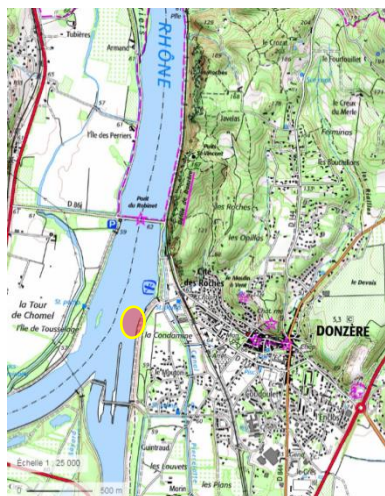


Figure 101. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2019)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 170.000 RG du bas Rhône

Département : DRÔME (26)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : drague aspiratrice/pelle mécanique

Volume moyen par intervention : 130 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Aucun enjeu piscicole n'était recensé lors du dragage de 2011

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☐ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☐ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☐ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Pas d'espèces protégées recensées lors du dragage de 2011

Incidences sur les espèces protégées ☐ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 - « Canal de Donzère Mondragon et aérodrome de Pierrelatte » et « Vieux Rhône et îlots du Rhône de viviers à Pont-Saint-Esprit »

ZNIEFF de type 2 - « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Zone humide - « Haut-fond » et « Lône de Planaris et canal de Pierrelatte »

APPB - « Le Robinet, les Roches, Malemouche, les Oliviers »

Réserve de Chasse de Donzère-Mondragon

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Suivi de l'avifaune

Période	Observations
Avant le début des travaux (20 avril 2011)	<p>Une dizaine de Cygnes tuberculés se répartissent le plan d'eau dont un couple côté Drôme à l'amont de la prise d'eau du canal de Pierrelatte, les autres se trouvent sur le plan d'eau du vieux Rhône de Bourg St Andéol. Un ou deux nids semblent être en préparation sur l'île aux cormorans.</p> <p>5 couples de canards colverts nichent dans la roselière rive droite du Rhône et sur l'île aux cormorans.</p> <p>3 individus de cormorans sont sur l'île, ils ne migrent plus.</p> <p>Un couple de Nette rousse a été observé début avril sur l'île aux cormorans, un nid est probablement installé.</p> <p>Une colonie de Héron cendré est installée sur l'île, une quinzaine de nids ont été construits dont 7 sont occupés, ainsi qu'une colonie de Hérons bihoreau, avec 2 nids occupés.</p> <p>Quelques individus d'Aigrette garzette viennent sur l'île au dortoir, un nid est installé au sud de l'île.</p> <p>Dans la roselière, il y a quelques couples de Foulques macroules et de Poules d'eau dont un couple niche sur l'île.</p>
Pendant les travaux (26 avril 2011)	Aucun signe de perturbation de l'avifaune sur l'île aux cormorans.
Pendant les travaux (27 avril 2011)	Pas de dragage.
Pendant les travaux (28 avril 2011)	L'usage du godet et de la drague aspiratrice, ainsi que le bruit généré, n'a aucune incidence sur le comportement de l'avifaune. Les oiseaux ne changent pas de comportement.

→ L'impact sonore du chantier n'a pas eu de conséquences sur le comportement des oiseaux du site.

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Le suivi de l'avifaune lors du dragage a démontré l'absence de perturbations générées par le chantier pour les oiseaux sur ou à proximité du site.

Les opérations de dragage de la prise d'eau du pont Vincent et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

L'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux limoneux). La remise en suspension des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage de la prise d'eau du pont Vincent est négligeable.

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Le dragage du point de réglage du limnimètre se situait dans la zone à enjeux forts « Roselière de Saint-Montan et l'île aux oiseaux », imposant le respect des dates d'intervention entre fin août et fin février, soit hors période de nidification de l'avifaune. Durant les travaux, réalisés par conséquent durant la période hivernale, le plan d'eau utilisé par l'avifaune pour l'hivernage est resté accessible sur quasiment toute sa surface.

Par ailleurs, l'incidence des ateliers de dragage en cours de fonctionnement a fait l'objet de plusieurs suivis le long de la vallée. Les principaux suivis réalisés (accès à l'écluse de Savières ou prise d'eau Saint-Vincent) ont permis de constater que la présence d'un atelier de dragage sur le fleuve n'engendre que très peu ou pas d'incidence sur le comportement de l'avifaune quelle que soit la sensibilité de la période du cycle biologique des espèces.

Enfin, les travaux réalisés avec du matériel fluvial sans intervention sur la berge, n'ont eu aucune incidence sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Ainsi, les opérations de dragage du point de réglage du limnimètre et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les travaux de dragage concernaient des milieux présentant peu d'intérêt pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres (fonds très homogènes et des profondeurs importantes sans végétation immergée). Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux limono-sableux). La remise en suspension des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage du point de réglage du limnimètre est négligeable.

DONZERE MONDRAGON – Bassin amont du siphon de la Gaffière

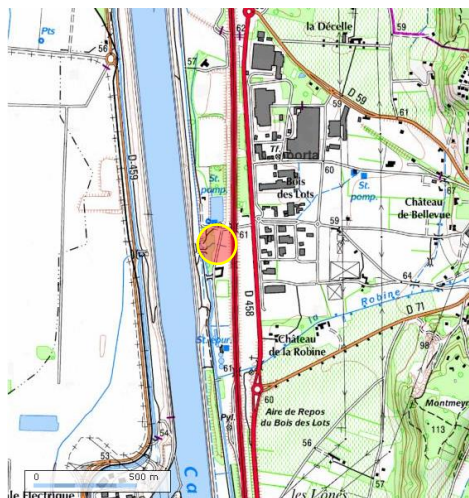


Figure 103. Localisation du site de dragage IGN 25.
(© GEOPORTAIL 2014)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 182.970 RG du bas Rhône

Département : DRÔME (26)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : pelle/transport camions

Volume moyen par intervention : 120 m³

Matériaux : limons et sables

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC - FR9301590 « Rhône Aval » à proximité

ZPS - FR9312006 « Marais de l'île vieille et alentour » à proximité

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Blageon, Bouvière, Chabot, Lamproie marine, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

2012 : pas d'espèces protégées recensées

2015 : Castor d'Europe, Loutre d'Europe (mammifères), Renoncule scélérate et Cotonnière dressée (flore)

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☒ oui ☐ non

Aucune espèce exotique invasive en 2012. La Jussie a été identifiée en 2015 sur le site et a fait l'objet d'un arrachage préalable à l'intervention d'entretien.

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010008 « Canal de Donzère et aérodrome de Pierrelatte »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Zones humides - ZH 26CRENmt0012 « Zone Industrielle - Nord Château de la Robine - Fossés de drainage », ZH 26SOBENV0052 « Robine », ZH 26CRENmt0014 « Contre-canal Donzère-Mondragon (usine Tricastin) » et ZH 26CRENmt0013 « Contre-canal Donzère-Mondragon »

Réserve de Chasse et de Faune Sauvage de Donzère-Mondragon

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Dans la zone d'intervention, aucun gîte de castor n'a été répertorié, de même que la réalisation des travaux en période de jour n'a pas eu d'incidence sur les déplacements de l'espèce le long du contre-canal.

Les berges en béton sur le site ne permettaient pas l'accueil de la loutre, qui présente ses principaux milieux de vie (couches, abris et catiche) en berge. De plus, les travaux n'ont pas modifié les capacités du milieu aquatique que représentent le fleuve et son ichtyofaune pour l'alimentation de l'espèce.

Les inventaires de la réserve de chasse et de faune sauvage de Donzère-Mondragon précisait la présence de la Renoncule scélérate dans le contre-canal et de la Cotonnière dressée sur les milieux arides entre le canal et le contre-canal. Ces espèces étaient localisées hors emprise de la zone d'entretien, de même que le transport et la restitution des sédiments ne concernaient que des milieux terrestres anthropisés (pistes d'exploitation et berges en enrobées).

Les opérations de dragage du bassin amont du siphon de la Gaffière et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les travaux de dragage concernaient un ouvrage en béton où s'étaient accumulés des matériaux sablo-limoneux, sur lesquels quelques herbiers à macrophytes s'étaient développés.

Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux sableux) et une remise en suspension des sédiments trop diffuse pour avoir un impact sur les poissons du fleuve à l'aval de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage du bassin amont du siphon de la Gaffière est négligeable.

DONZERE MONDRAGON – Confluence de la Robine



Figure 104. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2013)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 183.600 RG du bas Rhône

Département : DRÔME (26)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : pelle mécanique et transport par camions

Volume moyen par intervention : 120 m³

Matériaux : graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC – FR9301590 « Rhône aval » à proximité

ZPS – FR9312006 « Marais de l'île vieille et alentour » à proximité

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Barbeau méridional, Blageon, Bouvière, Chabot, Lamproie de rivière, Lamproie marine, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe (mammifère) et Renoncule scélérate (flore)

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°26010008 « Canal de Donzère et aérodrome de Pierrelatte »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le moyen-Rhône et ses annexes fluviales »

Zones humides – ZH 26SOBENV0052 « Robine », ZH 26CRENmt0014 « Contre-canal Donzère-Mondragon (usine Tricastin) » et ZH 26CRENmt0013 « Contre-canal Donzère-Mondragon »

Réserve de chasse et de faune sauvage de Donzère-Mondragon

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les inventaires de la réserve de chasse et de faune sauvage de Donzère-Mondragon précisait la présence de la Renoncule scélérate dans le contre-canal, localisée au Sud, à plus de 700 m de la zone d'intervention. Les autres activités (transport et restitution) ne concernaient que des milieux terrestres anthropisés (pistes d'exploitation et berges en enrobées). Ainsi, les travaux de dragage n'ont eu aucune incidence sur cette espèce.

Les travaux, réalisés avec du matériel fluvial sans intervention sur la berge, n'ont eu aucune incidence sur le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Ainsi, les opérations de dragage de la confluence de la Robine et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les travaux de dragage concernaient un milieu d'intérêt environnemental limité (berges raides d'origine anthropique) dans lequel se sont accumulés des matériaux sablo-graveleux, avec une absence de végétation aquatique à macrophytes.

Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux sablo-graveleux) et une remise en suspension des sédiments trop diffuse pour avoir une influence sur les poissons à l'aval du rejet.

→ L'incidence environnementale du dragage de la confluence de la Robine est négligeable.

DONZERE MONDRAGON – Quai poste RORO

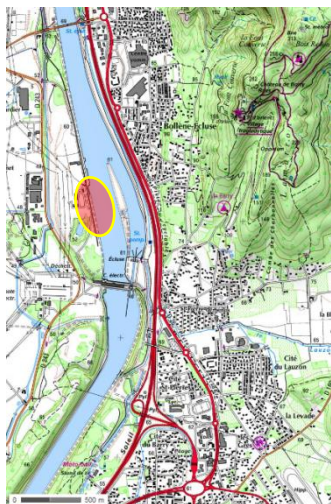


Figure 105. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2013)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 186 à 187 RD du bas Rhône

Département : VAUCLUSE (84)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 1 850 m³

Matériaux : limons et sables

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC – FR9301590 « Rhône aval » à l'intérieur

ZPS – FR9312006 « Marais de l'île vieille et alentour » à proximité

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Barbeau méridional, Blageon, Bouvière, Chabot, Lamproie marine, Lamproie de rivière, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 2 – N°84-112-100 « Le Rhône »

Zones humides – ZH84CEN0100 « Mare de Pragelinet », ZH84CEN0146 « Plans d'eau du trop long et du Bartras », ZH84CEN0080 « Mare Blondel » et ZH84CEN0142 « Le Lauzon »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Une héronnière était située sur le musoir en rive gauche du canal de fuite à plus de 200 m de la zone de travaux en rive droite. Le suivi de cette héronnière en période de nidification, durant les travaux d'entretien du garage amont de Bollène en 2012, a permis de constater l'absence de réaction de l'espèce à la présence du matériel d'intervention alors que celui-ci se trouvait à proximité immédiate des nids (entre 15 et 80 m). Concernant l'avifaune hivernante, les oiseaux disposaient de grandes surfaces pour se déplacer hors de l'emprise du chantier. Les zones de frayères à cyprins, localisées en rive droite du canal d'amenée ou en rive gauche du canal de fuite, n'ont pas été concernées par les remises en suspension dans la section courante du fleuve.

De plus les travaux, réalisés avec du matériel fluvial sans intervention sur la berge, n'ont eu aucune incidence sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation). Enfin, par principe de précaution l'intervention a été réalisée en dehors de la période de migration des aloses entre mai et juin.

Ainsi, les opérations de dragage du garage aval de l'écluse de Bollène et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les milieux concernés par les dragages étant artificialisés, ils ne présentaient pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux sablo-limoneux). La remise en suspension des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage du garage aval de l'écluse de Bollène est négligeable.

DONZERE MONDRAGON – Garage amont de l'écluse de Bollène



Figure 106. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2015)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 186 RG du bas Rhône

Département : VAUCLUSE (84)

Nombre de dragages : 3

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 40 400 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC – FR9301590 « Rhône aval » à l'intérieur

ZPS – FR9312006 « Marais de l'île vieille et alentour » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Blageon, Bouvière, Chabot, Lamproie marine, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 2 – N°84-112-100 « Le Rhône »

Zones humides – ZH84CEN0146 « Plans d'eau du trop long et du Bartras », ZH84CEN0100 « Mare de Pragelinet », ZH84CEN0080 « Mare Blondel » et ZH84CEN0142 « Le Lauzon »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Suivi de l'avifaune

Période	Observations
Etat initial 2011	16 nids le 16 décembre 2010
Saison 2011	8 oiseaux posés sur la berge ouest du musoir (près de la héronnière) le 3 janvier 2011 6 nids occupés sur les 16 le 8 février 2011 7 nids occupés sur les 16, soit 7 couples, entre mars et août 2011
Etat initial 2012	12 nids le 7 décembre 2011
Saison 2012 (pendant les travaux de dragage)	17 hérons cendrés adultes posés au sol sur le musoir (près de la héronnière) le 21 décembre 2011 1 nid occupé sur 12 le 15 février 2012 6 nids maximum occupés sur 12, soit 6 couples, entre février et juin 2012 Aucune réaction des oiseaux lors de la mise en place des engins de dragage le 11 mai 2012, ainsi que pendant les travaux, les oiseaux restaient sur leur nid et ne semblaient pas être perturbés par les engins de dragage à proximité

→ Il n'y a eu aucun dérangement durant toute la durée des travaux, et ce jusqu'à l'envol des jeunes. Cependant, les hérons ont quitté la colonie en juin en 2012, alors qu'ils étaient partis en août en 2011. Ainsi, bien que les travaux n'aient eu aucun impact pendant la reproduction, il est possible qu'un dérangement ait été occasionné après la reproduction, les oiseaux ayant été délogés de la colonie. De plus, le succès reproducteur de la colonie n'a pas pu être estimé. Enfin, la baisse du nombre de nids occupés entre 2011 et 2012 confirme le déclin amorcé par la colonie depuis 2009, en raison du développement industriel à proximité.

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

La présence d'une héronnière a été notée sur le musoir du garage de l'écluse. Les travaux d'entretien ne nécessitaient pas de fréquenter ces surfaces et n'ont donc pas généré de perturbations pour la héronnière, le chantier étant assimilable aux navires qui utilisent la voie navigable habituellement. Cela a été confirmé par le suivi de cette héronnière entre 2011 et 2012, de même que le suivi d'un chantier similaire en 2011, à proximité d'un site de nidification de hérons sur la retenue de Donzère-Mondragon (prise d'eau au PK 170), a aussi permis de mettre en évidence l'absence d'incidence des travaux sur le comportement des oiseaux.

De plus, les travaux, réalisés avec du matériel fluvial sans intervention sur la berge, n'ont eu aucune incidence sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation). Enfin, par principe de précaution, l'intervention a été réalisée en dehors de la période de migration des aloses entre mai et juin.

Ainsi, les opérations de dragage du garage amont de l'écluse de Bollène et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les milieux concernés par les dragages étant artificialisés, ils ne présentaient pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux limoneux dans un milieu d'eaux calmes soumis à la navigation). La remise en suspension des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage du garage amont de l'écluse de Bollène est négligeable.

DONZERE MONDRAGON – Préfiltration de l'usine de Bollène

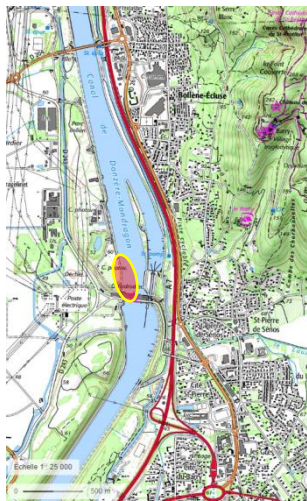


Figure 107. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2018)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 187.400 RD du bas Rhône
Département : VAUCLUSE (84)

Nombre de dragages : 3

Mode d'extraction : grue avec benne preneuse sur ponton/barges à clapets/drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 4 300 m³

Matériaux : limons
Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC – FR9301590 « Rhône aval » à l'intérieur

ZPS – FR9312006 « Marais de l'île vieille et alentour » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Blageon, Bouvière, Chabot, Lamproie marine, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 2 – N°84-112-100 « Le Rhône »

Zones humides – ZH84CEN0146 « Plans d'eau du trop long et du Bartras », ZH84CEN0100 « Mare de Pragelinet », ZH84CEN0080 « Mare Blondel » et ZH84CEN0142 « Le Lauzon »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

La présence d'une héronnière a été notée sur le musoir du garage de l'écluse à plus de 500 m en amont de la zone de chantier. Les travaux d'entretien ne nécessitaient pas de fréquenter ces surfaces et n'ont donc pas généré de perturbations pour la héronnière, le chantier était assimilable aux navires qui utilisent la voie navigable habituellement. De plus, l'avifaune hivernante disposait de grandes surfaces pour se déplacer hors de l'emprise de l'intervention. Le suivi d'un chantier similaire en 2011 à proximité d'un site de nidification de hérons sur la retenue de Donzère-Mondragon (prise d'eau au PK 170), a permis de mettre en évidence l'absence d'incidence des travaux sur le comportement des oiseaux.

Les travaux, réalisés avec du matériel fluvial sans intervention sur la berge, n'ont eu aucune incidence sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation). De plus, les zones de frayères à cyprins localisées en rive droite du canal d'amenée ou en rive gauche du canal de fuite, n'ont pas été concernées par les remises en suspension dans la section courante du fleuve. Enfin, par principe de précaution, l'intervention a été réalisée en dehors de la période de migration des aloses entre mai et juin.

Ainsi, les opérations de dragage de la préfiltration de l'usine de Bollène et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les milieux concernés par les dragages étant artificialisés, ils ne présentaient pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux limono-sableux). La remise en suspension des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage de la préfiltration de l'usine de Bollène est négligeable.

DONZERE MONDRAGON – Garage aval de l'écluse de Bollène

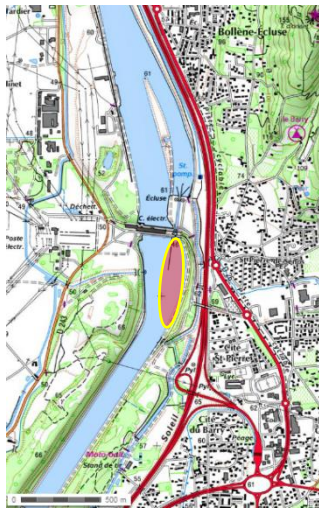


Figure 108. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2015)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 190 RG du bas Rhône

Département : VAUCLUSE (84)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 28 500 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC – FR9301590 « Rhône aval » à l'intérieur

ZPS – FR9312006 « Marais de l'île vieille et alentour » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Blageon, Bouvière, Chabot, Lamproie marine, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 2 – N°84-112-100 « Le Rhône »

Zones humides – ZH84CEN0142 « Le Lauzon » et ZH84CEN0191 « Le lez de bollene à sa confluence avec le Rhône »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux, réalisés avec du matériel fluvial sans intervention sur la berge, n'ont eu aucune incidence sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation). De plus, par principe de précaution, l'intervention a été réalisée en dehors de la période de migration des aloses entre mai et juin.

Ainsi, les opérations de dragage du garage aval de l'écluse de Bollène et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les milieux concernés par les dragages étant artificialisés, ils ne présentaient pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux limono-sableux). La remise en suspension des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage du garage aval de l'écluse de Bollène est négligeable.

CADEROUSSE – Points hauts du chenal de navigation PK 205.5

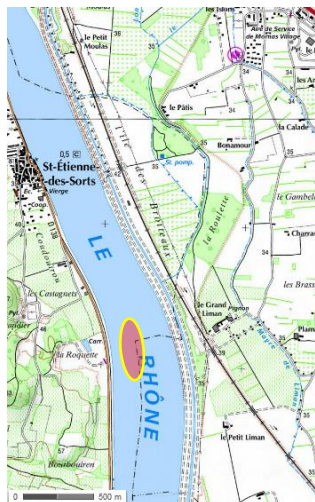


Figure 109. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2014)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 205.400 à 205.600 du bas Rhône

Département : VAUCLUSE (84), GARD (30)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : pelle sur ponton/barges à clapets

Volume moyen par intervention : 100 m³

Matériaux : graviers et blocs

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC – FR9301590 « Rhône aval » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Blageon, Bouvière, Chabot, Lamproie marine, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 2 - N°84-112-100 « Le Rhône »

ZNIEFF de type 2 - N°3027-0000 « Le Rhône et ses canaux »

Zones humides – ZH 30CG300131 « Réseau hydrographique du Rhône dans le Gard »

Espaces Naturels Sensibles du Gard – N°71 « Le grand Rhône »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Les opérations de dragage des points hauts du chenal de navigation au PK 205.5 et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage concernaient un milieu de pleines eaux et de grande profondeur, ne présentant pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Les milieux aquatiques à proximité des berges, pouvant ponctuellement présenter des herbiers à macrophytes favorables à la fraie des cyprinidés d'eau calmes, n'étaient pas concernés par les travaux tant au niveau de la zone d'entretien que de la zone de restitution.

Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux graveleux) et une remise en suspension des sédiments trop diffuse pour avoir une influence sur les poissons du fleuve à l'aval du rejet.

→ L'incidence environnementale du dragage des points hauts du chenal de navigation au PK 205.5 est négligeable.

CADEROUSSE – Siphon G2-G3

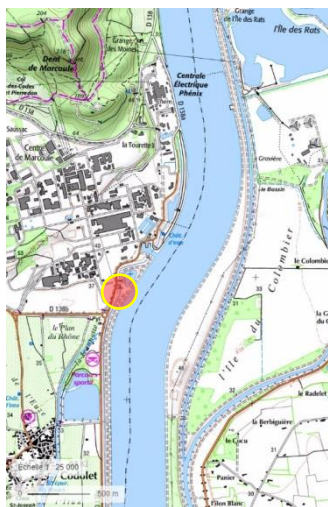


Figure 110. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2017)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 210.200 RD du bas Rhône

Département : GARD (30)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : camion hydro-cureur/motopompe/lance à eau/matériel manuel

Volume moyen par intervention : 80 m³

Matériaux : limons, sables et débris végétaux

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC – FR9301590 « Rhône aval » à l'intérieur

ZSC – FR9101399 « La Cèze et ses gorges » à plus de 3 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Blennie fluviatile, Blageon, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie marine, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 2 – N°84-112-100 « Le Rhône »

ZNIEFF de type 2 – N°3027-0000 « Le Rhône et ses canaux »

ZNIEFF de type 2 – N° 84-125-100 « L'Ayguès »

Zones humides – ZH 30CG300044 « Petits plans d'eau des contre-canaux du Rhône au niveau de la centrale de Marcoule », ZH 30CG300045 « Plan d'eau de Codolet », ZH 30CG300046 « Lône de Codolet », ZH 84CEN0093 « Plan d'eau Les Piboulos », ZH 84CEN0189 « Le Riou » et ZH 84CEN0192 « L'Aigues »

Espaces Naturels Sensibles du Gard – N°71 « Le grand Rhône » et N°104 « Cèze inférieure et embouchure »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage, réalisés au niveau d'un ouvrage en béton, ne concernaient pas des sites d'intérêt pour le Castor d'Europe ou la Loutre d'Europe et n'ont eu aucunes incidences sur ces espèces. De plus, une pêche de sauvegarde a été réalisée, de manière à enlever tous les poissons piégés dans le conduit du siphon lors de l'isolation de celui-ci.

Ainsi, les opérations de dragage du siphon G2-G3 et de restitution des sédiments, n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage concernaient un ouvrage en béton d'une longueur d'environ 55 m, ainsi que les pistes d'accès à celui-ci sur les digues de l'aménagement de Caderousse. Ces sites ne présentaient pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres.

Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux limoneux fins). La remise en suspension des sédiments était très limitée en volume et en surface, n'entraînant pas de gêne pour les poissons à l'aval du rejet.

→ L'incidence environnementale du dragage du siphon G2-G3 est négligeable.

CADEROUSSE – Confluence de la Cèze



Figure 111. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2017)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 213.000 RD du bas Rhône

Département : VAUCLUSE (84)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : drague aspiratrice/pelle sur ponton et barges à clapets

Volume moyen par intervention : 96 000 m³

Matériaux : graviers, sables et limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☒ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC – FR9101399 « La Cèze et ses gorges » à l'intérieur

ZSC – FR9301590 « Rhône aval » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Barbeau méridional, Blennie fluviatile, Blageon, Bouvière, Chabot, Lamproie marine, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

En 2012 : Castor d'Europe, Loutre d'Europe, Sterne pierregarin, Alose feinte et Bouvière

En 2018 : Castor d'Europe, Loutre d'Europe, Vallisnérie en spirale, Cordulie à corps fin, Gomphe de Graslin, Gomphe à pattes jaunes et Alose feinte

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☒ oui ☐ non

Présence de la Jussie, qui a fait l'objet d'un arrachage préalable aux travaux.

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°84-112-144 « Le Vieux-Rhône de la Piboulette et des broteaux »

ZNIEFF de type 2 – N°84-112-100 « Le Rhône », N°3027-0000 « Le Rhône et ses canaux » et N°3026-0000 « La vallée de la Cèze »

Zones humides – ZH 30CG300044 « Confluence de la Cèze et du Rhône », ZH 84CEN0025 « Confluence Cèze-Rhône », ZH 84CEN0033 « Ile de la Piboulette », ainsi que 5 autres zones humides à proximité

Espaces Naturels Sensibles du Gard – N°71 « Le grand Rhône » et N°104 « Cèze inférieure et embouchure »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Mesures ERC (Eviter, Réduire, Compenser)

Des mesures d'évitement et de réduction ont été mises en place lors des travaux de dragage de la confluence de la Cèze en 2012.

Loutre d'Europe :

- Les travaux n'ont pas eu d'incidences sur la loutre en raison de l'absence de sites d'intérêt pour l'espèce sur les berges de la zone d'intervention, ainsi que la conservation des capacités du milieu aquatique que représentent la Cèze et le fleuve avec son ichtyofaune pour l'alimentation de l'espèce.

Castor d'Europe :

- Mesure d'évitement : installation d'une protection physique pour éviter la réalisation des travaux dans un périmètre de 5 m autour des huttes. Aucune zone de nourrissage n'a été détruite et les travaux, réalisés avec du matériel fluvial, n'ont pas eu d'incidences sur la mobilité du castor dans ses déplacements sur les berges.

Sterne pierregarin :

- Mesure de réduction : le projet de dragage a intégré le maintien de l'îlot originel à sa place. En raison de la nidification avérée sur l'îlot, la jussie présente autour de l'îlot originel et de l'îlot affleurant a été arrachée uniquement après l'envol des jeunes. Après cet arrachage, les opérations de dragage ont été menées pour ne retrouver que l'îlot originel qui n'apporte plus aujourd'hui les conditions nécessaires à la nidification des sternes. Toutes ces mesures ont permis d'entrevoir une incidence positive vis-à-vis de la sterne.

Ichtyofaune :

- Mesure de réduction : les travaux n'ont pas été réalisés durant la période de migration de l'aloise.
- Mesure d'évitement : les zones de bordure ont été conservées bien qu'aucune moule autochtone, d'intérêt reproductif pour la bouvière, n'ait été recensée.

■ ■ ■ ■ ■ ■

Lors du dragage de la confluence de la Cèze en 2018, il a été mis en place les mêmes mesures d'évitement et de réduction qu'en 2012 pour le Castor d'Europe, la Loutre d'Europe, la Sterne pierregarin et l'Alose feinte.

Vallisnérie en spirale :

- Mesure d'évitement : les profils d'intervention ont été adaptés afin de conserver une banquette de sédiments de 5 m de large depuis le pied de berge. Cette modification des profils sera réalisée en aval du profil 15, dans les secteurs où l'espèce a été contactée.









Cordulie à corps fin :

- Mesure d'évitement : les travaux réalisés à l'aide d'une drague aspiratrice ont permis de conserver une bande de sédiments de plusieurs mètres en bordure et de préserver les habitats de la cordulie à corps fins.

Gomphes de Graslin et à pattes jaunes :


- Les travaux, limités au chargement des barges à clapet avec les matériaux grossiers ou à la restitution des sédiments fins par refoulement de la drague aspiratrice, n'ont pas eu d'incidence significative sur les gomphes de Graslin et à pattes jaunes.

Inventaire naturaliste

Espèces	2011 (avant dragage)	2013 (après dragage)	2017/2018
Mammifères Chiroptères  	Castor d'Europe : présent en effectif réduit, quelques traces récentes de coupes Loutre d'Europe : présence sur un affluent de la Cèze (1 km en amont)	Castor d'Europe : présence probable de hutte à proximité, minimum 2 familles sur le secteur Loutre d'Europe : présence sur un affluent de la Cèze (500m en amont)	Castor d'Europe : nombreuses traces d'activité et terriers de castors en rive gauche de la Cèze Loutre d'Europe : traces de passage sur l'ensemble du cours de la Cèze
Invertébrés 	14 espèces d'odonates dont la Cordulie à corps fin	20 espèces d'odonates dont la Cordulie à corps fin	27 espèces d'odonates dont Cordulie à corps fin Présence de bivalves invasifs : Corbicule asiatique et Moule zébrée
Reptiles Amphibiens  	Crapaud commun et grenouilles vertes indéterminées	Crapaud commun, grenouilles vertes indéterminées et Grenouille agile Présence de 22 individus de Tortues de Floride	Présence de la Grenouille rieuse, du Crapaud commun, du Crapaud calamite et d'un individu de Rainette méridionale 8 espèces de reptiles dont 3 patrimoniales Présence de la Tortue de Floride
Avifaune  	51 espèces au total dont l'Epervier d'Europe, le Rollier d'Europe et la Sterne pierregarin Oiseaux d'eau : Cygne tuberculé, Grand cormoran et Héron cendré	62 espèces au total dont Aigrette garzette, Chevalier guignette, Grèbe castagneux, Guépier d'Europe, Huppe fasciée, Martin-pêcheur d'Europe, Milan noir, Rollier d'Europe et Sterne pierregarin Oiseaux d'eau : 32 espèces (dont 11 espèces en nidification)	91 espèces d'oiseaux nicheurs au total dont 24 possèdent un enjeu régional ou un degré de patrimonialité significatif Oiseaux d'eau : 17 espèces
Flore 	Tendance à la progression d'espèces invasives dont Jussie, Amorphe buissonnante et Sureau hièble Pas d'espèces protégées recensées sur les zones de stockage temporaire des sédiments en berge	Tendance à la progression d'espèces invasives (Jussie) sauf à proximité de l'îlot suite au dragage Diminution de la surface d'Amorphe buissonnante en raison d'une campagne d'arrachage des pieds	Milieux terrestres avec végétation assez banale malgré une grande diversité d'espèces et de nombreuses espèces envahissantes Milieux humides et forestiers : 5 espèces patrimoniales

→ Les suivis réalisés entre 2011 et 2013 ont démontré que, de manière globale, les travaux dragage de la confluence de la Cèze ont peu impacté le milieu naturel.

Suivi de la Sterne pierregarin

Espèces	2011 (avant dragage)	2012 (phase dragage)	2013 (après dragage)	2017/2018
Sterne pierregarin 	<p>Il en ressort un nombre minimal de 6 jeunes à l'envol pour 8 nids recensés</p> <p>La présence d'adultes variait entre 4 à 15 individus avec une moyenne de 10 individus</p> <p>La nidification a débuté aux alentours du 9 mai, soit une à 2 semaines après l'exondation de l'îlot annexe</p>	<p>Environ 20 sternes adultes (10 couples) et 13 juvéniles observés du 11 avril au 6 juillet 2012 (avant travaux)</p> <p>20 adultes et 19 juvéniles (et jusqu'à 37 individus observés en même temps) du 9 au 26 juillet (phase travaux)</p> <p>La colonie a quitté la zone le 26 juillet, ne sont restés que 7 sternes dont 5 juvéniles</p>	<p>14 adultes recensés (7 couples) entre le 23 mai et le 20 juin</p> <p>7 nids recensés entre le 30 juin et le 19 juillet</p> <p>9 juvéniles et 1 poussin observés, soit 10 juvéniles à l'envol en 2013</p>	<p>En 2017 : 12 adultes et 3 poussins, 7 jeunes volants un peu plus tard dans la saison</p> <p>En 2018 : 30 individus soit environ 15 couples (comptage difficile à cause de la végétation)</p>

→ Suite aux préconisations apportées avant le début des travaux de dragage, il n'y a pas eu d'impact notable sur la colonie de sternes et le succès de reproduction. En effet, en privilégiant des interventions éloignées de la zone de nidification dès le début des travaux, les sternes ont pu accomplir leur cycle de reproduction jusqu'à l'envol des jeunes.

→ Ainsi, l'année 2013 a confirmé la fréquentation annuelle des sternes pierregarin sur la confluence de la Cèze, et a écarté l'hypothèse d'un possible impact lié au dérangement du dragage de 2012. Aucune influence des travaux n'a été décelée, pendant ou après ceux-ci.

→ Les résultats de 2017 sont à nuancer car il n'y a eu que 2 comptages contre 17 en 2013.

Suivi piscicole

La composition du peuplement est restée globalement stable, soit de type cyprinicole mixte dominé par les espèces limnophiles, avec la présence de quelques espèces rhéophile.

La densité globale du peuplement a diminué, mais cela concerne essentiellement les espèces affiliées à la végétation (carassin, gambusie, gardon) au profit des espèces fréquentant les zones graveleuses (chevesne, goujon).

En 2016, des mesures ADNe ont été réalisées. 30 espèces ont été répertoriées, majoritairement de type cyprinicole où les poissons « blancs » sont dominants et les carnassiers très peu représentés

Les dragages de la confluence de la Cèze n'ont pas causé de perturbations majeures dans le peuplement piscicole. Ce dernier est essentiellement composé d'espèces tolérantes et ubiquistes, reflétant une situation déjà bien dégradée par divers facteurs (seuil, fortes température, eutrophisation, jussie).

Nom commun	Novembre 2006	Juin 2013	Novembre 2013
Ablette	x	x	x
Anguille	x	x	x
Barbeau fluviatile			x
Black-bass	x		x
Bouvière	x	x	x
Brème bordelière	x	x	
Brème	x	x	x
Carassin	x	x	x
Carpe commune	x	x	x
Chevesne	x	x	x
Gambusie	x	x	x
Gardon	x	x	x
Goujon	x	x	x
Gremille			x
Loche franche		x	
Hotu	x		x
Poisson chat	x		
Perche	x	x	x
Perche soleil	x	x	x
Pseudorasbora	x	x	x
Rotengle	x	x	x
Sandre	x		
Silure		x	x
Tanche	x		

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Des mesures d'évitement et de réduction ont été mises en place lors des travaux de dragage afin de minimiser l'impact des chantiers sur l'environnement. De plus, le suivi de la Sterne pierregarin a permis de démontrer l'absence d'impact des travaux sur cette espèce.

Ainsi en 2012 et 2018, les opérations de dragage de la confluence de la Cèze et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Malgré l'artificialisation de la confluence de la Cèze, plusieurs habitats étaient favorables à la présence d'espèces patrimoniales. Les différentes mesures d'évitement et les suivis mis en place ont permis de garantir l'absence d'impact sur les espèces présentes sur le site. Les travaux étant principalement d'ordre aquatique, l'incidence sur la flore a été négligeable, d'autant plus que des cordons d'hydrophytes ont été laissés en place en bordures, permettant une recolonisation rapide de la zone draguée. De plus, les travaux ont eu un impact positif pour la sterne Pierregarin qui a retrouvé des habitats favorables à sa nidification.

Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux argilo-limoneux). La remise en suspension des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire et très localisée pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage de la confluence de la Cèze est négligeable.

CADEROUSSE – Darse et chenal d'accès au port de l'Ardoise

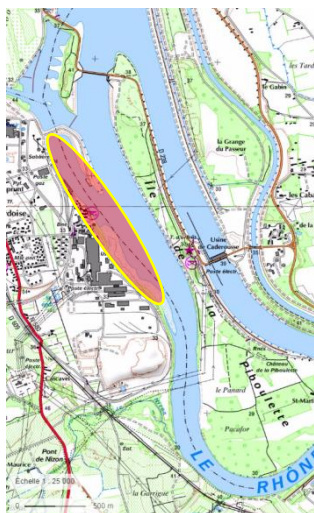


Figure 112. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2017)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 213.600 à 215 du Vieux-Rhône

Département : VAUCLUSE (84), GARD (30)

Nombre de dragages : 4

Mode d'extraction : drague aspiratrice/pelle sur ponton/barges à clapets

Volume moyen par intervention : 32 400 m³

Matériaux : graviers et limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC – FR9301590 « Rhône aval » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Blennie fluviatile, Blageon, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie marine, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

2012 : Alose feinte et Bouvière

2014 : Castor d'Europe, Loutre d'Europe et Alose feinte

2016 et 2018 : Castor d'Europe, Loutre d'Europe, Gomphe à pattes jaunes, Cordulie à corps fin, Gomphe à cercoïdes fourchus

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Quelques herbiers de Jussie en berge, hors emprise du chantier.

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°84-112-144 « Le Vieux-Rhône de la Piboulette et des broteaux »

ZNIEFF de type 2 – N°84-112-100 « Le Rhône » et N°3027-0000 « Le Rhône et ses canaux »

Zones humides – ZH 30CG300044 « Confluence de la Cèze et du Rhône », ZH 30CG300043 « Confluence du Nizon et du Rhône », ZH 84CEN0025 « Confluence Cèze-Rhône », ZH 84CEN0033 « Ile de la Piboulette », ZH 84CEN0096 « La grange du passeur », ZH 84CEN0192 « L'Aigues » et ZH 84CEN0143 « Ripisylve de la cité de la Piboulette »

Espaces Naturels Sensibles du Gard – N°71 « Le grand Rhône » et N°104 « Cèze inférieure et embouchure »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

La Cordulie à corps fin, le Gomphe à pattes jaunes et le Gomphe de Graslin n'ont pas été identifiés sur le site d'intervention, mais seulement dans des milieux plus favorables à proximité. De plus les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation). Enfin, par principe de précaution, le chantier n'a pas eu lieu durant la période préférentielle de migration des aloses.

Ainsi, les opérations de dragage de la darse et du chenal d'accès au port de l'Ardoise, ainsi que la restitution des sédiments, n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité..

Les opérations de dragage concernaient un milieu de pleines eaux et de grande profondeur, ne présentant pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres.

Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux principalement limoneux à limono-sableux dans un milieu d'eau peu courant soumis à la navigation). La remise en suspension des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire et très localisée pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage de la darse et du chenal d'accès au port de l'Ardoise est négligeable.

CADEROUSSE – Garage amont de l'écluse

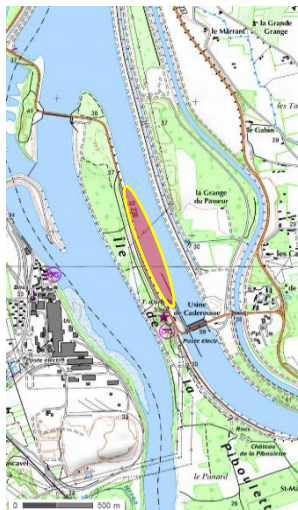


Figure 113. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2014)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 214.500 RD du bas Rhône

Département : VAUCLUSE (84)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 14 200 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC – FR9301590 « Rhône aval » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Blageon, Bouvière, Chabot, Lamproie marine, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°84-112-144 « Le Vieux-Rhône de la Piboulette et des broteaux »

ZNIEFF de type 2 – N°84-112-100 « Le Rhône » et N°84-112-100 « Le Rhône et ses canaux »

Zones humides – ZH 84CEN0033 « Ile de la Piboulette », ZH 30CG300131 « Réseau hydrographique du Rhône dans le Gard - Grand ensemble », ZH 84CEN0096 « La grange du passeur », ainsi que 4 autres zones humides à proximité

Espaces Naturels Sensibles du Gard – N°71 « Le grand Rhône » et N°104 « Cèze inférieure et embouchure »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux, réalisés avec du matériel fluvial sans intervention sur la berge, n'ont eu aucune incidence sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation). De plus, par principe de précaution, l'intervention a été réalisée en dehors de la période de migration des aloses entre mai et juin.

Ainsi, les opérations de dragage du garage amont de l'écluse de Caderousse et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les milieux concernés par les dragages étant artificialisés, ils ne présentaient pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux limoneux-sableux dans un milieu d'eau calme soumis à la navigation). La remise en suspension des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage du garage amont de l'écluse de Caderousse est négligeable.

CADEROUSSE – Garage aval de l'écluse

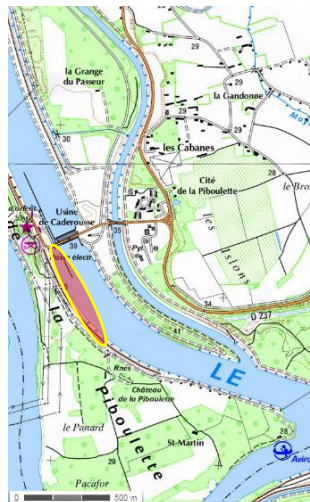


Figure 114. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2015)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 216.500 RD du bas Rhône

Département : VAUCLUSE (84)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 5 200 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC – FR9301590 « Rhône aval » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Blageon, Bouvière, Chabot, Lamproie marine, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°84-112-144 « Le Vieux-Rhône de la Piboulette et des broteaux »

ZNIEFF de type 2 – N°84-112-100 « Le Rhône » et N°84-112-100 « Le Rhône et ses canaux »

Zones humides – ZH 84CEN0033 « Ile de la Piboulette », ZH 84CEN0192 « L'Aigues », ZH 84CEN0096 « La grange du passeur », ZH 84CEN0143 « Ripisylve de la cité de la Piboulette », ainsi que 3 autres zones humides à proximité

Espaces Naturels Sensibles du Gard – N°71 « Le grand Rhône » et N°104 « Cèze inférieure et embouchure »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux, réalisés avec du matériel fluvial sans intervention sur la berge, n'ont eu aucune incidence sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation). De plus, par principe de précaution, l'intervention a été réalisée en dehors de la période de migration des aloses entre mai et juin.

Ainsi, les opérations de dragage du garage aval de l'écluse de Caderousse et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les milieux concernés par les dragages étant artificialisés, ils ne présentaient pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux limoneux fins dans un milieu d'eau calme soumis à la navigation). La remise en suspension des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage du garage aval de l'écluse de Caderousse est négligeable.

CADEROUSSE – Entonnement de la vanne de l'Aygues



Figure 115. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2014)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 218.000 du bas Rhône

Département : VAUCLUSE (84)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : pelle terrestre/transport par camions

Volume moyen par intervention : 70 m³

Matériaux : sables et limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC – FR9301590 « Rhône aval » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Blageon, Bouvière, Chabot, Lamproie marine, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frais, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe, Loutre d'Europe (mammifères) et Laïche faux souchet (flore)

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°84-112-144 « Le Vieux-Rhône de la Piboulette et des broteaux »









ZNIEFF de type 2 – N°84-112-100 « Le Rhône » et N°3027-0000 « Le Rhône et ses canaux »

Zones humides – ZH 84CEN0192 « L'Aigues », ZH 84CEN0143 « Ripisylve de la cité de la Piboulette », ZH 84CEN0033 « Ile de la Piboulette », ZH 84CEN0008 « Les Islois », ZH 84CEN0024 « Lône de Caderousse, Plan d'eau du Revestidou » et ZH 30CG300042 « Ile en rive droite du Rhône au niveau de Montfaucon »

Espaces Naturels Sensibles du Gard – N°71 « Le grand Rhône »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Inventaire naturaliste

Espèces	Observations sur la confluence de l'Aygues en avril-juin 2013
Mammifères  	Présence du Castor d'Europe (mais absence de gîtes)
Invertébrés 	Odonates : présence du Gomphe vulgaire Lépidoptères : cortège commun dont Petit Mars changeant Présence du Criquet tricolore
Reptiles Amphibiens  	Présence de la Couleuvre de Montpellier, de la Couleuvre à échelons et du Lézard des murailles Présence de grenouilles vertes sans intérêt patrimonial
Avifaune  	Cortège diversifié dont présence du Milan noir (un nid occupé et 1 couple sans nidification), de l'Alouette lulu (5 territoires), du Faucon hobereau (1 individu), du Lorient d'Europe, du Bruant zizi et de l'Hypolaïs polyglotte
Flore 	Orchis vanille : une seule station avérée d'une vingtaine d'individus florifères, potentielle dans les configurations similaires (pelouses humides) Laîche faux souchet : fréquent sur les berges de l'Aygues et au niveau des contre canaux Circée de Paris : une station dans les boisements les plus évolués, probablement absente ailleurs sur le site d'étude faute de milieux suffisamment confinés

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Concernant le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe, les travaux réalisés en période de jour sur des milieux aquatiques depuis des pistes d'exploitation existantes, n'ont eu aucune incidence sur ces espèces (individus et sites d'intérêt pour la reproduction ou l'alimentation). De plus, les travaux qui concernaient exclusivement les milieux aquatiques, n'ont pas eu d'incidences sur la végétation héliophytique des berges, et notamment sur la laîche faux souchet en cas de colonisation du site par l'espèce. Enfin, la réalisation des travaux avec la vanne de l'Aygues fermée a permis d'éviter tout transfert de sédiments vers la lône de Caderousse, de même que le rétablissement de la connexion chaque soir ait aussi permis de s'assurer de la bonne alimentation en eau de la lône.

Ainsi, les opérations de dragage de la vanne de l'Aygues et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage concernaient un milieu artificialisé, ne présentant pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Les travaux, réalisés après fermeture de la vanne, n'ont pas eu d'incidences négatives sur la lône de Caderousse et le plan d'eau du Revestidou. En revanche, l'intervention a eu une incidence positive sur ces sites en rétablissant les sections d'écoulement au niveau d'un ouvrage cadre qui participe, au printemps et en été, à l'alimentation en eau de ces milieux à forts intérêts écologiques. En l'absence de cette alimentation, le fonctionnement de ces milieux peut s'en trouver affecté.

Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux limoneux) et une remise en suspension des sédiments trop diffuse pour avoir une influence sur les poissons du fleuve à l'aval du rejet.

→ L'incidence environnementale du dragage de l'entonnement de la vanne de l'Aygues est négligeable.

AVIGNON – Déversoir de Roquemaure



Figure 116. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2015)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 221.410 à 221.780 du bas Rhône

Département : VAUCLUSE (84)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 1 400 m³

Matériaux : graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC – FR9301590 « Rhône aval » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Blennie fluviatile, Brochet, Blageon, Bouvière, Chabot, Lamproie marine, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☒ oui ☐ non

Présence d'herbiers de Jussie à proximité des berges, qui ont fait l'objet d'un arrachage préalable à l'opération d'entretien.

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°84-112-144 « Le Vieux-Rhône de la Piboulette et des broteaux »

ZNIEFF de type 2 – N°84-112-100 « Le Rhône » et N°3027-0000 « Le Rhône et ses canaux »

Zones humides – ZH 30CG300042 « Ile en rive droite du Rhône au niveau de Montfaucon », ZH 30CG300041 « Lônes de Roquemaure », ZH 84CEN0143 « Lône de Caderousse, plan d'eau du Revestidou, lône » et ZH 84CEN0181 « La Meyne »

Espaces Naturels Sensibles du Gard – N°71 « Le grand Rhône » et N°10 « Lône de Roquemaure et son espace de fonctionnalité »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux, réalisés en période de jour dans le bassin du contre-canal et la digue du fleuve dans des secteurs sans végétation ou avec une végétation invasive entretenue, ne concernaient pas des sites d'intérêt pour le castor. De même, la loutre n'était pas concernée par les travaux qui se déroulaient en pleines eaux et ponctuellement sur des berges en enrochements et en béton. Enfin, par principe de précaution, l'opération de dragage n'a pas été réalisée durant la période préférentielle de migration des aloses.

Les opérations de dragage du déversoir de Roquemaure et de restitution des sédiments, n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage concernaient un milieu artificialisé, ne présentant pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux sablo-graveleux dans un milieu d'eau calme). La remise en suspension des sédiments a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage du déversoir de Roquemaure est négligeable.

AVIGNON – Halte fluviale de Roquemaure



Figure 117. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2013)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 224.500 à 225 du bas Rhône

Département : VAUCLUSE (84), GARD (30)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : drague aspiratrice/pelle sur ponton et barges à clapets

Volume moyen par intervention : 8 100 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC – FR9301590 « Rhône aval » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Blennie fluviatile, Brochet, Blageon, Bouvière, Chabot, Lamproie marine, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°84-112-127 « Le Vieux Rhône des Arméniers »

ZNIEFF de type 2 – N°84-112-100 « Le Rhône » et N°3027-0000 « Le Rhône et ses canaux »

Zones humides – ZH 30CG300041 « Lônes de Roquemaure », ZH 84CEN0181 « La Meyne », ZH 84CEN0147 « Ripisylve de Grange neuve », ZH 84CEN0009 « Lône et ripisylve de l'Hers », ZH 84CEN0021 « Roselière de l'Hers » et ZH 84CEN0023 « Le bras des Arméniers et l'Islo St Luc »

Espaces Naturels Sensibles du Gard – N°71 « Le grand Rhône » et N°10 « Lône de Roquemaure et son espace de fonctionnalité »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation). De plus, par principe de précaution, l'opération de dragage n'a pas eu lieu durant la période préférentielle de migration des aloses.

Les opérations de dragage de la halte fluviale de Roquemaure et de restitution des sédiments, n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage concernaient un milieu de pleines eaux avec des profondeurs importantes, ne présentant pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux limoneux dans un milieu d'eau calme soumis à la navigation). La remise en suspension des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage de la halte fluviale de Roquemaure est négligeable.

AVIGNON – Prise d'eau des Arméniers

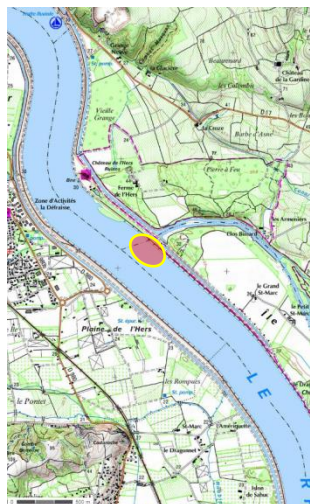


Figure 118. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2015)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 226 RG du bas Rhône

Département : VAUCLUSE (84)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : pelle sur ponton et barges à clapets

Volume moyen par intervention : 530 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC – FR9301590 « Rhône aval » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Blennie fluviatile, Blageon, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie marine, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°84-112-127 « Le Vieux-Rhône des Arméniers »

ZNIEFF de type 2 – N°84-112-100 « Le Rhône » et N°3027-0000 « Le Rhône et ses canaux »

Zones humides – ZH 30CG300041 « Lînes de Roquemaure », ZH 84CEN0021 « Roselière de l'Hers », ZH 84CEN0147 « Ripisylve de Grange neuve », ZH 84CEN0009 « Lône et ripisylve de l'Hers », ZH 84CEN0023 « Le bras des Arméniers et l'Ision St Luc » et ZH 84CEN0301 « Ripisylves éparses de l'île d'Oiselet »

Espaces Naturels Sensibles du Gard – N°71 « Le grand Rhône » et N°10 « Lône de Roquemaure et son espace de fonctionnalité »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe ou la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Les opérations de dragage de la prise d'eau des Arméniers et de restitution des sédiments, n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les milieux naturels concernés par l'intervention étaient localisés au niveau de la tête de la prise d'eau des Arméniers, et ne présentaient pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux fins avec de grandes profondeurs). La remise en suspension des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage de la prise d'eau des Arméniers est négligeable.

AVIGNON – Dépôts en berge du contre-canal en rive droite PK 230.700

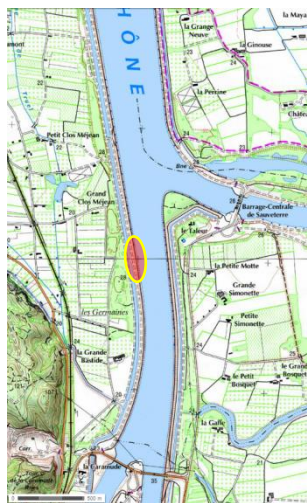


Figure 119. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2015)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 230.700 RD du bas Rhône

Département : GARD (30)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : pelle à bras long/transport par camion

Volume moyen par intervention : 10 m³

Matériaux : sables et limons

Devenir : dépôt à terre (limons prisonniers du système racinaire de la Jussie)

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC – FR9301590 « Rhône aval » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Blageon, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie marine, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non sauf pour le brochet

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe, Loutre d'Europe, Grenouille rieuse, Grenouille verte, Martin-pêcheur d'Europe, Cygne tuberculé et Brochet

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☒ oui ☐ non

Présence d'herbiers de Jussie sur les dépôts, qui ont fait l'objet d'un arrachage préalable à l'opération d'entretien.

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°84-112-127 « Le Vieux-Rhône des Arméniers »

ZNIEFF de type 2 – N°84-112-100 « Le Rhône » et N°3027-0000 « Le Rhône et ses canaux »

Zones humides – ZH 30CG300040 « Forêt alluviale du grand clos Méjean », ZH 30CG300039 « Lônes du Nord de l'île de la Barthelasse », ZH 84CEN0301 « Ripisylve éparses de l'île d'Oiselet », ZH 84CEN0023 « Bras des Arméniers et l'Islo Saint Luc », ZH 84CEN0022 « Lône d'Oiselet », ZH 84CEN0019 « Lône de l'île aux Castors » et ZH 84CEN0020 « L'Islo de la Barthelasse »

APPB – N°1794 du 12/07/2001 « Islo de la Barthelasse »

Espaces Naturels Sensibles du Gard – N°71 « Le grand Rhône »

Zones à enjeux forts – « Vieux-Rhône de Villeneuve-lès-Avignon » et « Vieux-Rhône d'Avignon »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux d'entretien ne concernaient pas de sites d'intérêt pour le Castor d'Europe, le Cygne tuberculé ou encore le Martin-pêcheur d'Europe (aires de reproduction ou d'alimentation). De plus, la réalisation des travaux en journée a permis de considérer que l'intervention n'a eu aucune incidence sur le castor, qui présente un mode de vie nocturne ou crépusculaire.

Afin de préserver les pontes de la Grenouille rieuse, les travaux ont été réalisés en dehors de la période de reproduction de l'espèce comprise entre les mois de mai et juin. De plus, lors de l'intervention, les grenouilles vertes et rieuses adultes avaient la capacité de se déplacer hors de la zone de chantier.

La zone de dragage, constituée par le contre-canal avec de la végétation et des sédiments fins, était un site potentiel d'accueil pour la fraie du brochet. Afin de s'assurer de l'absence d'incidence du projet sur l'espèce, les travaux ont été réalisés en dehors la période de reproduction du brochet (entre février et fin mars) de manière à conserver le recrutement de jeunes l'année d'intervention. Des milieux diversifiés ont été conservés à proximité, permettant ainsi une recolonisation rapide de la zone au grès de la sédimentation et augmenter l'attrait des surfaces pour le brochet.

Ainsi, les opérations de dragage des dépôts en berge du contre-canal en rive droite au PK 230.700 et de restitution des sédiments, n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage concernaient un milieu artificialisé, ne présentant pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres, hormis pour la Grenouille rieuse et le Brochet. Cependant, les conditions d'exécution des travaux ont permis de s'assurer de l'absence d'impact sur ces espèces. De plus, la remise en suspension des sédiments était trop diffuse pour avoir une incidence sur les poissons du fleuve à l'aval du rejet.

→ L'incidence environnementale du dragage des dépôts en berge du contre-canal en rive droite au PK 230.700 est négligeable.

AVIGNON – Point de réglage en amont du barrage de Villeneuve



Figure 120. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2017)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 232.150 RD du bas Rhône

Département : GARD (30)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : drague aspiratrice/pelle sur ponton et barges à clapets

Volume moyen par intervention : 2 500 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC – FR9301590 « Rhône aval » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Blageon, Bouvière, Chabot, Lamproie marine, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frais, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 2 – N°84-112-100 « Le Rhône » et N°3027-0000 « Le Rhône et ses canaux »

Zones humides – ZH 30CG300044 « Forêt alluviale du Grand Clos Méjean », ZH 30CG300039 « Lînes du Nord de l'île de la Barthelasse », ZH 30CG300044 « Confluence de la Cèze et du Rhône », ZH 84CEN0019 « Lîne de l'île aux castors » et ZH 84CEN0020 « L'îlon de la Barthelasse »

Espaces Naturels Sensibles du Gard – N°71 « Le grand Rhône »

APPB – N°1794 du 12/07/2001 « Îlon de la Barthelasse »

Zones à enjeux forts - « Vieux-Rhône de Villeneuve-lès-Avignon » et « Vieux-Rhône d'Avignon »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation). De plus, par principe de précaution, l'opération de dragage n'a pas été réalisée durant la période préférentielle de migration des aloses.

Ainsi, les opérations de dragage du point de réglage d'Avignon et de restitution des sédiments, n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les milieux naturels concernés par l'intervention étaient localisés au niveau de la rive droite de la retenue d'Avignon, en amont immédiat du barrage de Villeneuve, et ne présentaient pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique et une remise en suspension des sédiments trop diffuse pour avoir une influence sur les poissons du fleuve à l'aval du rejet.

→ L'incidence environnementale du dragage du point de réglage d'Avignon est négligeable.

AVIGNON – Garage amont de l'écluse



Figure 121. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2015)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 234 RD du bas Rhône

Département : VAUCLUSE (84), GARD (30)

Nombre de dragages : 3

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 16 700 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC – FR9301590 « Rhône aval » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Barbeau méridional, Blageon, Bouvière, Chabot, Lamproie marine, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 2 – N°84-112-100 « Le Rhône » et N°3027-0000 « Le Rhône et ses canaux »

Zones humides – ZH 30CG300039 « Lône du Nord de l'île de la Barthelasse », ZH 84CEN0019 « Lône de l'île aux castors », ZH 84CEN0020 « L'islon de la Barthelasse » et ZH 84CEN0193 « Le Rhône de Sorgues à la confluence de la Durance »

APPB – N°1794 du 12/07/2001 « Islon de la Barthelasse »

Espaces Naturels Sensibles du Gard – N°71 « Le grand Rhône »

Zone à enjeux forts – « Vieux-Rhône d'Avignon » et « Vieux-Rhône de Villeneuve-lès-Avignon »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation). De plus, par principe de précaution l'intervention n'a pas été réalisée durant la période préférentielle de migration des aloses.

Ainsi, les opérations de dragage du garage amont de l'écluse d'Avignon et de restitution des sédiments, n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage concernaient un milieu artificialisé, ne présentant pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux limoneux fins dans un milieu d'eau calme soumis à la navigation). La remise en suspension des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage du garage amont de l'écluse d'Avignon est négligeable.

AVIGNON – Bassin de virement du Pontet

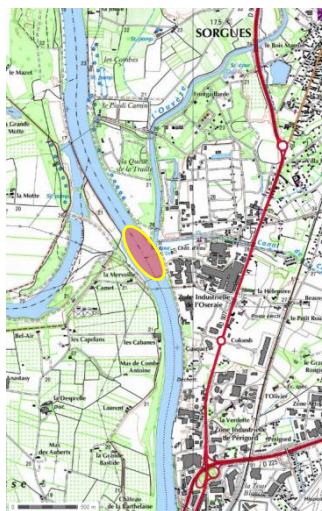


Figure 122. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2015)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 234 à 236 du bas Rhône

Département : VAUCLUSE (84)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 13 000 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC – FR9301590 « Rhône aval » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Blennie fluviatile, Blageon, Bouvière, Chabot, Lamproie marine, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

2011 : Alose feinte, Barbeau méridional et Lamproie de rivière

2017 : Castor d'Europe, Loutre d'Europe, Gomphe à pattes jaunes, Gomphe à cercoïdes fourchues et Cordulie à corps fin

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 2 – N°84-112-100 « Le Rhône »

ZNIEFF de type 2 – N°3027-0000 « Le Rhône et ses canaux »

Zones humides – ZH 84CEN0019 « Lône de l'île aux Castors », ZH 84CEN0193 « Le Rhône de Sorgues à la confluence de la Durance », ZH 84CEN0300 « L'Ouvèze », ZH 30CG300039 « Lônes du Nord de l'île de la Barthelasse », ainsi que 4 autres zones humides à proximité

Espaces Naturels Sensibles du Gard – N°71 « Le grand Rhône »

Zone à enjeux forts – « Vieux-Rhône d'Avignon »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Des individus de Cordulie à corps fin, de Gomphe à pattes jaunes et de Gomphe de Graslin ont été identifiés dans quelques secteurs en aval du site d'intervention. Ces espèces ont été observées dans des eaux soumises à l'important transit sédimentaire du Rhône (au niveau d'Avignon 9 millions de tonnes par an). Les travaux, qui consistaient à déplacer 15 000 m³ de sédiments fins en moyenne durant des interventions de 2 à 3 semaines, ont été considérés comme négligeables vis-à-vis de ce transit sédimentaire naturel. Ainsi, les travaux n'ont eu que peu d'influence sur l'état des fonds et la capacité d'accueil des milieux pour tous les odonates. Enfin, par principe de précaution, l'opération de dragage n'a pas été réalisée durant la période préférentielle de migration des aloses.

Ainsi, les opérations de dragage du bassin de virement du Pontet et de restitution des sédiments, n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage concernaient un milieu de pleines eaux et de grande profondeur, avec des contraintes de batillages importantes sur les berges dues à la navigation. Ce site ne présentait donc pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres.

Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux principalement limoneux à limono-sableux dans un milieu d'eau peu courant soumis à la navigation). La remise en suspension des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage du bassin de virement du Pontet est négligeable.

AVIGNON – Passe à poissons de l'Ouvèze



Figure 123. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2016)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 234.500 du bas Rhône (bras d'Avignon)

Département : VAUCLUSE (84)

Nombre de dragages : fréquents (dès que nécessaire)

Mode d'extraction : pelle mécanique/intervention manuelle

Volume total dragué : 43 m³

Matériaux : limons, sables et graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC – FR9301590 « Rhône aval » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Blennie fluviatile, Brochet, Blageon, Bouvière, Chabot, Lamproie marine, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe, Loutre d'Europe, Gomphe à pattes jaunes, Gomphe à cercoïdes fourchus et Cordulie à corps fin

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 2 – N°84-112-100 « Le Rhône » et N°3027-0000 « Le Rhône et ses canaux »

Zones humides – ZH 30CG300040 « Forêt alluviale du grand clos Méjean », ZH 30CG300039 « Lînes du Nord de l'île de la Barthelasse », ZH 84CEN0005 « Les Cadénieres », ZH 84CEN0004 « La Jouve », ZH 84CEN0019 « Lône de l'île aux Castors », ZH 84CEN0300 « L'Ouvèze », ZH 84CEN0193 « Le Rhône de Sorgues à la confluence de la Durance », ZH 84CEN0006 et ZH 84CEN0007 « Etang du Bois Marron et Bois Marron »

Espaces Naturels Sensibles du Gard – N°71 « Le grand Rhône »

Zone à enjeux forts - « Vieux-Rhône d'Avignon »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Des individus de Cordulie à corps fin, de Gomphe à pattes jaunes et de Gomphe de Graslin ont été identifiés dans quelques secteurs en aval du site d'intervention. Ces espèces sont observées dans des eaux soumises à l'important transit sédimentaire du Rhône (au niveau d'Avignon 9 millions de tonnes par an). Les travaux, de faible ampleur, ont été considérés comme négligeables vis-à-vis de ce transit sédimentaire naturel. Ainsi, les travaux n'ont eu que peu d'influence sur l'état des fonds et la capacité d'accueil des milieux pour tous les odonates. De plus, la réalisation des travaux en berge n'a pas eu d'incidence sur la mobilité du castor et de loutre dans leurs déplacements potentiels sur les berges, de même aucun site d'intérêt (nourrissage ou terrier/hutte) pour ces espèces n'a été observé sur le site.

Les vérifications de la passe à poissons entre janvier et février ont permis de s'assurer que les crues de l'Ouvèze n'avaient pas apporté trop de matériaux dans la passe et que celle-ci restait fonctionnelle pour la phase de migration de l'aloise à venir en avril-mai. Cependant, la localisation de l'ouvrage dans une zone à enjeux écologiques forts, interdisait la réalisation de dragages entre mars et août. Toutefois, étant donné que l'objectif de cet ouvrage est d'assurer la continuité piscicole, il a été demandé à ce que l'entretien de la passe puisse être aussi réalisé entre mars et juin en cas d'apports sédimentaire durant cette période afin de permettre la migration des aloses.

Enfin, la passe à poisson ayant été vidée de son eau avant le début des travaux, une pêche de sauvetage à l'épuisette a été réalisée afin de sauver les poissons potentiellement piégés dans l'ouvrage.

Les opérations de dragage de la passe à poissons de l'Ouvèze et de restitution des sédiments, n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les travaux de dragage de la passe à poissons de l'Ouvèze, ainsi que la remise en suspension des sédiments, étaient de très faible ampleur. De plus, l'objectif de l'entretien étant le rétablissement d'une fonctionnalité d'intérêt au niveau de la vallée alluviale, la réalisation des travaux a eu une incidence positive sur le fonctionnement des milieux et notamment sur le maintien de la libre circulation des poissons.

→ L'incidence environnementale du dragage de la passe à poissons de l'Ouvèze est négligeable.

AVIGNON – Garage aval de l'écluse



Figure 124. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2015)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 239.200 RD du bas Rhône

Département : VAUCLUSE (84), GARD (30)

Nombre de dragages : 3

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 5 200 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC – FR9301590 « Rhône aval » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Barbeau méridional, Blageon, Bouvière, Chabot, Lamproie marine, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 2 – N°84-112-100 « Le Rhône » et N°3027-0000 « Le Rhône et ses canaux »

Zones humides – ZH 84CEN0019 « Lône de l'île aux castors », ZH 84CEN0020 « L'islon de la Barthelasse », ZH 84CEN0193 « Le Rhône de Sorgues à la confluence de la Durance » et ZH 30CG300044 « Confluence de la Cèze et du Rhône »

APPB – N°1794 du 12/07/2001 « Islon de la Barthelasse »

Espaces Naturels Sensibles du Gard – N°71 « Le grand Rhône »

Zone à enjeux forts – « Vieux-Rhône d'Avignon » et « Vieux-Rhône de Villeneuve-lès-Avignon » à proximité

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation). De plus, par principe de précaution l'intervention n'a pas été réalisée durant la période préférentielle de migration des aloses.

Ainsi, les opérations de dragage du garage aval de l'écluse d'Avignon et de restitution des sédiments, n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage concernaient un milieu artificialisé, ne présentant pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux limoneux fins dans un milieu d'eau calme soumis à la navigation). La remise en suspension des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage du garage aval de l'écluse d'Avignon est négligeable.

AVIGNON – Darse et accès du port vedette CNR



Figure 125. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2017)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 239.200 RG du Vieux-Rhône

Département : VAUCLUSE (84), GARD (30)

Nombre de dragages : 3

Mode d'extraction : drague aspiratrice/pelle sur ponton/barges à clapets

Volume moyen par intervention : 5 600 m³

Matériaux : graviers et limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC – FR9301590 « Rhône aval » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Blennie fluviatile, Brochet, Blageon, Bouvière, Chabot, Lamproie marine, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☒ oui ☐ non

Herbiers de Jussie à proximité immédiate des berges, qui ont fait l'objet d'un arrachage préalable aux travaux.

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 2 – N°84-112-100 « Le Rhône » et N°3027-0000 « Le Rhône et ses canaux »

Zones humides – ZH 84CEN0019 « Lône de l'île aux castors », ZH 84CEN0020 « L'islon de la Barthelasse », ZH 84CEN0193 « Le Rhône de Sorgues à la confluence de la Durance » et ZH 30CG300039 « Lônes du Nord de l'île de la Barthelasse »

APPB – N°1794 du 12/07/2001 « Islon de la Barthelasse »

Espaces Naturels Sensibles du Gard – N°71 « Le grand Rhône »

Zone à enjeux forts – « Vieux-Rhône d'Avignon » et « Vieux-Rhône de Villeneuve-lès-Avignon »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation). De plus, par principe de précaution l'intervention n'a pas été réalisée durant la période préférentielle de migration des aloses.

Ainsi, les opérations de dragage de la darse et de l'accès au port vedette CNR, ainsi que de restitution des sédiments, n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

La darse du port vedette présentait des conditions de milieux qui ne permettaient pas l'installation d'une faune et d'une flore diversifiées (berges d'origine anthropique, eaux calmes, substrat limoneux régulièrement remanié par les apports et les entretiens). Le chenal d'accès, au niveau du vieux-Rhône, comprenait des milieux de pleines eaux (forte profondeur et absence de végétation aquatique) avec un substrat sablo-graveleux.

Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux sablo-limoneux dans un milieu d'eau calme régulièrement remaniés). La remise en suspension des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage de la darse et de l'accès au port vedette CNR est négligeable.

AVIGNON – Appontement des allées de l'Oulle



Figure 126. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2014)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 242.190 à 242.550 du bas Rhône

Département : VAUCLUSE (84)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : pelle sur ponton et barges à clapets

Volume moyen par intervention : 2 200 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC – FR9301590 « Rhône aval » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Blageon, Bouvière, Chabot, Lamproie marine, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe, Loutre d'Europe, Gomphe à pattes jaunes, Gomphe à cercoïdes fourchus et Cordulie à corps fin

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 2 – N°84-112-100 « Le Rhône »

Zones humides – ZH 30CG300131 « Réseau hydrographique du Rhône dans le Gard »

Espaces Naturels Sensibles du Gard – N°71 « Le grand Rhône »

Zone à enjeux forts – « Bras d'Avignon »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Les grandes profondeurs et l'absence de végétation de la zone d'intervention étaient peu favorables pour la Cordulie à corps fin, le Gomphe de Graslin et le Gomphe à pattes jaunes. Aucun indice de présence de ces espèces n'a été répertorié, ainsi le dragage n'a pas eu d'incidence sur ces espèces. Enfin, les travaux n'ont pas été réalisés entre les mois de mars et d'août, en raison de la localisation du site dans la zone à enjeux forts « Bras d'Avignon ».

Ainsi, les opérations de dragage des appontements des allées de l'Oulle, ainsi que de restitution des sédiments, n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage concernaient un milieu avec des fonds homogènes, des profondeurs importantes et des remaniements réguliers des fonds à proximité des appontements en raison de la présence de bateaux. Les berges en perré maçonné, dans un contexte urbanisé, ne présentaient qu'un très faible intérêt biotique. Le site ne présentait donc pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres.

Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux limoneux) et une remise en suspension des sédiments trop diffuse pour avoir une influence sur les poissons du fleuve en aval du rejet.

→ L'incidence environnementale du dragage des appontements des allées de l'Oulle est négligeable.

VALLABREGUES – Barrage de la Courtine



Figure 127. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2017)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 248 RD du bas Rhône

Département : VAUCLUSE (84)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : pelle mécanique terrestre ou amphibie

Volume moyen par intervention : 1 700 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC – FR9301590 « Rhône aval » à l'intérieur

ZSC – FR 9301589 « La Durance » à l'intérieur

ZPS – FR9312003 « La Durance » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Alose feinte, Apron du Rhône, Anguille commune, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Lamproie marine, Lamproie de rivière, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☒ oui ☐ non

Présence de d'herbiers de Jussie, qui ont fait l'objet d'un arrachage préalable à l'entretien en 2014 et d'un arrachage préalable à l'intervention d'entretien de la Durance aval en 2018, ne nécessitant pas de nouvelle intervention pour l'entretien du barrage de la Courtine en 2018.

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°84-123-137/13-150-147 « La basse Durance, des Alouettes à la confluence avec le Rhône »

ZNIEFF de type 2 – N°13-150-100/84-123-100 « La Durance », N°84-112-100/13-138-100 « Le Rhône »

Zones humides – ZH 84CEN0193 « Le Rhône de Sorgues à la confluence de la Durance », ZH 84CEN0296 « La Durance (Vauclusienne) », ainsi que 2 autres zones humides à proximité

Espaces Naturels Sensibles du Gard – N°71 « Le grand Rhône »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage ne concernaient pas des milieux de vie ou des sites d'intérêt pour la reproduction et l'alimentation du Castor d'Europe ou de la Loutre d'Europe.

Les opérations de dragage du barrage de la Courtine et de restitution des sédiments, n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage concernaient un milieu artificialisé, ne présentant pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. De plus, la remise en suspension des sédiments était trop diffuse pour avoir un impact sur les poissons du fleuve en aval du rejet.

→ L'incidence environnementale du dragage du barrage de la Courtine est négligeable.

VALLABREGUES – Confluence de la Durance aval

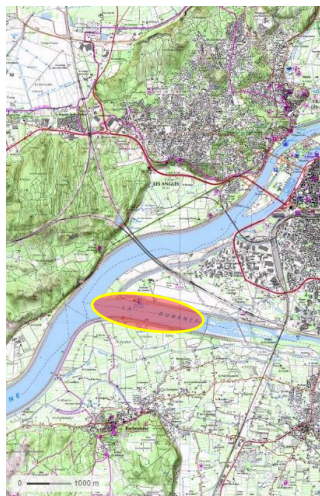


Figure 128. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2016)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 248 RG du bas Rhône

Département : BOUCHES-DU-RHÔNE (13), GARD (30), VAUCLUSE (84)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : drague aspiratrice/pelle sur ponton et barges à clapets

Volume moyen par intervention : 565 000 m³

Matériaux : limons et graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☒ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC – FR9301590 « Le Rhône aval » à l'intérieur

ZSC – FR9301589 et ZPS – FR9312003 « La Durance » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Alose feinte, Apron du Rhône, Anguille commune, Barbeau méridional, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie marine, Lamproie de rivière, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frais, alimentation) ☐ oui ☒ non sauf pour la Bouvière

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

2011 : Castor d'Europe

2017-2018 : Castor d'Europe, Loutre d'Europe, Bouvière, Vallisnérie en spirale, Nénuphar blanc, Gomphe à pattes jaunes

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☒ oui ☐ non

Présence de Jussie, qui a fait l'objet d'un premier arrachage en 2011 et d'un deuxième en 2017, bien que les surfaces colonisées aient fortement régressé suite au dragage de la confluence de la Durance en 2011 qui a permis de supprimer de nombreux hauts fonds favorables à son développement.

Sites d'intérêt :










ZNIEFF de type 1 – N°84-123-137 et N°13-150-147 « La basse Durance, des Alouettes à la confluence avec le Rhône »

ZNIEFF de type 2 – N°84-123-100 et N°13-150-100 « La Durance », N°84-112-100 et N°13-138-100 « Le Rhône »

Zones humides – ZH 32, ZH 43, ZH 84CEN0193 « Le Rhône de Sorgues à la confluence de la Durance » et ZH 84CEN0296 « La Durance »

Espaces Naturels Sensibles du Gard – N°71 « Le grand Rhône »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Espèces	Observations en 2009	Observations d'avril à août 2013	Observations en 2015/2016
Mammifères  	Traces de présence du castor (transit et aires d'alimentation)	Présence récente et régulière du castor avec 6 aires d'alimentation	Forte activité du castor avec des aires d'alimentation Présence d'une épreinte de loutre entre le seuil et la voie ferrée
Amphibiens Reptiles  	Présence de la Tortue de Floride avec plusieurs individus Présence potentielle de la Rainette méridionale et de la couleuvre vipérine	Présence de Grenouilles verte type « Grenouille rieuse » Présence du Lézard des murailles, du Lézard vert, de la Couleuvre de Montpellier et de la Couleuvre vipérine	x
Invertébrés 	x	11 espèces d'odonates identifiées dont le Gomphe à pattes jaunes avec une dizaine d'exuvies Présence du Branchypus schaefferi (>100 individus)	Présence de l'Agrion de Mercure dans les contre-canaux de part et d'autre de la rivière, ainsi que du Gomphe à pattes jaunes, du Gomphe vulgaire et du Gomphe semblable sur la berge en rive gauche
Flore 	Jussie sous forme de linéaire dense de 30 à 50 m de large, la surface estimée est de 6 ha	Présence de la Vallisnérie en spirale (sous forme de fragments), du Potamot à feuilles perfoliées (plusieurs centaines d'individus), de la Naiade marine (4 stations), du Pigamon luisant (1 station de 10 individus) Présence de 23 espèces invasives à proximité dont 10 inscrites sur la liste noire (dont Jussie avec un recouvrement total de 600 m²)	Présence importante de Jussie Roselière très présente en rive droite (avec 3,7 ha) Il n'y a pas eu d'inventaire détaillé de la flore comme en 2013
Avifaune  	Présence du Héron cendré, du Grèbe castagneux et du Sterne pierregarin (plusieurs individus)	Cortège avifaunistique varié mais commun dont Alouette lulu (1 individu), Milan noir (2 couples), Faucon hobereau (1 individu), Martin-pêcheur d'Europe (2 individus), Sterne pierregarin (2 individus), Héron cendré (3 individus), Grèbe castagneux (2 individus), Rousserolle turdoïde (1 couple)	Les principales espèces sont en effectifs réduits en raison de la forte pression anthropique en toute saison Les espèces identifiées sont : la Rousserolle turdoïde, le Martin pêcheur d'Europe, le Sterne pierregarin, le Crabier chevelu et l'Aigrette garzette. De plus, la roselière en rive droite de la Durance permet la nidification de la Rousserolle turdoïde
Ichtyofaune 	x	Pêche réalisée en septembre 2014, le peuplement présentait une diversité de 16 espèces avec : l'Anguille, le Barbeau fluviatile, la Bouvière, la Brème bordelière, la Carpe commune, le Carassin, le Chevesne, le Gardon, le Goujon, le Hotu, la Loche franche, la Perche, le Pseudorasbora, le Rotengle, le Sandre et le Silure	x

« x » : pas de suivi réalisé

→ Les suivis faunistiques et floristiques ont révélé une richesse moyenne en lien avec la forte anthropisation des milieux et les perturbations régulières du lit de la Durance. La majorité des espèces présentes sont ubiquistes, pouvant donc se développer dans des milieux déjà perturbés et ayant une bonne capacité de résilience.

→ Impact positif du dragage sur l'écosystème indigène, avec la diminution de la surface des herbiers à Jussie et la disparition des Tortues de Floride qui y vivaient.

Mesures ERC (Eviter, Réduire, Compenser)

Des mesures d'évitement ont été mises en place pour la préservation de la faune et de la flore lors du dragage de la Durance aval en 2011.

Mesures d'évitement en 2011 :

- Roselières : la réduction de l'emprise du dragage a permis de maintenir l'intégrité de la roselière et les fonctionnalités biologiques associées.
- Castor d'Europe : les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

■ ■ ■ ■ ■ ■

Des mesures d'évitement et de réduction ont été mises en place pour la préservation de la faune et de la flore lors du dragage de la Durance aval en 2017-2018.

Mesures d'évitement en 2017-2018 :

- Castor d'Europe et Loutre d'Europe : les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).
- Bouvière : les travaux, réalisés avec une drague aspiratrice, ont permis de conserver quelques mètres de hauts fonds à proximité des berges et de conserver les moules dans ces secteurs d'intérêt (moules d'eau douce dans lesquelles la Bouvière pond ses œufs).
- Vallisnerie en spirale : le projet a été modifié afin de préserver les hauts fonds en berge qui permettent le développement de cette espèce. Les profils d'intervention ont été adaptés afin de conserver une banquette de sédiments de 10 m de large depuis le pied de berge.
- Nénuphar blanc : les plants ont été marqués avec des bouées et les profils ont été adaptés à proximité, afin de conserver le site en préservant une marge de 5 m autour des plants.
- Gomphe à pattes jaunes : la réalisation des travaux avec une drague aspiratrice a permis de conserver plusieurs mètres de hauts fonds limoneux à proximité des berges et des roselières, qui sont les milieux les plus favorables aux larves de Gomphes à pattes jaunes
- Roselières : la réduction de l'emprise du dragage a permis de maintenir l'intégrité de la roselière et les fonctionnalités biologiques associées, notamment en tant qu'habitat de la rousserolle turdoïde, identifiée comme nicheuse en 2016 dans les secteurs les plus larges en amont rive droite. De plus, la réalisation des travaux à l'aide d'une drague aspiratrice a permis de conserver quelques mètres de hauts fonds à proximité des berges, ainsi que la flore aquatique et la faune benthique à l'interface terre-eau au niveau des berges et des roselières

Mesures de réduction en 2017-2018 :

- Bouvière : les travaux ont été réalisés hors période de reproduction de l'espèce entre avril et juin, de manière à conserver le recrutement de jeunes l'année d'intervention.
- Alose : par principe de précaution, l'opération de dragage ne sera pas réalisée durant la période préférentielle de migration de l'espèce entre fin mars et mi-juin.

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Les valeurs de l'oxygène dissous étaient anormalement élevées lors du dragage en 2017, bien que réalisées avec 3 appareils étalonnés et en respectant l'ordre de grandeur.

Faune/flore :

La mise en place de mesures d'évitement et de réduction lors des dragages a permis de minimiser l'impact des travaux sur l'environnement.

Ainsi, les opérations de dragage de la confluence de la Durance aval et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables, ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

L'analyse des enjeux environnementaux a permis de confirmer l'absence d'incidence du dragage de la confluence de la Durance aval sur les espèces protégées (faune et flore), notamment par la mise en place de mesures d'évitement et de réduction. Ainsi, les travaux d'entretien concernaient un secteur de la rivière sans d'intérêt particulier pour l'alimentation et la reproduction des espèces piscicoles ou terrestres.

→ L'incidence environnementale du dragage de la confluence de la Durance aval est négligeable.

VALLABREGUES – Accès amont de la passe à poissons du Gardon



Figure 129. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2015)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 262 RD du bas Rhône

Département : GARD (30)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 1 000 m³

Matériaux : limons et sables

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC – FR9301590 « Rhône aval » à proximité

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Alose feinte, Anguille commune, Blageon, Bouvière, Chabot, Lamproie marine, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe, Loutre d'Europe (mammifères), Cordulie à corps fin, Gomphe à cercoïdes fourchus (invertébrés), Laïche faux-souchet (flore), Rousserolle turdoïde (avifaune) et Grenouille rieuse (amphibien)

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☒ oui ☐ non

Présence de d'herbiers de Jussie, qui ont fait l'objet d'un arrachage préalable à l'entretien

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°0000-2128 « Gardon aval »

ZNIEFF de type 2 – N°3027-0000 « Le Rhône et ses canaux »

Zones humides – ZH 30CG300064 « Ripisylve et bras mort du Gardon entre Montfrin et Comps », ZH 30CG300052 « Plan d'eau et bras mort à la confluence du Gardon, du Briançon et du Rhône », ZH 30CG300103 « Etang asséché de la Palud » et ZH 30CG300035 « Casiers du vieux-Rhône de Beaucaire »

Espaces Naturels Sensibles du Gard – N°71 « Le grand Rhône » et N°112 « Gardon inférieur et embouchure »

Zone à enjeux forts - « Vieux-Rhône de Vallabregues »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Mesures ERC (Eviter, Réduire, Compenser)

En 2014/2015, un inventaire naturaliste de la confluence du Gardon a été réalisé. Lors de la prospection, aucune espèce protégée d'odonate n'a été référencée dans le secteur, mais elles ont été localisées plus en amont, de part et d'autre du Gardon (Cordulie à corps fin et Gomphe de Graslin), et plus en aval au niveau du Vieux-Rhône de Vallabrègues (Gomphe à pattes jaunes). D'un point de vue floristique, la laïche faux-souchet n'a pas non plus été identifiée sur le site, mais sur le long du Gardon aval et sur le Vieux-Rhône de Vallabrègues plus à l'aval. Pour ce qui est du Castor d'Europe et de la Loutre d'Europe, le site ne présentait pas d'intérêt pour le gîte ou l'alimentation de ces espèces.

Cependant, cet inventaire naturaliste a démontré que la zone d'emprise pour le chenal était un habitat de reproduction de la Grenouille rieuse, et que la zone présentait aussi des roselières favorables à la nidification de la Rousserolle turdoïde. En conséquence, le projet de dragage a été adapté et des mesures d'évitement ont été mises en place afin de préserver ces espèces durant le chantier.

Mesures d'évitement des individus et des œufs :

- La réalisation des travaux aux mois d'août et septembre 2015 ont permis d'intervenir en dehors de la période de reproduction de l'ensemble des espèces à enjeux patrimonial (amphibiens et Rousserolle turdoïde) qui pouvaient fréquenter le site d'intervention et ses abords.
- Préalablement à l'intervention de la drague aspiratrice, des mesures d'effarouchement des amphibiens ont permis de s'assurer de la fuite des individus en dehors de la zone d'intervention.

Mesures d'évitement des habitats de reproduction :

- Le dragage du chenal a été réalisé en évitant toutes les roselières susceptibles d'abriter la reproduction de la Rousserolle turdoïde. Pour cela, une phase de piquetage sur le terrain a été réalisée le 16 Juillet 2015 en présence de la CNR (équipe topographique et maître d'ouvrage) et d'ACM Environnement. Afin de minimiser l'ampleur des travaux, cet évitement des roselières a été complété par un suivi de la topographie du site pour respecter les talwegs existants.

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Le projet a été adapté et des mesures d'évitement ont été mises en place afin de préserver les espèces protégées à proximité du chantier.

Ainsi, les opérations de dragage de l'accès amont de la passe à poissons du Gardon et de restitution des sédiments, n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

L'objectif des travaux étant l'amélioration d'une fonctionnalité d'intérêt au niveau de la vallée alluviale, la réalisation des travaux a eu une incidence positive sur le fonctionnement des milieux et notamment sur le maintien de la libre circulation des poissons.

→ L'incidence environnementale du dragage de l'accès amont de la passe à poissons du Gardon est négligeable.

VALLABREGUES – Garage amont de l'écluse de Beaucaire



Figure 130. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2016)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 264.500 RD du bas Rhône

Département : GARD (30)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 28 600 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC – FR9301590 « Rhône aval » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Blageon, Bouvière, Chabot, Lamproie marine, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 2 – N°84-112-100 « Le Rhône » et N°3027-0000 « Le Rhône et ses canaux »

Zones humides – ZH 30CG300035 « Casiers du vieux-Rhône à Beaucaire » et ZH 30CG300102 « Tête de Camargue »

Espaces Naturels Sensibles du Gard – N°71 « Le grand Rhône »

Zones à enjeux forts - « Vieux-Rhône de Vallabregues »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation). De plus, par principe de précaution, l'opération de dragage n'a pas été réalisée durant la période préférentielle de migration des aloses.

Ainsi, les opérations de dragage du garage amont de l'écluse de Beaucaire et de restitution des sédiments, n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage concernaient un milieu artificialisé, ne présentant pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux limono-sableux). La remise en suspension des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage du garage amont de l'écluse de Beaucaire est négligeable.

VALLABREGUES – Prise d'eau de l'écluse de Beaucaire



Figure 131. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2016)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 264.88 RD du bas Rhône

Département : GARD (30)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 7 800 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC – FR9301590 « Rhône aval » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Blageon, Bouvière, Chabot, Lamproie marine, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 2 – N°84-112-100 « Le Rhône » et N°3027-0000 « Le Rhône et ses canaux »

Zones humides – ZH 30CG300035 « Casiers du vieux-Rhône à Beaucaire » et ZH 30CG300102 « Tête de Camargue »

Espaces Naturels Sensibles du Gard – N°71 « Le grand Rhône »

Zones à enjeux forts - « Vieux-Rhône de Vallabrègues »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation). De plus, par principe de précaution, l'opération de dragage n'a pas été réalisée durant la période préférentielle de migration des aloses.

Ainsi, les opérations de dragage de la prise d'eau de l'écluse de Beaucaire et de restitution des sédiments, n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage concernaient un milieu artificialisé, ne présentant pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux limono-sableux). La remise en suspension des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage de la prise d'eau de l'écluse de Beaucaire est négligeable.

VALLABREGUES – Garage aval de l'écluse de Beaucaire



Figure 132. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2016)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 265 RD du bas Rhône

Département : GARD (30)

Nombre de dragages : 4

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 11 900 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC – FR9301590 « Rhône aval » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Blageon, Bouvière, Chabot, Lamproie marine, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 2 – N°84-112-100 « Le Rhône » et N°3027-0000 « Le Rhône et ses canaux »

Zones humides – ZH 30CG300035 « Casiers du vieux-Rhône à Beaucaire » et ZH 30CG300102 « Tête de Camargue »

Espaces Naturels Sensibles du Gard – N°71 « Le grand Rhône »

Zones à enjeux forts - « Vieux-Rhône de Vallabregues »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation). De plus, par principe de précaution, l'opération de dragage n'a pas été réalisée durant la période préférentielle de migration des aloses.

Ainsi, les opérations de dragage du garage aval de l'écluse de Beaucaire et de restitution des sédiments, n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage concernaient un milieu artificialisé, ne présentant pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux limono-sableux). La remise en suspension des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage du garage aval de l'écluse de Beaucaire est négligeable.

VALLABREGUES – Chenal de navigation PK 266.2 (Confluence du canal des eaux bleues)



Figure 133. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2013)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 266.200 RG du bas Rhône

Département : GARD (30)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : pelle sur ponton et clapet

Volume moyen par intervention : 1 600 m³

Matériaux : graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC – FR9301590 « Rhône aval » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Alose feinte, Barbeau méridional, Bouvière, Lamproie marine, Lamproie de rivière

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 2 – N°84-112-100 « Le Rhône » et N°3027-0000 « Le Rhône et ses canaux »

Zones humides – ZH 30CG300035 « Casiers du vieux-Rhône à Beaucaire », ZH 30CG300131 « Réseau hydrographique du Rhône dans le Gard » et ZH 30CG300102 « Tête de Camargue »

Espaces Naturels Sensibles du Gard – N°71 « Le grand Rhône »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Ainsi, les opérations de dragage du chenal de navigation au PK 266.200 et de restitution des sédiments, n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage concernaient un milieu de pleines eaux et de grande profondeur dans une zone soumise à la navigation, ne présentant pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux graveleux) et une remise en suspension des sédiments trop diffuse pour avoir un impact sur les poissons du fleuve en aval du rejet.

→ L'incidence environnementale du dragage du chenal de navigation au PK 266.200 est négligeable.

VALLABREGUES – Chenal de navigation au droit du château de Tarascon



Figure 134. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2012)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 267.400 RD du bas Rhône

Département : GARD (30)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : pelle sur ponton et barges à clapets

Volume moyen par intervention : 240 m³

Matériaux : graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC – FR9301590 « Rhône aval » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Alose feinte, Barbeau méridional, Bouvière, Lamproie marine, Lamproie de rivière

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 2 – N°84-112-100 « Le Rhône » et N°3027-0000 « Le Rhône et ses canaux »

Zones humides – ZH 30CG300035 « Casiers du vieux-Rhône à Beaucaire », ZH 30CG300131 « Réseau hydrographique du Rhône dans le Gard » et ZH 30CG300102 « Tête de Camargue »

Espaces Naturels Sensibles du Gard – N°71 « Le grand Rhône »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Ainsi, les opérations de dragage du chenal de navigation au droit du château de Tarascon et de restitution des sédiments, n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage concernaient un milieu de pleines eaux et de grande profondeur dans une zone soumise à la navigation, ne présentant pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux sablo-graveleux) et une remise en suspension des sédiments trop diffuse pour avoir un impact sur les poissons du fleuve en aval du rejet.

→ L'incidence environnementale du dragage du chenal de navigation au droit du château de Tarascon est négligeable.

PALIER D'ARLES – Quai de Beaucaire

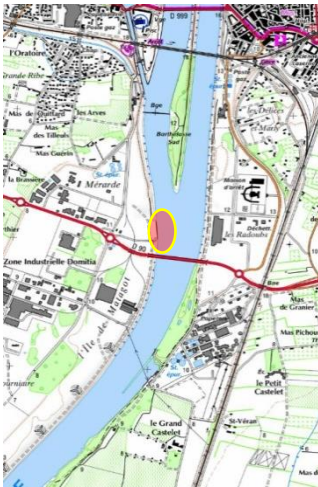


Figure 135. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2012)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 269.500 RD du bas Rhône

Département : GARD (30)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : pelle sur ponton et barges à clapets

Volume moyen par intervention : 700 m³

Matériaux : graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC – FR9301590 « Rhône aval » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Alose feinte, Barbeau méridional, Bouvière, Lamproie de rivière, Lamproie de rivière

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°3027-2001 « Canal de Canon et Laune de Pillet »

ZNIEFF de type 2 – N°3027-0000 « Le Rhône et ses canaux »

Zones humides - ZH30CG300102 « Tête de Camargue », ZH30CG300165 Grand ensemble « Camargue gardoise » et ZH30CG300033

Espaces Naturels Sensibles du Gard – N°71 « Le grand Rhône »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Les opérations de dragage du quai de Beaucaire et de restitution des sédiments, n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage concernaient un milieu de pleines eaux et de grande profondeur soumis à la navigation, ne présentant pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique et une remise en suspension des sédiments trop diffuse pour avoir un impact sur les poissons du fleuve à l'aval du rejet.

→ L'incidence environnementale du dragage du quai de Beaucaire est négligeable.

PALIER D'ARLES – Quai de Tarascon



Figure 136. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2014)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 270.400 à 270.800 RG du bas Rhône

Département : BOUCHES-DU-RHÔNE (13)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : pelle sur ponton et barges à clapets

Volume moyen par intervention : 5 500 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC – FR9301590 « Rhône aval » à l'intérieur

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Alose feinte, Anguille commune, Blageon, Bouvière, Chabot, Lamproie marine, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°3027-2001 « Canal de Canon et Laune de Pillet »

ZNIEFF de type 2 – N°13-138-100 « Le Rhône » et N°3027-0000 « Le Rhône et ses canaux »

Zones humides – ZH 30CG300131 « Réseau hydrographique du Rhône dans le Gard », ZH 30CG300165 « Camargue gardoise », ZH 30CG300033 « Ripisylve, casiers et lône de Pillet », ZH 30CG300034 « Lône du Fer à cheval », ZH 30CG300102 « Tête de Camargue », ZH 30CG300033 et ZH 30CG300034

Espaces Naturels Sensibles du Gard – N°71 « Le grand Rhône »

Zone à enjeux forts - « Casiers de Saxy »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation). De plus, par principe de précaution, l'intervention n'a pas été réalisée durant la période préférentielle de migration des aloses.

Les opérations de dragage du quai de Tarascon et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables, ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage concernaient un milieu de pleines eaux et de grande profondeur, ne présentant pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique et une remise en suspension des sédiments trop diffuse pour avoir un impact sur les poissons du fleuve à l'aval du rejet.

→ L'incidence environnementale du dragage du quai de Tarascon est négligeable.

PALIER D'ARLES – Amont défluent, défluent, quais et ségonnaux



Figure 137. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2017)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 276.500 à 281.500 du Grand-Rhône

Département : GARD (30), BOUCHES-DU-RHÔNE (13)

Nombre de dragages : 7

Mode d'extraction : pelle sur ponton et barges à clapets

Volume moyen par intervention : 44 500 m³

Matériaux : graviers

Devenir : restitution Rhône et dépôt à terre (2011)

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC – FR9301590 « Rhône aval » à l'intérieur

ZSC – FR9101405 « Le Petit Rhône » à proximité

ZSC – FR9301592 « Camargue » à proximité

ZPS – FR9310019 « Camargue » à proximité

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Alose feinte, Anguille commune, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Chabot, Lamproie marine, Lamproie de rivière, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°13-138-159 « Ile de Saxy »

ZNIEFF de type 2 – N°13-136-100 « Camargue Fluvio-lacustre et laguno-marine », N°13-138-100 « Le Rhône » et N°3027-0000 « Le Rhône et ses canaux »

Zones humides – ZH 30CG300032 « Ripisylve du Rhône en rive droite entre le canal Philippe Lamour et Fourques », ZH 30CG300102 « Tête de Camargue », ZH 30CG300031 « Ripisylve du Rhône au niveau de l'île des sables à Fourques », ainsi que 6 autres zones humides à proximité

Espaces Naturels Sensibles du Gard – N°71 « Le grand Rhône »

Réserve de biosphère - FR6400003 « Camargue »

Zones à enjeux forts - « Casiers de Saxy » et « Iles de Trinquetaille »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Un suivi écologique et fluvio-morphologique a été initié en 2012 afin de suivre les composantes des milieux sur et à proximité de ces travaux qui doivent être réalisés très régulièrement (une fois par an). Les résultats des suivis entre 2012 et 2014 ont confirmé la très faible incidence de ces travaux sur les différents compartiments étudiés tant au niveau physique, fluvio-morphologique que biologique. En effet, la dimension du fleuve Rhône comparée à la zone de travaux est telle que l'impact est nul sur les habitats et la flore, il est quasiment imperceptible sur la faune (uniquement de quelques jours sur la faune benthique), nul sur la qualité physico-chimique des eaux et des sédiments et imperceptible d'un point de vue fluvio-morphologique.

Ainsi, les opérations de dragage de l'amont défluent, défluent, quais et ségonnaux, ainsi que de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables, ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage concernaient un milieu avec des fonds grossiers et un habitat benthique soumis régulièrement à des remaniements naturels, ne présentant pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Les interventions ont eu pour effet d'accélérer ces remaniements mais n'ont pas modifié les conditions de recolonisation de ces milieux par une faune et une flore adaptée.

Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux graveleux) et une remise en suspension des sédiments trop diffuse pour avoir un impact sur les poissons du fleuve à l'aval du rejet.

→ L'incidence environnementale du dragage de l'amont défluent, défluent, quais et ségonnaux est négligeable.

PALIER D'ARLES – Points hauts du chenal PK 283.550 à 321.750

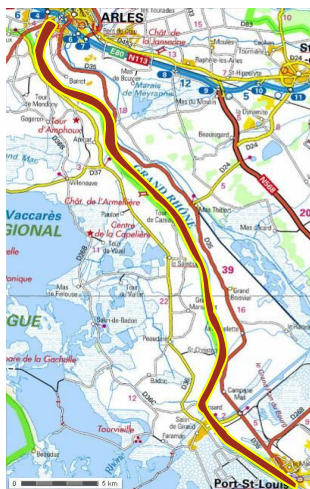


Figure 138. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2012)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 283.500 à 321.750 RD du bas Rhône

Département : BOUCHES-DU-RHÔNE (13)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : pelle sur ponton et barges à clapets

Volume moyen par intervention: 1 050 m³

Matériaux : graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC – FR9301590 « Rhône aval » à l'intérieur et SIC – FR9301592 « Camargue » à proximité

ZPS – FR9310019 « Camargue » à proximité, ZPS – FR9312001 « Marais entre Crau et Grand-Rhône » à proximité et ZPS – FR9310064 « Crau » à proximité

ZSC – FR9301595 « Crau centrale – crau sèche » à proximité et ZSC – FR9301596 « Marais de la vallée des Baux et marais d'Arles » à proximité

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Alose feinte, Barbeau méridional, Bouvière, Lamproie de rivière, Lamproie de rivière

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°13-138-160 « Bois de Tourtoulon, de Beaujeu et d'Azegat »

ZNIEFF de type 2 – N°13-138-100 « Le Rhône », N°13-136-100 « Camargue fluvio-lacustre et laguno-marine », N°13-101-100 « Bois de Santa-Fé, Chambremont et de la Taulière », N°13-145-100 « Grand Plan de Bourg » et N°13-135-100 « Salins du Caban et du Relai – Etang de l'Oiseau »

Site inscrit – N°21 Bouches-du-Rhône « Camargue »

Réserve de Biosphère - FR6400003 « Camargue »

PNR – Parc Naturel Régional de Camargue

RAMSAR – N°7FR001 « Camargue »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Les opérations de dragage des points hauts du chenal PK 283.5 à 321.75 et de restitution des sédiments, n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage concernaient un milieu de pleines eaux et de grande profondeur soumis à la navigation, ne présentant pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux graveleux) et une remise en suspension des sédiments trop diffuse pour avoir un impact sur les poissons du fleuve à l'aval du rejet.

→ L'incidence environnementale du dragage des points hauts du chenal PK 283.5 à 321.75 est négligeable.

PALIER D'ARLES – Chenal de navigation au PK 286



Figure 139. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2019)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 286 du Grand-Rhône

Département : BOUCHES-DU-RHÔNE (13)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 7 200 m³

Matériaux : limons et argiles

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC – FR9301590 « Rhône aval » à l'intérieur

SIC – FR9301592 « Camargue » à proximité

ZPS – FR9310019 « Camargue » à proximité

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Alose feinte, Barbeau méridional, Blageon, Bouvière, Chabot, Lamproie de rivière, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frais, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Pas d'espèces protégées répertoriées lors du dragage en 2011

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

Absence de sites d'intérêt lors du dragage en 2011

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Aucun enjeu particulier n'a été recensé lors du dragage en 2011.

Les opérations de dragage du chenal de navigation au PK 286 et de restitution des sédiments, n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage concernaient un milieu naturel soumis à la navigation, ne présentant pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique, avec une recolonisation biologique rapide du site dès la fin du chantier. De plus, la remise en suspension des sédiments par clapage était trop diffuse pour avoir un impact sur les poissons du fleuve à l'aval du rejet.

→ L'incidence environnementale du dragage du chenal de navigation au PK 286 est négligeable.

PALIER D'ARLES – Fossé Grand Mar



Figure 140. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2012)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 295.300 RD du bas Rhône

Département : BOUCHES-DU-RHÔNE (13)

Nombre de dragages : 1

Mode d'extraction : pelle sur ponton et barges à clapets

Volume moyen par intervention : 1 100 m³

Matériaux : limons, sables et graviers

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC – FR9301590 « Rhône aval » à l'intérieur

SIC – FR9301592 « Camargue » à proximité

ZPS – FR9310019 « Camargue » à proximité

ZSC – FR9301595 « Crau centrale - Crau sèche » à plus de 1 km

ZPS – FR9310064 « Crau » à plus de 1 km

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Alose feinte, Barbeau méridional, Bouvière, Lamproie marine, Lamproie de rivière

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°13138160 « Bois de Tourtoulon, de Beaujeu et d'Azegat » et N°13136113 « Pelouse de Beaujeu »

ZNIEFF de type 2 – N°13136100 « Camargue fluvio-lacustre et laguno-marine », N°13138100 « Le Rhône » et N°13-157-100 « Crau »

Site inscrit – N°21 Bouches-du-Rhône « Camargue »

PNR - « Parc Régional Naturel de Camargue »

RAMSAR – N°7FR001 « Camargue »

Réserve de biosphère - FR6400003 « Camargue »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation).

Ainsi, les opérations de dragage du chenal de navigation au fossé Grand Mar et de restitution des sédiments, n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage concernaient un milieu de pleines eaux et de grande profondeur soumis à la navigation, ne présentant pas d'intérêt particulier pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux graveleux) et une remise en suspension des sédiments trop diffuse pour avoir un impact sur les poissons du fleuve à l'aval du rejet.

→ L'incidence environnementale du dragage du chenal de navigation au fossé Grand Mar est négligeable.

PALIER D'ARLES – Embouquement de Barcarin



Figure 141. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPORTAIL 2013)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 316 RG du bas Rhône

Département : BOUCHES-DU-RHÔNE (13)

Nombre de dragages : 4

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 32 200 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC – FR9301590 « Rhône aval » à l'intérieur

ZSC – FR9301592 « Camargue » à proximité

ZSC – FR9301596 « Marais de la vallée des Baux et marais d'Arles » à proximité

ZPS – FR9310019 « Camargue » à proximité

ZPS – FR9312001 « Marais entre Crau et Grand Rhône » à proximité

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Alose feinte, Anguille commune, Blageon, Bouvière, Chabot, Lamproie marine, Lamproie de rivière, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 2 – N°13-138-100 « Le Rhône », N°13-136-100 « Camargue fluvio-lacustre et laguno-marine » et N°13-145-100 « Grand plan du bourg »

Zones humides – présence de nombreuses zones humides en Camargue et dans la Crau

RAMSAR - FR7200006 « Camargue »

Site inscrit – N°21 Bouches-du-Rhône « Camargue »

PNR - « Parc Régional Naturel de Camargue »

Réserve de biosphère - FR6400003 « Camargue »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation). De plus, la présence d'un terrier-hutte de castor à proximité immédiate du site d'intervention a été intégrée dans les conditions d'exécution du chantier. Ainsi, la restitution des matériaux fins au PK 316.600 a permis d'éviter toute présence humaine à moins de 50 m de ce terrier-hutte. Enfin, par principe de précaution, l'intervention n'a pas été réalisée durant la période préférentielle de migration des aloses.

Les opérations de dragage de l'embouquement de Barcarin et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables, ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage concernaient un milieu artificialisé, ne présentant pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux argilo-limoneux dans un milieu d'eau calme soumis à la navigation). La remise en suspension des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage de l'embouquement de Barcarin est négligeable.

PALIER D'ARLES – Garage amont de l'écluse de Port-Saint-Louis



Figure 142. Localisation du site de dragage d'après IGN 25 (© GEOPRTAIL 2015)

Direction Territoriale Rhône-Méditerranée

PK 323 RG du bas Rhône

Département : BOUCHES-DU-RHÔNE (13)

Nombre de dragages : 2

Mode d'extraction : drague aspiratrice

Volume moyen par intervention : 4 600 m³

Matériaux : limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☒ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☐ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

SIC – FR9301590 « Rhône aval » à l'intérieur

ZSC – FR9301592 « Camargue » à proximité

ZPS – FR9310019 « Camargue » à proximité

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Enjeux piscicoles :

Alose feinte, Anguille commune, Barbeau méridional, Blageon, Bouvière, Chabot, Lamproie marine, Lamproie de rivière, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N°13-100-153 « They de la Gracieuse – They de Roustan », N°13-136-154 « They de la palissade » et N°13-136-155 « Etang des Salins – Pointe de Beauduc »

ZNIEFF de type 2 – N°13-138-100 « Le Rhône » et N°13-136-100 « Camargue Fluvio-lacustre et laguno-marine »

Zones humides – l'inventaire répertorie de nombreuses zones humides en Camargue et dans la Crau

Zone RAMSAR - FR7200006 « Camargue »

Site inscrit - Bouches-du-Rhône N°21 « Camargue »

PNR - « Parc Régional Naturel de Camargue »

Réserve de biosphère - FR6400003 « Camargue »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage, réalisés avec du matériel flottant sans intervention sur la berge, n'ont eu pas eu d'incidences sur le Castor d'Europe et la Loutre d'Europe (individus et sites d'intérêts pour la reproduction ou l'alimentation). De plus, par principe de précaution, l'intervention n'a pas été réalisée durant la période préférentielle de migration des aloses.

Ainsi, les opérations de dragage du garage amont de l'écluse de Port-Saint-Louis et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables, ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les opérations de dragage concernaient un milieu artificialisé, ne présentant pas d'intérêts particuliers pour l'alimentation ou la reproduction des espèces piscicoles et terrestres. Ainsi, l'incidence environnementale des travaux a été faible et limitée à la suppression d'un habitat benthique peu spécifique (matériaux limoneux fins dans un milieu d'eau calme soumis à la navigation). La remise en suspension des sédiments fins a pu générer une gêne temporaire pour les poissons à l'aval immédiat du rejet, bien qu'ils aient eu la capacité de se déplacer hors de la zone des travaux.

→ L'incidence environnementale du dragage du garage amont de l'écluse de Port-Saint-Louis est négligeable.

RHÔNE MEDITERRANEE – Echelles limnimétriques

Direction Territoriale du Rhône-Méditerranée

PK 169.300 à 316.200 du Bas-Rhône

Département : ARDECHE (07), DRÔME (26), GARD (30), VAUCLUSE (84), BOUCHES-DU-RHÔNE (13)

Nombre de dragages : fréquents (dès que nécessaire)

Mode d'extraction : pelle terrestre, pelle amphibie, pelle manuelle ou motopompe

Volume total dragué :

Matériaux : vases, argiles et limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval », ZSC - FR9301590 « Rhône aval », ZSC - FR9301589 « La Durance », ZSC - FR9101405 « Le petit Rhône », ZPS - FR9312006 « Marais de l'île Vieille et alentours », ZPS - FR9312003 « La Durance », ZPS - FR9310019 « Camargue »

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N° 26010009 « Robinet de Donzère », N° 26010014 « Vieux Rhône et lînes du Rhône de Viviers à Pont-Saint-Esprit », N° 26010008 « Canal de Donzère-Mondragon et aérodrome de Pierrelatte », N°84112126 « Le vieux-Rhône de la Désirade », N°30272135 « Ripisylves du Rhône en aval de Pont-St-Esprit », N°84112143 « Le vieux-Rhône de l'île vieille et des casiers de Lamiat », N°84112144 « Le vieux Rhône de la Piboulette et des Brotteaux », N° 2128 « Gardon aval », N° 30272001 « Canal de Canon et Lône de Pillet », N° 13138159 « Île de Saxy », N°13138160 « Bois de Tourtoulon, de Beaujeu et d'Azegat »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le Moyen-Rhône et ses annexes fluviales », N° 13138100 et N° 84112100 « Le Rhône », N° 30270000 « Le Rhône et ses canaux », N° 84125100 « L'Ayguës », N° 13150100 « La basse Durance », N°30250000 « Camargue Gardoise », N°13136100 « Camargue fluvio-lacustre et laguno-marine »

Zones humides – ZH07FDP0181 « Ile de Périers », « Zone de hauts fonds », ZH07DDAF0143 « RCC de Donzère à Pont-St-Esprit », ZH26SOBENV0065 « Ile de Malaubert », ZH26SOBENV0054 « Iles des cadets-Plaine de Pierrelatte », ZH84CEN0190 « Le Rhône de Lapalud à Mondragon », ZH84CEN0192 « L'Aigues », ZH84CEN0033 « Ile de la Piboulette », ZH84CEN0300 « L'Ouvèze », ZH84CEN0193 « Le Rhône de Sorgues à la confluence de la Durance », ZH84CEN0019 « Lône de l'île aux Castors », ZH 45, 43, 29, 25, 27, 34 « Zone humide Bouches du Rhône », ZH30CG300050 « Ile de la République, lînes et casiers », ZH30CG300049 « Casiers au nord-ouest de l'île Saint-Georges », ZH30CG300044 « Confluence de la Cèze et du Rhône », ZH30CG300043 « Confluence du Nizon et du Rhône », ZH30CG300039 « Lînes du Nord de l'île de la Barthelasse », ZH30CG300052 « Plan d'eau et bras mort à la confluence du Gardon, du Briançon et du Rhône », ZH30CG300035 « Casiers du vieux Rhône à Beaucaire », ZH30CG300033 « Ripisylve, casiers et lône de l'île Pillet », ZH30CG300032 « Ripisylve du Rhône en rive droite entre le canal Philippe Lamour et Fourques », ZH30CG300102 « Tête de Camargue », ZH30CG300031 « Ripisylve du Rhône au niveau de l'île des Sables à Fourques »

PNR – N° FR 8000011 « Camargue »

RAMSAR - N° FR 7200006 « Camargue »

APPB - N° FR3800577 « Isdon de la Barthelasse »

Réserve de biosphère - N° FR 6500003 « Camargue – Aire de coopération » et N° FR 6400003 « Camargue – Zone tampon »

Zone à enjeux forts – « Roselière de Saint-Montan et l'île aux oiseaux », « Vieux-Rhône de Donzère-Mondragon », « Vieux-Rhône de Villeneuve-lès-Avignon », « Vieux-Rhône d'Avignon », « Vieux-Rhône de Vallabrègues », « Casiers de Saxy »

Incidence sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Enjeux environnementaux (suite)

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie marine, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frais, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage ne concernaient pas des sites d'intérêt pour la Loutre d'Europe et le Castor d'Europe (alimentation, reproduction, gîte), de même que la réalisation des travaux en journée n'a pas généré de perturbations pour ces mammifères dont l'activité est nocturne.

Ainsi, les opérations de dragage des échelles limnimétriques et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les travaux de dragages des 330 ouvrages du réseau limnigraphique ont pour objectif de maintenir des conditions optimales d'utilisation de ces ouvrages qui permettent de connaître l'hydrologie du fleuve en temps réel, participant ainsi au bon fonctionnement des ouvrages tant pour la production hydroélectrique que pour les conditions de navigation.

Tous les ouvrages ne sont pas dragués chaque année, l'intervention n'est réalisée que si cela est nécessaire. Les travaux sont de très faible ampleur et la durée d'intervention ne dépasse pas une heure. Les incidences des travaux sur la faune et la flore sont donc considérées comme négligeables quels que soient les sites sur l'ensemble du linéaire du Haut-Rhône et quelle que soit la saison d'intervention.

→ L'incidence environnementale du dragage des échelles limnimétriques sur la direction territoriale Rhône-Méditerranée est négligeable

RHÔNE MEDITERRANEE – Rampes à bateaux

Direction Territoriale du Rhône-Méditerranée

PK 169.300 à 316.200 du Bas-Rhône

Département : ARDECHE (07), DRÔME (26), GARD (30), VAUCLUSE (84), BOUCHES-DU-RHÔNE (13)

Nombre de dragages : fréquents (dès que nécessaire)

Mode d'extraction : pelle terrestre, pelle amphibie, pelle manuelle ou motopompe

Volume total dragué : 15 m³

Matériaux : vases, argiles et limons

Devenir : restitution Rhône

Motif du dragage :

- ☐ Entretien du chenal de navigation
- ☐ Non aggravation des crues
- ☒ Entretien des ouvrages et des zones de servitudes

Enjeux environnementaux

Réseau Natura 2000 :

ZSC - FR8201677 « Milieux alluviaux du Rhône aval », ZSC - FR9301590 « Rhône aval », ZSC - FR9101399 « La Cèze et ses gorges », ZSC - FR9301589 « La Durance », ZPS - FR9312006 « Marais de l'île Vieille et alentour », ZPS - FR9312003 « La Durance », ZPS - FR9310019 « Camargue »

Incidences sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire ☐ oui ☒ non

Sites d'intérêt :

ZNIEFF de type 1 – N° 26010014 « Vieux Rhône et lînes du Rhône de Viviers à Pont-Saint Esprit », N° 26010008 « Canal de Donzère-Mondragon et aérodrome de Pierrelatte », N°84112144 « Le vieux Rhône de la Piboulette et des Brotteaux », N°84112127 « Le vieux Rhône des Arméniers », N°13150147 « La basse Durance, des Alouettes à la confluence avec le Rhône », N°84123137 « La basse Durance, des Alouettes à la confluence avec le Rhône », N° 2128 « Gardon aval », N° 13138159 « Île de Saxy », N°13138160 « Bois de Tourtoulon, de Beaujeu et d'Azegat »

ZNIEFF de type 2 – N°2601 « Ensemble fonctionnel formé par le Moyen-Rhône et ses annexes fluviales », N° 13138100 et N° 84112100 « Le Rhône », N° 30270000 « Le Rhône et ses canaux », N° 84125100 « L'Aygues », N° 30260000 « Vallée de la Cèze », N°13150100 et N° 84123100 « La basse Durance »

Zones humides – ZH07FDP0181 « Ile de Périers », « Zone de hauts fonds », ZH26SOBENV0054 « Iles des cadets-Plaine de Pierrelatte », ZH84CEN0192 « L'Aigues », ZH84CEN0033 « Ile de la Piboulette », ZH84CEN0024 « Lône de Caderousse, Plan d'eau du Revestidou », ZH84CEN0023 « Le bras des Arméniers et l'Isle Saint-Luc », ZH84CEN0193 « Le Rhône de Sorgues à la confluence de la Durance », ZH84CEN0019 « Lône de l'île aux Castors », ZH84CEN0296 « La Durance Vauclusienne », ZH 29, 34 « Zone humide Bouches du Rhône », ZH30CG300044 « Confluence de la Cèze et du Rhône », ZH30CG300039 « Lînes du Nord de l'île de la Barthelasse », ZH30CG300052 « Plan d'eau et bras mort à la confluence du Gardon, du Briançon et du Rhône »

PNR – N° FR 8000011 « Camargue »

RAMSAR - N° FR 7200006 « Camargue »

Réserve de biosphère - N° FR 6500003 « Camargue – Aire de coopération » et N° FR 6400003 « Camargue – Zone tampon »

Zone à enjeux forts – « Roselière de Saint-Montan et l'île aux oiseaux », « Vieux-Rhône de Donzère-Mondragon », « Vieux-Rhône d'Avignon », « Vieux-Rhône de Vallabrègues »

Incidences sur la faune et la flore ☐ oui ☒ non

Enjeux environnementaux (suite)

Enjeux piscicoles :

Anguille commune, Alose feinte, Apron du Rhône, Blageon, Blennie fluviatile, Bouvière, Brochet, Chabot, Lamproie marine, Toxostome

Possibilité pour les espèces de se déplacer hors de la zone d'intervention et de restitution ☒ oui ☐ non

Site d'intérêt pour les espèces (frai, alimentation) ☐ oui ☒ non

Incidence sur les espèces piscicoles ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces protégées :

Castor d'Europe et Loutre d'Europe

Incidences sur les espèces protégées ☒ faible ☐ modérée ☐ forte

Espèces invasives :

Présence d'espèces exotiques invasives ☐ oui ☒ non

Impact sur le milieu naturel

Suivi des chantiers :

Paramètres de turbidité, oxygène dissous et température conformes ☒ oui ☐ non

Faune/flore :

Les travaux de dragage ne concernaient pas des sites d'intérêt pour la Loutre d'Europe et le Castor d'Europe (alimentation, reproduction, gîte), de même que la réalisation des travaux en journée n'a pas généré de perturbations pour ces mammifères dont l'activité est nocturne.

Ainsi, les opérations de dragage des rampes à bateaux et de restitution des sédiments n'ont pas eu d'incidences notables ni sur les milieux aquatiques et les espèces piscicoles, ni sur les habitats et les espèces d'intérêts communautaires des zones Natura 2000 ou des sites naturels à proximité.

Les travaux d'entretien des 61 rampes à bateaux du Haut-Rhône ont pour objectif de maintenir des conditions optimales d'utilisation de ces ouvrages. Ces derniers sont utiles tant pour l'exploitation, la navigation ou encore les secours d'urgence. Toutes les rampes ne sont pas entretenues chaque année, l'intervention n'est réalisée que si cela est nécessaire.

Les travaux, de très faible ampleur, concernaient l'enlèvement d'un milieu peu spécifique (matériaux fins colmatés sans végétation) sur des ouvrages maçonnés. De plus, la durée d'intervention ne dépassait pas quelques heures.

→ L'incidence environnementale du dragage des rampes à bateaux sur la direction territoriale Rhône-Méditerranée est négligeable